Ankenævnet for Forsikring

Den 7. februar 2018 blev i sag nr. 91240:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Moderna Försäkringar Sak AB
V/Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har tryghedsforsikring i Moderne Försäkringar Sak AB, v/Tryg Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på et fjernsyn.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er tale om en dækningsberettigende skade.

I klageskema af 5/9 2017 til nævnet har klageren bl.a. anført:

> "**Sagsfremstilling**
> *Supplerende redegørelse kan evt. vedhæftes som bilag.*
> Jeg holder fest og tre af os beslutter os for at spille nintendo wii baseball. Vi er i godt humør og aftaler hvem af os der først laver en homerun må bestemme hvad vedkommende skal drikke. Det resultere i at jeg hamre controlleren med alt min kraft på tv'et da den glider fra min hånd. tvet bliver ødelagt og der komemr et hul. efterfølgende afviser [forrentnings] forsikring at erstatte da de ikke mener en controller kan gører så meget skade.
>
> **Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?**
> Jeg vil hverken have et nyt tv eller pengene tilbage, jeg var utrolig glad for mit tv. det har kostet mig 38000kr. vil bare gerne have det lavet eller præcis det samme. har næsten brugt alt min opsparing på det tv."

Selskabet har i brev af 20/10 2017 til nævnet bl.a. anført:

"Der klages over, at vi ikke kan tilbyde dækning for skade på klagers fjernsyn, der efter klagerens oplysninger skulle være opstået ved, at en controller til Wii havde ramt fjernsynet.

Vores kunde har i forbindelse med købet af fjernsynet den 26. oktober 2015 via [forretning] tegnet en Tryghedsaftale over Moderna Försäkringar.

Sagsfremstilling
Den 22. juli 2017 anmeldte klager til Moderna Försäkringar, at han havde haft fest i huset, og at der i den forbindelse blev spillet Wii. Controlleren til spillet røg ind i skærmen, hvorved der kom hul i samme.

Fjernsynet blev indleveret til [servicecenter], der den 24. juli 2017 fandt, at forklaringen med controlleren ikke stemte overens med de skader, der blev konstateret på skærmen.

Det fremgår således af mailen, at der sidder en tynd metalplade bag selve skærmen, og man kunne konstatere, at den var bukket fra hinanden flere steder i forskellige retninger. Derudover kunne der konstateres flere dybe mærker/ridser i metalpladen, samt dybe mærker i gummibelægningen bagest i fjernsynet. Endelig kunne det konstateres, at nogle af ridserne var placeret på bagsiden af skærmen, som stadig befandt på tv'et. Disse var 1 cm dybe og 4-5 cm lange.

På den baggrund sendte vi den 26. juli 2017 et brev til klager, hvori vi meddelte, at forholdet ikke var omfattet af den tegnede Tryghedsforsikring, idet det ikke var sandsynliggjort, at der var tale om en dækningsberettigende skade.

Ved mail af den 1. august 2017 fastholdt klager, at skaderne skulle være opstået som beskrevet af ham.

Denne henvendelse besvarede vi den 30. august 2017, hvor vi fastholdt, at skaderne havde et sådan omfang og karakter, at vi ikke fandt det sandsynliggjort, at en Wii Controller skulle kunne have forvoldt skaden.

Herefter blev sagen indbragt for Ankenævnet.

Vores vurdering.
Til Ankenævnets orientering kan vi oplyse, at en controller til Wii spillet er 11,5 cm lang og 3,5 cm bred. Med controlleren følger endvidere et armbånd, der kan sættes fast til controlleren, således at controlleren, hvis den glider ikke kan flyve væk fra hånden. Controlleren vejer 140 gram og er udført af plast.

Af udtalelsen fra [servicecenter] fremgår det, at de skader, der blev konstateret på fjernsynsskærmen ikke stemte overens med, at en controller skulle have ramt skærmen. Det fremgår således, at den bagvedliggende metalplade var bukket i forskellige retninger, at der var dybe ridser i metalpladen, at der var dybe mærker i gummilisten bag metalpladen, samt at der var ridser på bagsiden glasskærm, der stadig var på fjernsynet. [Servicecenter] er af den opfattelse, at det ligner mærker efter en skruetrækker.

Vi vedhæfter en grafisk beskrivelse af fjernsynets opbygning.

Moderna Försäkringar har tidligere haft lignende sager, hvor en controller til et Wii spil har ramt fjernsynet, og vi har derfra modtaget et billede, der viser de typiske skader efter et sådant uheld.

Ud fra de foreliggende oplysninger finder vi det ikke dokumenteret, at en controller skulle have kunnet forvolde de skader på fjernsynsskærmen, som klageren anmelder, uanset at der skulle have været spillet baseball på skadetidspunktet.

I den forbindelse skal vi henlede nævnets opmærksomhed på dansk rets almindelige bevisbyrderegler, hvorefter det er den, der rejser et krav mod andre, der skal dokumentere, at kravet er berettiget.

Da vi ikke finder det dokumenteret, at skaderne skulle kunne forårsages af en Wii controller, kan vi ikke tilbyde dækning i sagen, idet det ikke er sandsynliggjort, at der er tale om en dækningsberettigende skade."

Klageren har i mail af 21/11 2017 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg skriver da der bliver spurgt om jeg har mere at sige til sagen og det eneste jeg tror jeg har glemt at sige er at da tv'et blev ødelagt blev det løftet ud i gangen så vi kunne feste videre."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor.

Af mail af 24/7 2017 fra et servicecenter fremgår bl.a.:

"kunde's forkaring med Wii controller lyder en lille smule mærkelig.

der sider en tynd metal plade bag selve skærmen, der kan man se at den er bukket fra hinanden flere steder i forskellige retninger. derudover er der flere dybe mærker/ridser i den metal plade. samt dybe mærker i den gummi beklædning bag ved. se gerne ved hæftede fotos af skade. nogle af ridserne sider derudover stadig bag selve tv glasset som stadig sider på tvet. ca 1 cm dyb 4-5 cm lang, ligner evt en skruetrækker."

Af mail af 3/10 2017 fra Moderna Försäkringar fremgår bl.a.:

"Jeg I stemmer helt med butikken, en wii control kan ikke på nogen måde lave de mærker, hverken slå helt igennem skærmen og derud over bøje måde skærm og metallet udad, jeg vil også sige det samme som butikken gør, samt jeg har set sådanne billeder tidligere, at dette er gjort med en type af værktøj. Man kan helt udelukke at det er blevet gjort af en plastik control."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1. Hvilke skader dækker forsikringen**
5.1 Med de undtagelser, som er angivet i punkt 6 dækker forsikringen svigtende funktion på grund af pludselig og uforudset indre svigt, som ikke dækkes af en leverandørgaranti eller falder ind under sælges ansvar for mangler efter købeloven, samt svigtende funktion på grund af en pludselig og uforudset udefra kommende hændelse (skade)."

Nævnet udtaler:

Klageren er utilfreds med, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på et fjernsyn. Klageren har anført, at han havde holdt fest for nogle venner, hvor der blev spillet Nintendo Wii baseball. I forbindelse hermed kastede klageren en Wii controller med al sin kraft mod fjernsynet, da den ved et uheld gled ud af hans hånd, hvorved skaden skete.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er tale om en dækningsberettigende skade.

Selskabet har anført, at klageren ikke har dokumenteret, at skaderne er forårsaget af en Wii controller.

Fjernsynet blev indleveret til et servicecenter. Af mail af 24/7 2017 fra servicecenteret fremgår det blandt andet, at "kunde's forkaring med Wii controller lyder en lille smule mærkelig. der sider en tynd metal plade bag selve skærmen, der kan man se at den er bukket fra hinanden flere steder i forskellige retninger. derudover er der flere dybe mærker/ridser i den metal plade. samt dybe mærker i den gummi beklædning bag ved. se gerne ved hæftede fotos af skade. nogle af ridserne sider derudover stadig bag selve tv glasset som stadig sider på tvet. ca 1 cm dyb 4-5 cm lang, ligner evt en skruetrækker".

Nævnet bemærker indledningsvist, at det efter almindelige forsikringsretlige principper påhviler klageren at bevise størrelsen og rigtigheden af et krav.

Efter en gennemgang af sagen – herunder udtalelse af 24/7 2017 fra servicecenteret – finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at skaden på fjernsynet er forårsaget som anmeldt. Nævnet har herefter ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

5. 91240

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Peter Thønnings