Ankenævnet *for* Forsikring

Den 20. juni 2018 blev i sag nr. 91332:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

xxxxxxxxxxxxxxxx

xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka

Engelholm Alle 1

2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har indboforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Han klager over, at selskabet har afvist at dække en kuffert, som han mistede under en togrejse. I klageskema af 14/9 2017 til nævnet har klageren bl.a. anført:

> "**Sagsfremstilling**
> Henvendelse til forsikring vedr. forsvunden bagage … ([by 1] afg. 15.37 – [by 2] 20.38) fra [by 3] (18.21) til [by 2], idet toget kørte uden mig, men med bagagen. Har både henvendt mig [hittegodskontor 1], [hittegodskontor 2] og [hittegodskontor 3].
> Forsikringen afviste henvendelsen med: at jeg havde lign? sag 2012 (altså tabt en kuffert).
> Kufferten forsvandt fra aflåst tog (da ingen måtte være i toget under overfarten)
> Ps. Rejste med interrail (kom fra [by 4] 23.08.17
>
> **Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?**
> Erstatning af det tabte minus selvrisiko og en meddelelse skriftlig at tab af indbo under rejse kan ikke ske 2 gange (aldrig modtaget)."

2. 91332

Selskabet har i brev af 10/10 2017 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

> "Klager anmeldte den 13. september 2017 telefonisk til Alka Forsikring, at han havde mistet sin kuffert den 24. august 2017. Klager forklarede, at han var med tog og havde sin kuffert med i toget. Toget var aflåst medens de var på færgen ([by 3]) og kufferten var i kupeen. Da han kom retur til toget, kørte det uden ham. Han tog det næste tog, men da var kufferten forsvundet.
> …
> Indledningsvist skal det bemærkes, at den sikrede efter almindelige regler har bevisbyrden for rigtigheden af det krav, der gøres gældende mod selskabet.
>
> Forsikringen omfatter med henvisning til betingelsernes afsnit 4.2.7 ting som forsikrede har med på rejse. Dækningen er beskrevet i betingelsernes afsnit 7.
>
> For god ordens skyld skal det bemærkes, at der ikke er tale om indskrevet rejsegods, men en medbragt kuffert.
>
> Af afsnit 7.1.1. fremgår det, at forsikringen dækker de samme skader som indboforsikringen i henhold til betingelsernes afsnit 6.
>
> Ifølge det oplyste, efterlod klager sin kuffert i toget under færgeoverfarten, men kom ikke med toget, da det forlod færgen.
>
> Kufferten var angiveligt væk, da toget ankom til destinationen ([by 2]). Klager ankom, efter det oplyste, med et senere tog, men der foreligger ikke oplysninger om 'det forpassede tog' er undersøgt for klagers bagage (af klager eller andre), eller om klager har forsøgt at kontakte toget undervejs mod [by 2]. Klager har oplyst, at han efterfølgende har henvendt sig til forskellige hittegodskontorer både i [udlandet] og i Danmark.
>
> Det er således ikke muligt at fastslå, hvad der er sket med den glemte kuffert og vi finder ikke, at klager har løftet bevisbyrden for/sandsynliggjort, at kufferten er stjålet.
>
> Ifølge forsikringsbetingelsernes afsnit 6.9 dækker forsikringen ikke glemte, tabte eller forlagte genstande, hvorfor vi må fastholde, at vi ikke kan yde erstatning for klagers kuffert.
>
> Vi må afvise, at selskabets begrundelse for afgørelsen er, at tab af en kuffert ikke kan ske to gange, selvom vi finder det værd at bemærke, at klagers tidligere anmeldelse den 1. november 2012 (skadedato 4. oktober 2012) af mistet bagage skete under nøjagtig samme omstændigheder, nemlig at hans bagage befandt sig ombord på et tog, som han ikke kom med, da det kørte (ifølge klager stod han på perronen og røg, da toget kørte).
>
> Klager fik endvidere i 2014 stjålet en efterladt mobiltelefon under en togrejse, hvor der imidlertid ikke blev taget stilling til omstændighederne, da kravet var under den gældende selvrisiko."

Klageren har i mail af 21/11 2017 til nævnet bl.a. anført:

> "Jeg 'efterlod' ikke kufferten, men jeg måtte ikke sidde i toget under overfarten, Jeg havde nemlig ikke behov at sidde på dækket – færgens opholdsrum, da jeg har rejst nok (kommet fra [by 4]

samme dag). Da jeg kom ned til togdækket før afgang var toget låst. Jeg henvendte mig derfor til færgens personale og en matros fulgte mig til porten, så jeg kunne komme på stationen ([by 3]). Men der var toget kørt. At mistet bagage skete under 'samme omstændigheder' (skadedato 4. okt. 2012) er hvordan man fortolker 'samme omstændigheder', idet toget kørte med min bagage efter forlænget ophold på banegården [by 3] og ikke fra færgen.

Jeg har hverken glemt, tabt eller forlagt kufferten. Henvendelse til stationspersonale var umulig, da der var ingen på stationen og jeg først henvendte mig til togperesonale ved ankomst af næste tog fra færgen til [by 2]. Så det er umulig for mig, at fastslå, hvor bagagen er stjålet undervejs eller først i [by 2]. Sandsynligheden taler for [by 2] under ophold, når man tænker på hvor mange tyvebander hærger banegården, når de støvsuger togene for efterladte ting."

Af forsikringsbetingelserne nr. FI-01 fremgår bl.a.:

6.9 Tyveri

Dette skema viser de former for tyveri der er dækket af indboforsikringen.

	Indbrudstyveri	**Simpelt tyveri**	
Tyveribegreber/steder	Tyveri ved indbrud I forsvarligt aflåst bygning eller lokale.	Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale.	Tyveri fra lukkede og aflaste biler, beboelsesvogne, private se-, luft- og lystfartøjer samt beboede campingvogne og telte.
Forsikringen dækker ikke:	Tyveri fra bolig, der har været ubeboet i mere end 6 måneder. Tyveri fra bygning eller lokale, hvor der ikke har været nogen hjemme og hvor tyven har skaffet sig adgang gennem vinduer, der ikke har været tilhaspede eller døre, der ikke har været laste. Tyveri fra hotelværelse, kahyt eller togkupe, når der ikke kan konstateres voldeligt opbrud,	Glemte, tabte eller forlagte ting. Tyveri begået af en person der er omfattet af forsikringen eller af en medhjælper eller logerende. Tyveri af ting, som befinder sig i boligen, når denne er ubeboet, udlånt eller udlejet. Ting under opmagasinering. Tyveri, når du har udvist grov uagtsomhed.	Glemte, tabte eller forlagte ting. Tyveri begået af en person der er omfattet af forsikringen eller af en medhjælper eller logerende. Tyveri, hvor voldeligt opbrud ikke kan konstateres. Dog dækkes op til 5.000 kr. fra aflåst bil, selvom voldeligt opbrud ikke kan konstateres. Tyveri, når du har udvist grov uagtsomhed.

Ankenævnet *for* Forsikring

4. 91332

Nævnet udtaler:

Klageren rejste med tog den 24/8 2017. Under en færgeoverfart gik klageren ud på færgen og efterlod sin kuffert i togkupéen. Toget var aflåst under færgeoverfarten, og passagerne skulle opholde sig på færgen. Klageren kom dog ikke med toget, da det kørte fra færgen. Først da næste tog ankom, kunne han meddele til togpersonalet, at han havde mistet sin kuffert. Efterfølgende efterlyste han forgæves kufferten ved kontakt til flere hittegodskontorer.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning blandt andet med henvisning til, at det "ikke er muligt at fastslå, hvad der er sket med den glemte kuffert", og at forsikringen ikke dækker "glemte, tabte eller forlagte genstande".

Klageren har blandt andet anført, at passagererne ikke måtte sidde i toget under færgeoverfarten, og at han hverken havde "glemt, tabt eller forlagt kufferten".

Ifølge forsikringsbetingelserne ydes der forsikringsdækning ved tyveri, når betingelsernes regler herom er opfyldt. Derimod er andre berigelsesforbrydelser som f.eks. ulovlig omgang med hittegods, underslæb eller bedrageri ikke omfattet af dækningen.

Efter en gennemgang af sagen kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse, idet nævnet finder, at den anmeldte hændelse må anses for at være omfattet af dækningsundtagelsen om "glemte, tabte eller forlagte ting".

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at toget ikke længere var aflåst, da toget kørte fra færgen uden, at klageren var med ombord, og at klagerens kuffert - som stadig befandt sig i togkupéen – herefter ikke var i nogens varetægt. Under disse omstændigheder kan kufferten med rimelighed anses for glemt eller forlagt.

5. 91332

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen

formand