Ankenævnet *for* Forsikring

Den 10. oktober 2018 blev i sag nr. 91530:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

ETU Forsikring A/S
Hærvejen 8
6230 Rødekro

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har veteranbilforsikring. Han har i klageskemaet af 1/11 2017 bl.a. anført:

> **"Sagsfremstilling**
> Bilen udbrændte 13.7.17. l policen står dagspris og handelspris 200,000 kr. jeg er tilbudt 140,000 kr. som slutsum af … den har jeg ikke accepteret. ETU prøver at finde biler til salg som de kan bruge som dagspris, men bilen var den eneste i DK de kan ikke finde nogen der er til salg heller ikke i andre lande.
>
> ETU har henvendt sig til forskellige som siger at de mener den er 120-130,000 kr. værd, hvor har de de priser fra, når hverken ETU eller jeg kan finde nogen der er til salg.
>
> Jeg har talt med en tidligere [bilimportør]-mand [klagerens bilsagkyndige] (…) som udtaler at den er mere værd end wv rugbrød som bliver solgt for 300,000 kr. Se venligst medsendte mails og medsendte datoer for telefonsamtaler med taksator og medarbejdere hos ETU de siger nogle interessante ting.
>
> ETU siger når man ringer at alle samtaler bliver optaget og gemt til brug ved en eventuel ankesag.
>
> [Klagerens bilsagkyndige] sagde til taksatoren at de har dummet sig gevaldigt med den police de har givet mig, taksator svarede ja, men vi har lært en masse af denne sag.
>
> **Hvad vi du konkret opnå hos selskabet?**
> Jeg forventer at ETU udbetaler dagspris-handelspris 200,000 kr. som der står i min police da ETU ikke kan modbevise den ikke er 200,000 kr. værd.
>
> En ETU medarbejder har fortalt at taksatoren river sig i håret og siger at han ikke ved hvad han skal gøre og så tilbyder 130,000 kr. Det er altså bare noget han slynger ud."

2. 91530

Klageren har i brev modtaget af nævnet den 8/11 2017 bl.a. tilføjet:

> "22-23.6 talte jeg med Etu om at forhøje forsikringen på min Morris J2 jeg talte med en medarbejder og sagde der skulle være solgt en Morris j2 på Ebay for 149.900 pund eller kr. Jeg har kontaktet Ebay og spurgt om det er rigtigt, men de kan ikke se det nogen steder, så jeg har ikke oplyst nogen dagspris.
>
> Det var medarbejderen der sagde hvad skal vi forhøje til hvortil jeg svarede jeg aner det ikke der findes ikke andre. Skal vi hæve summen til 200.000 kr. og jeg svarede ja. Jeg mener at når ETU ikke finde nogen konkret dagspris, må min polices dagspris 200,000 – handelsværdi 200.000 kr. gælde."

Klageren har i brev modtaget af nævnet den 21/11 2017 bemærket:

> "Dette er et billede af min Morris J2 Minibus fra 1957 før den brændte, den var den eneste indregistrerede i Danmark og der findes meget få i Europa og der findes ingen til salg. Det bliver svært for ETU at sætte en dagspris for den og de kan ikke finde en der var så flot restaureret som min."

I mail af 8/12 2017 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.:

> "Indledningsvis bedes klageren oplyse, om han forsøgte at slukke branden med tæppe, pulverslukker eller lignende. I benægtede fald bedes klageren oplyse, hvorfor han ikke forsøgte at slukke branden.
>
> På baggrund af klageren er sagen gennemgået på ny, herunder inddraget de nye oplysninger, som er kommet frem under klagesagen. Vi kan henholde os til den trufne afgørelse.
>
> Af policen fremgår og som anført af klageren, at forsikringssummen/dagsværdi pr. 01.07.2017 er ændret til kr. 200.000. Klageren rettede – ifølge eget udsagn – henvendelse til selskabet ultimo juni 2017 for at få forsikringssummen/dagsværdien ændret, da en Morris 12 skulle være solgt for (antages at være) kr. 149.900 på Ebay. Efter aftale med klageren ændres policens forsikringssummen/dagsværdien til kr. 200.000.
>
> Ifølge den tidligere police udgjorde forsikringssummen/dagsværdien kr. 60.000.
>
> For veteranbiler fastsættes forsikringssummen/dagsværdien efter aftale med kunden; og for at undgå underforsikring anbefaler selskabet, at forsikringssummen/dagsværdien sættes højere end den pris, som på aftaletidspunktet kan opnås for køretøjet.
>
> Af forsikringsaftaleloven § 22 fremgår, at klageren (hvis han rejser krav mod selskabet) skal give selskabet alle ham tilgængelige oplysninger om forhold, som kan være af betydning for fastsættelse af det beløb, selskabets skal udbetale.
>
> Selskabet bemærker, at klageren ikke tidligere har oplyst, at en Morris J2 skulle være solgt for formentlig kr. 149.900 på Ebay.

Det forhold, at forsikringssummen/dagsværdien forhøjes væsentligt ca. 14 dage inden forsikringsbegivenheden må anses for særdeles påfaldende; især eftersom klageren – ifølge eget udsagn – ikke er i stand til at sandsynliggøre/dokumentere, at en Morris J2 skulle være solgt for antagelig kr. 149.900 på Ebay.

Det bliver ikke mindre påfaldende af at klageren ikke oplyser selskabet omkring salg af en Morris 12 på Ebay for kr. 149.900.

Klageren ønsker at opnå, at selskabet udbetaler den ifølge policens forsikringssummen / dagsværdien med den begrundelse at selskabet ikke kan modbevise, at bilen ikke er 200.000 kr. værdi.

Af Forsikringsaftalelovens § 37 fremgår, at værdien skal ansættes til det beløb, der efter priserne umiddelbart før forsikringsbegivenheden ville kræves til genanskaffelse med rimelig fradrag for værdiforringelser ved alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder.

Hvis det ligges til grund, at der på Ebay i juni 2017 blev solgt en Morris J2 for kr. 149.900, må dette være ensbetydende med, at prisen umiddelbart før forsikringsbegivenheden udgjorde kr. 149.900 – heraf fragår rimelig fradrag for værdiforringelser ved alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder.

Klageren kan med andre ord ikke have haft nogen berettiget forventning om, at hans Morris J2 havde en værdi, der overstiger den ifølge hans eget udsagn på Ebay solgte Morris J2 til kr. 149.900. Klageren har ikke sandsynliggjort, at hans Morris J2 skulle have en værdi på kr. 200.000.

Selskabet har udbetalt kr. 130.000, som ifølge selskabets taksator er værdien for klagerens Morris J2 henset til stand, brug og andre omstændigheder, herunder et tvivlsomt marked."

Klageren har i brev af 16/12 2017 til nævnet bl.a. bemærket:

"Jeg brugte pulverslukkere det burde taksatoren havde set, da brandmændene havde smidt dem ind i vognen da de var færdige med at slukke ilden.
…
Forsikringssummen fremkom ved telefoniske samtaler 22.6.17 kl. 12.05, 23.6.17 kl. 11.06 og 23.6.17 kl. 15.44 med en ETU medarbejder … som jeg fortalte at jeg havde hørt der skulle være solgt en Morris J 2 for 149,900 jeg var i tvivl om det var i kr. eller pund og som efter samtale med nogle andre ETU medarbejdere kom tilbage til telefonen og sagde skal vi hæve summen til 200,000 kr. jeg svarede at jeg aner det ikke, der er jo ikke andre at sammenligne med, så gør det.
…
Efter totalrenovering af bilen gennem 2-3 år blev den indregistreret og forsikret ikrafttræden 14.7.16, skulle der findes en forsikringssum, jeg blev enig med ETU om en sum på kr. 60,000 da der ikke var nogen at sammenligne med, sådan fremkom summen 60,000.
…
Jeg syntes det er påfaldende at ETU mistænkelig gøre mig 5 mnd. efter uheldet. Jeg har både på mail og telefonisk fortalt ETU at jeg har skrevet til EBAY om de kunne fremskaffe datoen for salget af Morrisen, men det kan de ikke hvis jeg ikke kan oplyse købers id, men jeg kunne prøve at kontakte Pay Pal, men de kunne heller ikke opgive køber.

Jeg syntes det er mærkeligt at ETU kommer med disse udtalelser 5 mdr. efter uheldet.

> Ret kort tid efter uheldet fik jeg 1.9.17 et forskud på forsikringssummen på kr. 50,000, den 19.9.17 fik jeg en mail at ETU havde indsat yderligere kr. 80,000 på min konto, så nu havde jeg fået udbetalt kr. 130,000, jeg havde tidligere fået et forlæg fra taksatoren at man ville betale kr. 130,000 til fuld afregning som jeg ikke ville acceptere.
>
> Den 26.10.17 fik jeg en mail hvor ETU tilbød mig kr. 140,000 til endelig afregning, som jeg ikke accepterede, hvis ETU syntes det var særdeles påfaldende at jeg hæver forsikringssummen 14 dage før uheldet, hvorfor så tilbyde mig kr. 140,000.
> …
> Selskabet har hele tiden sagt at de ville en dagspris på en Morris J 2 men det kan de ikke hverken i DK eller udlandet så det må være den dagspris/handelsværdi kr. 200,000 som selskabet selv har sat den til da jeg tegnede forsikringen.
> …
> Hvor har taksatoren fået den pris [130.000 kr.] fra, han har selv udtalt jeg aner ikke hvad jeg skal gøre, vedrørende stand bilen var totalrenoveret omstændigheder? Som veteranbil må den kun køre i sommerhalvåret den må ikke benyttes som dagligbil og i øvrigt burde selskabet vide at veteranbiler ikke falder i værdi, men tværtimod stiger i pris og samtidig nok er de mest velholdte biler, i øvrigt burde selskabet som de har indrømmet været ude og besigtige og vurdere bilen, hvad de ikke har været."

Klageren har fremlagt en vurdering af veteranbilen foretaget af et firma, der bl.a. sælger og reparerer klassiske bilmodeller. Af udtalelsen af 27/11 2017 fremgår bl.a.:

> "Modellen blev produceret af britiske BMC og solgtes under modelnavnene Morris Commercial J2, Austin 32/152 i perioden 1956-1967.
>
> Der er tale om en yderst usædvanlig bil, endda i en sjælden minibus udgave. Oftest var disse biler anvendt som varevogne og levede et hårdt liv, hvorfor ikke mange (næsten ingen) har overlevet til i dag. At finde et eksemplar af denne model er meget svært.
>
> Den omtalte bil er efter længere tids istandsættelse blevet indregistreret i Danmark i juni 2016. Vi har ikke selv set bilen fysisk, og kan derfor ikke vurdere den konkrete bils eksakte stand med hensyn til kosmetisk og mekanisk status. Men bilen må dog holde en vis standard for at kunne blive synet, og af ovenstående foto ses at bilen er original indrettet.
>
> De tilsvarende modeller fra specielt Volkswagen kendt som type 2 (første og anden generation) kan tilnærmelsesvis sammenlignes, dog er disses popularitet væsentlig større end Austin/Morris modellen. En VW T2 indrettet som minibus handles i dag for Kr. 150-250.000 for en almindelig variant. Dog findes de mest eftertragtede udgaver kendt som Samba bus med hhv 21 og 23 ruder monteret, disse ses handlet helt op til 100.000 euro svarende til kr. 750.000. Også Ford lavede med model Transit en tilsvarende bil, ligeså gjorde mange andre af datidens større bilfabrikker som Citroen, Fiat og Renault.
>
> Det danske marked er begrænset for denne slags biler, hvorfor vi her også anlægger en international vinkel på vurderingen.

Vi vil vurdere at en Morris J2 Minibus som omtalte ville kunne handles i samme pris interval som en tilsvarende Ford Transit/Renault/Citroen HY/Fiat 238, og disse ligger i dag i intervallet kr. 150.000-200.000."

Selskabet har i mail af 27/12 2017 til nævnet bl.a. bemærket:

"Vurderingen er ensidigt indhentet og bestilt af klageren til brug for Ankenævnets behandling.

Umiddelbart betvivles, at … har den nødvendige viden og ekspertise til at foretage en vurdering af en Morris J2. Af hjemmesiden for … - http://www…. – fremgår det, at det ikke er denne biltype som … beskæftiger sig med. … anfører på hjemmesiden: En fællesnævner er dog, at vi kun handler med biler vi selv begejstres over. Hvilket vil sige klassiske personbiler – og primært Alfa Romeo.

Af vedhæftet fremgår, at en Morris J2 Minibus fra 1961 har været udbudt til salg for ca. kr. 37.800. Klagerens bil var en Morris J2 Minibus fra 1957, hvor der i erstatning er udbetalt kr. 130.000,00 – altså ca. kr. 100.000,00 mere end hvad en 'tilsvarende' bil (dog af anden årgang) har været tilbudt til salg for.

Forsikringsretligt skal klageren – som kravstiller – sandsynliggøre, at erstatningen ikke svarer til handelsværdien af hans bil.

Dette er sket jfr. ovenfor."

Klageren har hertil i brev af 14/1 2018 til nævnet bl.a. anført:

"Etu forsikring har fremsendt en salgsannonce for en Morris J2 minibus 1961 som er solgt for et halvt år siden for 4.500 pund som de vil bruge som dagspris for forsikringssummen for min Morris J2.

Jeg tror ikke Etu ved hvad det vil koste at ombygge styretøj gearkasse lys og blink, hvor meget rustarbejde, renovere bremser, nye dæk, males indvendig, renovere sæder, males trefarvet udvendig transporteres til danmark, betale afgift og indregistrering og i det hele taget bringe den i samme stand som min morris var, der var total renoveret og kun havde kørt et halvt år efter renovering.

Sidst men ikke mindst forstår jeg ikke Etu har fundet den dårligste minibus i england og bruger den som dagspris.

Da jeg sagde til Etu at der ikke fandtes nogen morris j2 i Danmark til sammenligning måtte man jo lede i udlandet, men da fik jeg besked på at sådan gjorde man ikke, hvis der ikke fandtes nogen i Danmark måtte det blive en vurderingspris.

Man fortier mærkeligt nok den anden Morris J2 Pick up som uoriginalt er ombygget til camper som ligeledes er solgt for et halvt år siden for 17,950,00 pund den dagspris passer bedre til min morris 12 da den er original, vedlagt annonce.

Jeg har talt med sælgeren om minibussen og han siger det er så sjældent der er Morris J2 til salg de er meget sjældne."

6. 91530

I mail af 22/2 2018 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.:

> "Klageren blander tingene/oplysninger sammen. I forbindelse med vores skadesbehandling har klageren ikke givet alle de oplysninger, som han har kendskab til, f.eks ses ikke, at han oplyser, at en Morris J2 angiveligt skulle være solgt for 149.900 på ebay. Denne oplysninger er derimod grundlaget for hans henvendelse til salgsafdelingen om ændring af forsikringssum. Oplysningerne fra salgsafdelingen tilgår ikke skadesafdelingen.
>
> Under skadesbehandlingen har klageren ikke oplyst, at en Morris J2 skulle være solgt for 149.900 på ebay, men først i forbindelse med sagens behandling i ankenævnet fremkommer denne oplysning. For god orden skyld bemærkes, at denne oplysning ikke på nogen måde er sandsynliggjort, samt at der kan være forskel på udbudspris og handelspris.
>
> Ved fastsættelse af dagsprisen har vi ikke brugt den i klagesagen fremlagte salgsannonce, for i så fald ville dagsværdien ikke havde udgjort kr. 130.000. Formål med salgsannoncen var at illustrere prisniveauet for en original Morris J2 minibus.
>
> Salgsannoncen for Morris J2 pick up ombygget til camper sandsynliggør ikke, at klagerens Morris J2 Minibus har en værdi over den udbetalte erstatning.
>
> Klageren opfordres til at oplyse, hvorvidt han er bekendt med hollandske Onschatbare Klassieker Jaarboek. Katalogpris for en Morris J-2 (minibus) 1954-1962 ligger i størrelsesorden fra ca. kr. 9.000 til ca. kr. 124.000, hvor den højeste pris kan opnås når bilen fremstår i original stand.
>
> Formålet med fremlæggelse er at illustrere, at dagsværdien for klagerens Morris J2 Minibus ikke overstiger over den udbetalte erstatning.
>
> Vores taksatorer var ikke bekendt med dette katalog. Dagsværdien blev af taksatorerne fastsat efter at have konsulteret forhandler/eksperter med speciale i veteran køretøjer, da der ikke var et markedsgrundlag at vurdere dagsværdien ud fra.
>
> Klageren skal som kravstiller sandsynliggøre, at dagsværdien for klagerens Morris J2 Minibus udgør kr. 200.000.
>
> Vi mener ikke, at klageren hverken med erklæringen fra … eller salgsannonce for den ombyggede Morris J2 pick up har sandsynliggjort, at dagsværdien for klagerens Morris J2 Minibus ikke overstiger over den udbetalte erstatning."

Klageren har i brev af 17/3 2018 til nævnet bl.a. anført:

> "Jeg er bekendt med det hollandske katalog. Lige meget hvilken bil ETU finder skal de tænke på standen den skal svare til min der var totalrenoveret karroseri, motor hovedrepareret, nye bremsecylindre, bakker, dæk, ruder, køler, køleslanger, vandpumpe, sæder ombetrukket, lygter, aptering og maling indvendig og bund, og sidst men ikke mindst maling i tre farver udvendig.
>
> Den annonce med morris j som ETU viser hvad stand er den i? skal den renoveres, læs forrige afsnit.

> Jeg har tilbudt ETU de kan hente min bus som står hos mig, og sende den hen på et værksted og blive gjort fuldstændig i stand, det vil de ikke.
>
> De forhandlere/eksperter som Etu har talt med, jeg tror ikke at de ved mere end den ekspert som jeg har talt med, jeg har talt med en mand der har været ansat hos [bilimportør] i 50 år …, men ham vil ETU ikke lytte til, … har efterfølgende sagt at [taksator] forvrænger det … sagde da de talte sammen."

Nævnets sekretariat har ved brev af 27/6 2018 spurgt selskabet, om selskabet havde mulighed for at redegøre nærmere for, hvordan erstatningsbeløbet på 130.000 kr. er blevet fastsat. I mail af 6/7 2018 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.:

> **"Taksators markedsanalyse**
> Taksator har i sin markedsanalyse behandlet sagen ud fra, hvad et køretøj af tilsvarende årgang og stand vil kunne anskaffes til mod kontantbetaling. Herudover har taksator også forsøgt at forholde sig til det aktuelle detailmarked på skadetidspunktet for køretøjer forholdsvis sammenlignende iht. det totalskadede køretøj med henblik på fastsættelse af korrekt handelsværdi med de klare udfordringer som denne sag indeholder.
>
> Et køretøj identisk med det totalskadede køretøj eksisterede desværre ikke på detailmarkedet.
>
> Markedet bruges som et beregningsparameter for herved at kunne udregne kontantprisen på køretøjet og fastsætter ikke handelsværdien/kontantprisen på det enkelte køretøj udfor en gennemsnitlig betragtning.
>
> **Køretøjets stand**
> Da køretøjet er forholdsvis udbrændt, har taksator ud fra forsikringstagerens oplysninger og billeder fastsat køretøjets stand til middel og der blev ikke konstateret andre skader/fejl eller mangler ved køretøjet, hvilket naturligvis indgår i vurderingen af køretøjets værdi.
>
> Køretøjet blev registreringssynet/toldsynet den 28. juni 2016, men ingen registreringer/notat af kørte kilometer/milesstand.
>
> **Generelle krav vedrørende markedsværdien**
> Det primært genanskaffelsesprisen i detailleddet – altså priser hos en autoforhandler som taksator forholder sig til og således gennemgås automarkedets salgsannoncer samt efter behov i sagen konsulteres forskellige forhandlere. Da køretøjet ikke er en almindelig salgsvare hos forhandlerne, har taksator også inddraget det private marked.
>
> Taksator har gennemgået alle markedsplatforme (DBA, Biltorvet, Veteranposten, internettet m.v.), men der eksisterer ikke et bæredygtigt/repræsentativt markedsgrundlag i Europa af sammenlignelige køretøjer, hvorfor taksator har henvendt sig til nogle forhandlere/eksperter med speciale i veteran køretøjer.

Forhandlerne /eksperterne
I forbindelse med kontakt til nogle forhandlere har taksator givet dem en præcis beskrivelse af køretøjet under hensyntagen til stand, årgang, model, samt andre relevante forhold og i henhold til dette, har forhandlerne afgivet deres bud for køretøjets værdi.

Forhandlernes vurdering er foretaget ud fra, hvis et identisk køretøj stod til salg på markedet/hos dem i deres 'forhandlervindue'.

Man skal dog være opmærksom på, at sådanne averterede brugte køretøjer sjældent bliver solgt til den listede detailpris /udbudspris.

Sammenfattende kan oplyses, at erstatningsbeløbet på 130.000 kr. for den forsikret bil er fastsat på baggrund af forhandlernes vurderinger, hvor taksatoren har lagt sig i den høje ende – da han ikke var bekendt med Onschatbare Klassieker."

Nævnet har fået forelagt yderligere korrespondance fra parterne: mails af 6/4 2018, 17/7 2018 og 3/9 2018.14

Klageren har i mail af 10/9 2017 til taksator bl.a. anført:

"Jeg har talt med en [bilimportør]-mand som har haft med Morrisbiler at gøre hele sit liv. Han siger Morrissen er så sjælden og at den er over 200,000 kr. Jeg vil bede dig om at kontakte manden han hedder … Han har en hjemmeside der hedder ..."

Taksator har i mail af 13/9 2017 til klageren bl.a. anført:

"Jeg har talt med … som du har henvist mig til, en mand som ved meget om Morris biler.

Han mener at Morrissen formentlig har en værdi på kr. 200.000 men ikke på det hjemlige marked men i England, hvis der er efterspørgsel på den type køretøj. Samtidig er han ikke overbevist om at der er marked for den slags køretøjer i Danmark.

Hvis der ikke er et marked i Danmark så vil prisen heller ikke være som i England, hvor der (måske) er et marked.

Derfor vil jeg stå fast på mit bud på kr. 130.000,00 (hvor de kr. 50.000 som er udbetalt som a-conto fratrækkes) men at du der ud over kan beholde rester af Morris."

Af policen fremgår bl.a.:

"Forsikret køretøj
…
Dagsværdi kr. 200.000
…
Præmien er fastsat på baggrund af en oplyst handelsværdi på kr. 200.000."

9. 91530

Forsikringsbetingelserne indeholder følgende bestemmelser:

> **"Kaskoforsikring**
>
> **5. Hvad dækker forsikringen?**
> Forsikringen dækker skader på dit køretøj – og også alt ekstra tilbehør, som er fastmonteret på køretøjet. Køretøjet er forsikret til dagsværdi."
> …
> **6. Sådan opgør vi en kaskoskade**
> …
> Kontant erstatning:
> Overstiger reparationsudgifterne køretøjets handelsværdi bestemmes erstatningen til det beløb, som du skulle give kontant for et køretøj af samme fabrikant, type, alder og samme stand (se dog punktet om nyværdierstatning)."

Nævnet udtaler:

Klagerens veteranbil, en Morris J2 minibus årgang 1957, blev totalskadet ved en brand den 13/7 2017. Selskabet har opgjort erstatningen til 130.000 kr. og har udbetalt klageren dette beløb. Klageren har blandt andet henvist til, at det fremgår af policen, at bilens dagsværdi er 200.000 kr.

Klageren har om forløbet, hvor policens forsikringssum blev hævet fra 60.000 kr. til 200.000 kr., blandt andet anført: "22-23.6 talte jeg med Etu om at forhøje forsikringen på min Morris J2 jeg talte med en medarbejder og sagde der skulle være solgt en Morris j2 på Ebay for 149.900 pund eller kr. Jeg har kontaktet Ebay og spurgt om det er rigtigt, men de kan ikke se det nogen steder, så jeg har ikke oplyst nogen dagspris. Det var medarbejderen der sagde hvad skal vi forhøje til hvortil jeg svarede jeg aner det ikke der findes ikke andre. Skal vi hæve summen til 200.000 kr. og jeg svarede ja".

Nævnet bemærker, at det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 5, at køretøjet er forsikret til dagsværdi. Af punkt 6 fremgår det, at en kontanterstatning bestemmes til "det beløb, som du skulle give kontant for et køretøj af samme fabrikant, type, alder og samme stand".

10. 91530

Nævnet finder, at der ikke er tale om en takseret police, hvorved den forsikrede bil skal ansættes til en bestemt værdi, men at erstatningen skal opgøres ud fra en vurdering af bilens aktuelle dagsværdi umiddelbart før skaden, dvs. "det beløb, som du skulle give kontant for et køretøj af samme fabrikant, type, alder og samme stand", jf. forsikringsbetingelsernes punkt 6.

Nævnet finder, at klageren heller ikke på baggrund af indtegningsproceduren, hvor han af selskabet telefonisk blev bedt om at foretage et umiddelbart skøn over bilens handelsværdi, kan have en berettiget forventning om, at den skønnede værdi på 200.000 kr., som parterne under samtalen i fællesskab nåede frem til, herefter ville være bindende for selskabet i tilfælde af totalskade.

Selskabet har oplyst, at taksator har foretaget en markedsanalyse, hvor han har forsøgt at forholde sig til priser vedrørende forholdsvis sammenlignelige køretøjer, idet et identisk køretøj med det totalskadede ikke findes på detailmarkedet. Taksator har lagt til grund, at køretøjets stand var middel, og at det fremstod uden skader før branden. Taksator har gennemgået markedsplatforme og henvendt sig til nogle forhandlere og eksperter i veterankøretøjer for at få deres bud på en handelsværdi. Selskabet har også henvist til, at det fremgår af det hollandske magasin Onschatbare Klassieker Jaarboek, at katalogprisen for en Morris J2 minibus er op til 124.000 kr., hvis bilen fremstår i original stand.

Klageren har fremlagt en vurdering af 27/11 2017 foretaget af et firma, der blandt andet sælger og reparerer klassiske bilmodeller. Af vurderingen fremgår det, at der er tale om en yderst usædvanlig bil i en meget sjælden minibus-udgave. Bilen er ikke set fysisk, og bilens kosmetiske og mekaniske stand kan derfor ikke vurderes, men af fotos ses, at bilen er originalt indrettet. Det vurderes, at handelsprisen er 150.000-200.000 kr.

Klageren har endvidere henvist til en veteranbilsagkyndig, som selskabets taksator også har kontaktet. I mail af 13/9 2017 fra taksator til klageren hedder det bl.a.: "Han [klagerens sagkyndige] mener at Morrissen formentlig har en værdi på kr. 200.000 men ikke på det hjemlige marked men i England, hvis der er efterspørgsel på den type køretøj. Samtidig er han ikke overbe-

vist om at der er marked for den slags køretøjer i Danmark. Hvis der ikke er et marked i Danmark så vil prisen heller ikke være som i England, hvor der (måske) er et marked".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet efter en samlet vurdering af sagens oplysninger og på baggrund af et konkret skøn, at selskabet skal anerkende, at klageren er berettiget til en erstatning på 175.000 kr. for den totalskadede veteranbil. Selskabet er ved afgørelsen berettiget til at fradrage selvrisiko.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på den sagkyndige vurdering af 27/11 2017, som klageren har fremlagt, hvor bilens handelsværdi vurderes til 150.000-200.000 kr., samt på det i øvrigt oplyste om bilens handelsværdi. Nævnet har også lagt vægt på, at selskabet ikke på sin side har fremlagt sagkyndige erklæringer til støtte for, at handelsværdien kan opgøres til 130.000 kr.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, ETU Forsikring A/S, skal anerkende, at erstatningen for den totalskadede Morris J2 minibus skal opgøres til 175.000 kr., og at klageren derfor skal have udbetalt yderligere 45.000 kr. med tillæg af renter, jf. forsikringsaftalelovens § 24. Selskabet er ved afgørelsen berettiget til at fradrage selvrisiko.

Klagegebyret tilbagebetales.

Peter Thønnings