Ankenævnet *for* Forsikring

Den 20. juni 2018 blev i sag nr. 91993:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

xxxxxxxxxxxxxxxx

xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S

Klausdalsbrovej 601

2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har husforsikring i Tryg Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har indsat forbehold i forsikringen efter at have modtaget anmeldelse af rådskade i vinduesparti. I klageskema af 23/2 2018 til nævnet har klageren bl.a. anført:

> **"Sagsfremstilling**
> …
> Vi har været kunder ved Tryg i ca. 30 år. Vores forsikringspolicer omfatter hus, fritidshus, 2 biler, familie, ulykke, rejser. Samlet årlig police sum for nuværende ca. 28.000 kr.
>
> Vi har altid været godt tilfreds. Vi har haft en del rådskader på vinduerne i vores hus, der blev bygget i 1994. Efter sidste rådskade meddelte Tryg, at de ikke længere ville dække rådskader på vores vinduer. Vi kontaktede dem per telefon, men blev afvist. Har efterfølgende skrevet til dem på mail sept/okt 2017, men har ikke modtaget svar på denne henvendelse.
>
> **Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?**
> Jeg vil gerne Tryg til at dække rådskader på vores vinduer."

Selskabet har i brev af 6/3 2018 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

> "I perioden 6. oktober 2014 til 6. september 2017 har kunden anmeldt 5 rådskader, hvoraf de 4 vedrører råd i vinduer. Seneste sag er anmeldt den 6. september 2017.
>
> På baggrund af dette skadeforløb meddelte vi den 8. september 2017 kunden, at vi ikke længere kunne tilbyde dækning for rådskader i vinduespartier.
>
> Vores kunde henviser i sin klage til en mail fra omkring september/oktober 2017. Denne ses desværre ikke modtaget.
>
> **Betingelser**
> Af betingelsernes pkt. 15 4 afsnit fremgår følgende
> *'Efter enhver anmeldt skade kan begge parter, i tidsrummet fra skadens anmeldelse og indtil 14 dage efter betaling eller afvisning af skaden, ophæve forsikringen eller indføre forbehold i dækningen med 14 dages varsel.'*
>
> **Vores vurdering**
> Vores kunden anmeldte den 6. september 2017 den 4. rådskade i vinduer inden for de seneste 3 år.
>
> Da dette efter vores opfattelse overstiger, hvad der kan forventes ved tilsvarende bygninger meddelte vi kunden dagen efter, at vi ikke længere kunne tilbyde dækning for rådskader i vinduer.
>
> Vi har således overholdt fristen på 14 dage fra anmeldelsen til varslingen, ligesom der er sammenhæng mellem de anmeldte skader, og det indsatte forbehold for dækningen.
>
> Ud fra disse betragtninger må vi fastholde, at vi i henhold til betingelsernes pkt. 15, 4. afsnit er berettiget til at indsætte forbeholdet, og må fastholde dette.
>
> Afslutningsvis skal det bemærkes, at der i hele forsikringsperioden er anmeldt 7 sager med råd i vinduer."

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte den 6/9 2017 rådskade på vindue i sit hus. Selskabet meddelte den 7/9 2017 klageren, at husforsikringen ikke længere dækker rådskader i vinduespartierne.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at efter enhver anmeldt skade kan begge parter i tidsrummet fra skadens anmeldelse og indtil 14 dage efter betaling eller afvisning af skaden ophæve forsikringen eller indføre forbehold i dækningen med 14 dages varsel.

3. 91993

Nævnet finder, at selskabets meddelelse om, at det ikke længere dækker rådskader i vinduespartierne, er hjemlet i betingelserne. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har meddelt, at det ikke længere yder forsikringsdækning for rådskader i vinduespartierne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand