Ankenævnet *for* Forsikring

Den 21. november 2018 blev i sag nr. 92109:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring. I klageskema af 23/3 2018 til nævnet har klageren bl.a. anført:

> "Kort redegørelse for sagen
> Den 4. november 2017 blev der begået indbrud i vores hus kl. ca. 15:30 og kl. 21:39 bliver jeg ringet op af [alarmfirma] at der er brand i vores hus. Den 6. nov. 2017 da alm brand endelig ringer tilbage fortæller de os, at de ikke kan dække vores skader, da vi har 2 ubetalte regninger og omgående d. 6. nov. 2017 skynder jeg mig at indbetale det skyldige beløb, fejlen skyldtes at vi havde skiftet bank fra [bank 1] til [bank 2] og glemt at flytte pbs. Men det der undrer os samt politiets jurister er, at på den rykker de har sendt skriver, at vi har indtil d. 16-11-2017 til at betale det skyldige beløb ellers vil vores indbo forsikring ophæve derefter, og jeg indbetaler alt den 6. nov. og alligevel vil de ikke dække
>
> Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
> Have dækket vores indbo samt genhusning efter branden"

Selskabet har den 25/4 2018 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

> "Klager, …, er utilfreds med afvisning af en brandskade anmeldt på hans indboforsikring, sket den 4. november 2017. Årsagen til afvisning af skaden er manglede betaling af indboforsikringen. Klager mener, at han har indbetalt præmie på indboforsikringen inden for betalingsfristen.
>
> Klager ønsker at få udbetalt erstatning for brandskaden sket den 4. november 2017.

Indtegning af forsikringerne
Kunderne har modtaget forsikringstilbud den 17. maj 2017 (vedlagt som bilag 1). Accept og køb af forsikringstilbuddet er godkendt og underskrevet af kunderne samme dag, altså den 17. maj 2017 (vedlagt som bilag 2).

Indboforsikringen er indtegnet på forsikringsbetingelserne FP 1409 (bilag 3). Indboforsikring blev oprettet med opstart pr. 1 juni 2017, og forud for denne dato sendte vi policen pr. brev den 23. maj 2017 (bilag 4). Oprettet på policenummer …82.

Af policen fremgår det på side 2 (bilag 4), at forsikringen betales månedligt. Og på side 3 (bilag 4) er påført klausul vedrørende månedlig betaling. Der står følgende i klausulen: 'Månedlig betaling. Der er indgået aftale om, at den årlige pris på denne forsikring fordeles på 12 måneder. Det er en betingelse for aftalen, at forsikringstageren straks tilmelder betalingen til Betalingsservice (BS) og på intet tidspunkt, så længe aftalen er i kraft, afmelder betalinger fra BS eller misligholder betalinger. Hvis forsikringen ikke tilmeldes BS, eller Alm. Brand ikke modtager betaling rettidigt i henhold til opkrævningen, vil forsikringen straks overgå til årlig betaling. Alm. Brand vil da opkræve restpræmien for hele den resterende del af den aktuelle forsikringsperiode. For denne opkrævning gælder det sædvanlige rykkerforløb i henhold til Forsikringsaftaleloven og forsikringsbetingelserne.'

Brandskade den 4. november 2017
Den 6. november 2017 kl. 14:46 bliver vi kontaktet af kunden, som anmelder en brandskade på indboforsikringen. Han oplyser, at skaden er sket den 4. november 2017 (se bilag 5, skærmprint af skadeanmeldelse).

Skaden bliver afvist overfor kunden pr. telefon, da der ikke er indbetalt præmie for indboforsikringen, og derved er der ikke dækning for skaden.

Kunden henvender sig om aftenen (6. november 2017) til [skadeservicefirma], som er vores samarbejdspartner. De har oprettet kundens henvendelse og fremsendt denne til os pr. mail.

Opkrævning og betaling af Indboforsikringen
Første opkrævning
Den 23. maj 2017 har vi tilmeldt indboforsikringen til Betalingsservice, og vi fik den 24. maj 2017 besked om, at dette var gået igennem med banken (se skærmprint, vedlagt som bilag 6).

Den 30. maj 2017 modtager vi en afmelding af Betalingsserviceaftalen (se skærmprint, vedlagt som bilag 7).

Fordi Betalingsserviceaftalen blev afmeldt, fremsendte vi derfor den første opkrævning som giro/indbetalingskort via Nets, afsendt den 9. juni 2017. Denne opkrævning vedrørte perioderne:

- 01.06.2017 – 30.06.2017 = 216,89 kr.
- 01.07.2017 – 31.07.2017 = 162,11 kr.

Opkrævningen indeholdt også præmie for ulykkesforsikringen for samme perioder, samt et opkrævningsgebyr på 25 kr. I alt lød opkrævningen på 820,97 kr., og betalingsfristen på denne var den 5. juli 2017.

Vi modtog ikke kundens indbetaling.

Anden opkrævning
Da kunden ikke overholdte betalingsfristen for overstående opkrævning (5. juli 2017), blev bl.a. indboforsikringen ændret til helårlig betaling. Som oplyst i afsnittet 'Indtegning af forsikringerne' på side 1 af denne besvarelse, fremgår det af indboforsikringens policens side 3, at såfremt vi ikke modtager den månedlige indbetaling, vil vi ændre forsikringen, så den betales helårligt, ligesom vi opkræver restpræmien for den resterende forsikringsperiode (bilag 4, side 3).

Den 24. juli 2017 sender vi opkrævning med restpræmien for den resterende forsikringsperiode, fratrukket perioderne 01.06.2017 – 30.06.2017 + 01.07.2017 – 31.07.2017, da disse var opkrævet den 9. juni 2017.

• 01.08.2017 – 31.05.2018 = 1.528,10 kr.

Opkrævningen er sendt som giro/indbetalingskort via Nets, og indeholdte også ulykkesforsikringen. Betalingsfristen på denne var den 17. august 2017.

Vi modtog ikke kundens indbetaling.

Første rykkerskrivelse
Den 2. september 2017 sendte vi rykkerskrivelse – Opkrævning/Opsigelsesskrivelse (bilag 8) til kunden, da vi endnu ikke havde modtaget indbetaling på indboforsikringen.

Opkrævningen indeholdte restpræmie for perioden 01.08.2017 – 31.05.2018 (fratrukket var perioderne 01.06.2017 – 30.06.2017 + 01.07.2017 – 31.07.2017), og der var tillagt et rykkergebyr på 100 kr. Opkrævningen lød på i alt 1.628,10 kr.

Af denne opkrævning fremgår der følgende på side 1 (bilag 8):

'Hvad sker der, hvis du ikke betaler?
Vær opmærksom på, at hvis du ikke betaler inden den 28. september 2017, mister du din dækning, fordi din Indboforsikring ophører. Det betyder, at du ikke er dækket, hvis du får en skade efter 28. september 2017.'

Vi modtog ikke indbetalingen fra kunden, og derfor ophørte hans dækning på indboforsikringen pr. den 29. september 2017.

Anden rykkerskrivelse
Den 21. oktober 2017 sender vi endnu en rykkerskrivelse – Opkrævning/Opsigelsesskrivelse til kunden (bilag 9). Denne er gældende for de første måneder, altså perioden 01.06.2017 – 30.06.2017 og 01.07.2017 – 31.07.2017. Der er derudover tillagt et gebyr på 100 kr. og den samlede opkrævning lød på i alt. 479,00 kr.

Vi modtog ikke indbetalingen fra kunden.

Kundens indbetaling
Den 7. november 2017 sender kunden mail om, at han nu har indbetalt regningen fra os, og her henviser han til girokort-opkrævning/rykkerskrivelse fra 21. oktober 2017 (kundens mail er vedlagt som bilag 10).

Vi kan se, at kunden har lavet to indbetalinger til os den 7. november 2017 (se bilag 11, skærmprint af vores konto). Det drejer sig om beløbet 1.628,10 kr. og 479,00 kr. Beløbene passer på de to fremsendte rykkerskrivelser – Opkrævning/Opsigelsesskrivelse.

Når vi kigger på specifikation for de to indbetalinger, kan vi se, at kunden har brugt de to girokort til at lave indbetalingerne, da der er brugt det unikke betalingsident-nummer for hver af dem.

Af side 1 på bilag 8 og 9, fremgår betalingsident-nummeret, som er gældende for opkrævningen:

- 2. september 2017, er betalingsident = …66
- 21. oktober 2017, er betalingsident = …37

På bilag 12 kan ses specifikationen for hver indbetaling, og her er betalingsident-nummeret markeret med gul, og matcher dem fra de to opkrævninger.

Da vi kan se at kunden har brugt de to girokort til at lave indbetalingerne, kan vi konkludere at kunden for det første har modtaget begge rykkerskrivelser og for det andet, at kunden har været bekendt med betalingsfristerne, som fremgår af opkrævningerne. Således har kunden undladt at betale opkrævningerne til tiden.

Derudover har kunden først valgt at indbetale disse efter at skaden er sket den 4. november 2017, hvilket også er efter anmeldelsen af skaden, som han foretog den 6. november 2017.

I den forbindelse skal vi henlede opmærksomheden på, at det er kundens ansvar at sørge for at præmien bliver betalt, og dette har han ikke gjort rettidigt. Vi har fremsendt de almindelige opkrævninger, og da disse ikke blev betalt, har vi fremsendt rykkerskrivelser, hvori vi har gjort kunden opmærksom på konsekvensen af ikke at betale præmien til tiden.

Kunden forklarer den manglende indbetaling med, at de er midt i et bankskifte. Da ingen af opkrævningerne er sendt via Betalingsservice, men derimod med girokort (fodpost), mener vi ikke, at bankskiftet har nogen relevans for sagen.

Kunden har alene vedlagt side 1 af rykkerskrivelse af den 21. oktober 2017, som bilag i sagen. Vi bemærker hertil at denne rykkerskrivelse alene vedrører perioden 1. juni 2017 – 31. juli 2017, som fremgår af side 2, jf. vores bilag 9. Det forhold at kunden efterfølgende vælger at betale denne rykkerskrivelse, har dog ikke betydning for sagens afgørelse, idet rykkerskrivelsen alene vedrører perioden juni og juli 2017, som ligger før branden.

Vi skal gøre opmærksom på, at vi har tilbagebetalt restpræmie til kunden, sådan at hans indboforsikring er betalt til og med den 28. september 2017.

5. 92109

Afgørelse
På baggrund af ovenstående, fastholder vi afgørelsen om, at indboforsikringen ikke er i dækning fra den 29. september 2017, da kunden ikke har indbetalt præmien rettidigt. Vi har fremsendt de almindelige opkrævninger til kunden, og da disse ikke blev betalt, fremsendte vi rykkerskrivelser, hvoraf det fremgik, dels hvilke perioder han skulle indbetale for, dels betalingsfrister og konsekvenserne af ikke at betale inden den angivende betalingsfrist.

Vi kan ikke imødekomme kundens krav om erstatning for brandskaden sket den 4. november 2017, da skaden er sket efter at dækningen på indboforsikringen er ophørt, og kunden først har indbetalt præmien efter denne dato."

Klageren har den 11/5 2018 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg vil starte med at henvise til bilag 9 som alm brand selv har vedhæftet. Der står betalingsfrist 16-11-2017. Vi flyttede fra [adresse 1] i juni, hvor vi flyttede til [anden landsdel] i eksil pga. jeg er i … og vi var udsat for trusler på [adresse 1]. Vi flyttede vores adresse i juli til [adresse 2] og ingen regninger var blevet sendt til vores ny adresse i … før bilag 8. De vidste ikke engang vores indbo var flyttet til … før jeg meldte branden og det var også deres først grundlag til at afvise skaden fordi det ikke var den adresse de havde registreret, men der står på deres hjemmeside at man ikke skal melde adresseskift for den følger folkeregisteradressen. Men de kan ikke sige i bilag 8 at dem ikke dækker efter d 28 se 2017 så sende en ny bilag 9 og sige at nu dækker de ikke efter 16 nov. 2017 hvis vi ikke betaler. Enten er man dækket eller ej."

Selskabet har den 30/5 2018 til nævnet bl.a. anført:

"**Adresseflyt**
Det er korrekt, at man som kunde ikke behøver at give Alm. Brand besked om flytning og adresseskift, da vores kunders forsikringer følger folkeregisteradressen. Vi modtager direkte besked fra Folkeregisteret om f.eks. adresseskift.

Et adresseskift har indflydelse på indbo- og bilforsikring, da disse er prisfastsat efter kundens folkeregisteradresse.

Kunden har den 14. juli 2017 meldt flytning til ny adresse på Folkeregisteret. Vi har modtaget denne besked den 24. juli 2017.

Den 24. juli 2017 fremsender vi en ny police for kundens bilforsikring (vedlagt som bilag 13) på baggrund af kundens adresseskifte. Policen er sendt pr. mail, og som det ses af brevhovedet er policen adresseret til kundens nye adresse (…). Ydermere kan man på side 2 i bilag 13, se under punktet Forsikringstagere, at kunden er angivet med navn og den nye adresse.

Samme proces gør sig normalt gældende for indboforsikringen. Desværre har den automatiske proces ikke rettet forsikringsstedet for indboforsikringen til den nye adresse, som det ellers er tilfældet for bilforsikringen. Det har betydet, at kunden ikke har modtaget en ny police med korrekt forsikringssted og den nye adresse i brevhovedet.

Vi har gennemgået alle opkrævninger sendt til kunden den 24. juli 2017 og fremefter, og kan se, at anden opkrævning (opkrævning for perioden 01.08.2017 – 31.05.2018) er sendt til kundens nye adresse (se bilag 14), og det samme gør sig gældende for første og anden rykkerskrivelse (bilag 8 og 9). Ligeledes ses det af brevhovedet på overstående bilag 14, 8 og 9, at de er adresseret til kundens nye adresse (…).

Kunden skriver således i sine kommentarer af den 11. maj 2018:

'Vi flyttede vores adresse i juli til [anden landsdel] og ingen regninger var blevet sendt til vores ny adresse i … før bilag 8.'

Denne påstand er ikke korrekt, da vi har fremsendt opkrævning til kunden pr. 24. juli 2017 på hans nye adresse (bilag 14).

Som oplyst, har vi registreret kundens nye adresse (…) i vores systemer og registreringen af adresseskiftet har medført, at alle nye policer, opkrævninger og rykkerskrivelser, sendt den 24. juli 2017 og fremefter, er blev adresseret og sendt til kundens nye adresse.

Betalingsfristerne på rykkerskrivelserne
Kunden henviser i sine kommentarer til bilag 8 og 9 og de forskellige betalingsfrister herpå. Som vi tidligere har oplyst i vores svarbrev af 25. april 2018, drejer de to rykkerskrivelser sig om to forskellige dækningsperioder.

Bilag 8 som er første rykkerskrivelse, drejer sig om dækningsperioden 01.08.2017 – 31.05.2018 (fratrukket var dækningsperioderne 01.06.2017 – 30.06.2017 + 01.07.2017 – 31.07.2017), her var betalingsfristen den 28. september 2018.

Bilag 9 som er anden rykkerskrivelse, drejer sig om dækningsperioden 01.06.2017 – 30.06.2017 + 01.07.2017 – 31.07.2017, og her var betalingsfristen den 16. november 2018.

Da kunden først indbetaler begge opkrævninger den 7. november 2018 (bilag 11), har kunden altså ikke overholdt betalingsfristen for første rykkerskrivelse, som lå senest den 28. september 2018. Første rykkerskrivelse er som allerede oplyst, gældende for dækningsperioden 01.08.2017 – 31.05.2018. Kundens skade er sket den 4. november 2017, altså i denne periode. Det betyder, at kunden ikke rettidigt har indbetalt præmie for den dækningsperiode, hvori skaden er sket, og der er derfor ikke dækning for denne.

Vi påpeger endnu engang, at kunden har lavet de to indbetalinger til os den 7. november 2017. Vi kan af specifikationerne (unikke betalingsident-numre) for de to indbetalinger se, at kunden har brugt de to girokort (rykkerskrivelser), som vi har sendt til kundens nye adresse.

Som vi har konstateret af svarbrev af den 25. april 2018, må kunden altså have modtaget disse to rykkerskrivelser, hvilket også betyder, at kunden har modtaget disse på den korrekte adresse. Kundens adresseskrift har derfor ingen betydning for sagens udfald.

For yderligere, henviser vi til svarbrev af 25. april 2018, hvor vi allerede har uddybet de forskellige opkrævninger og betalingsfrister."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Af opkrævning/opsigelsesskrivelse dateret 2/9 2017 fremgår det bl.a.:

"**Hvis du har glemt at betale**
Har du glemt at betale din opkrævning, skal du betale inden den 28. september 2017. Gør du det, fortsætter din forsikring uændret.

Hvad sker der, hvis du ikke betaler?
Vær opmærksom på, at hvis du ikke betaler inden den 28. september 2017, mister du din dækning, fordi din Indboforsikring ophører. Det betyder, at du ikke er dækket, hvis du får en skade efter 28. september 2017.

Betaler du ikke, har vi ret til at få de penge du skylder os for dækningen frem til 28. september 2017 gennem retslig inkasso. Du skal selv betale alle de omkostninger, som er forbundet hermed. Og du kan risikere at blive registreret i RKI."

Af samme opkrævning/opsigelsesskrivelse fremgår det på side 2 bl.a.:

"**Hvad mangler du at betale?**

Indboforsikring	
Policenr.: …	
[Adresse 1]	
Policeændring for perioden 01.06.2017 - 31.05.2018	
Præmie	1.827,00 kr.
Stormflodsafgift	60,00 kr.
Skadesforsikringsafgift	20,10 kr.
Policeændring for perioden 01.06.2017 - 31.08.2017	-379,00 kr.
I alt	1.528,10 kr.
Policenr.: …	
Rykkergebyr	100,00 kr.
Total i alt	**1.628,10 kr.**"

Af opkrævning/opsigelsesskrivelse dateret 21/10 2017 fremgår det bl.a.:

"**Hvis du har glemt at betale**
Har du glemt at betale din opkrævning, skal du betale inden den 16. november 2017. Gør du det, fortsætter din forsikring uændret.

Hvad sker der, hvis du ikke betaler?
Vær opmærksom på, at hvis du ikke betaler inden den 16. november 2017, mister du din dækning, fordi din Indboforsikring ophører. Det betyder, at du ikke er dækket, hvis du får en skade efter 16. november 2017.

Betaler du ikke, har vi ret til at få de penge du skylder os for dækningen frem til 16. november 2017 gennem retslig inkasso. Du skal selv betale alle de omkostninger, som er forbundet hermed. Og du kan risikere at blive registreret i RKI."

Af samme opkrævning/opsigelsesskrivelse fremgår det på side 2 bl.a.:

"**Hvad mangler du at betale?**

Indboforsikring	
Policenr.: …	
[Adresse 1]	
Nytegning for perioden 01.06.2017 - 30.06.2017	
Præmie	155,18 kr.
Stormflodsafgift	60,00 kr.
Skadesforsikringsafgift	1,71 kr.
I alt	216,89 kr.
Terminspræmie for perioden 01.07.2017 - 31.07.2017	
Præmie	160,35 kr.
Skadesforsikringsafgift	1,76 kr.
I alt	162,11 kr.
Policenr.: …	
Rykkergebyr	100,00 kr.
Total i alt	**479,00 kr.**"

Af forsikringsbetingelserne for indboforsikringen fremgår blandt andet:

"*1.8 Opkrævning af betaling, afgifter og gebyr*

1.8.1 Vi opkræver betalingen via Indbetalingskort eller Betalingsservice med tillæg for porto eller tilsvarende opkrævningsgebyr.

Betales forsikringen ikke senest på den betalingsdag, der står på opkrævningen, sender vi et rykkerbrev med oplysning om, at forsikringsdækningen ophører, hvis forsikringen ikke er betalt senest på den nye betalingsdag, der er anført.

Rykkerbrevet er pålagt et gebyr, og der beregnes renter efter renteloven fra opkrævningens sidste rettidige betalingsdag til betalingen sker.

1.8.2 Sammen med betalingen opkræver vi skadeforsikringsafgift på statens vegne i henhold til "Lov om afgift af skadesforsikringer".

1.8.3 Til prisen kommer desuden de afgifter, vi skal opkræve ifølge lovgivningen.

1.8.4 Vi er berettiget til at opkræve gebyrer til dækning af de omkostninger, der er forbundet med udbetalinger, udfærdigelse og fremsendelse af dokumenter, opkrævninger, besigtigelser, taksationer og andre ydelser i forbindelse med varetagelse af kundeforholdet. Du kan altid se de gældende gebyrer på www.almbrand.dk/gebyrer og få dem oplyst ved at kontakte os."

Nævnet udtaler:

Den 4/11 2017 var der brand i klagerens hjem, hvorved nogle indbogenstande blev beskadiget. Klageren anmeldte branden den 6/11 2017. Selskabet afviste at behandle skaden, under henvisning til, at klageren ikke havde betalt præmien rettidigt, hvorfor forsikringen var ophørt.

9. 92109

Klageren kræver erstatning for det beskadigede indbo samt genhusning efter branden. Han har anført, at han betalte præmien den 7/11 2017, og at betalingsfristen i opkrævningen var den 16/11 2017.

Selskabet har afvist erstatning og genhusning med henvisning til, at klageren kun betalte præmien for perioden 1/6 2017 til 31/7 2017 rettidigt ved betalingen den 7/11 2017, men at betalingsfristen for perioden 1/8 2017 til 31/5 2018 var den 28/9 2017, hvorfor forsikringen var ophørt for så vidt angår den sidstnævnte periode. Da skaden skete i den periode, hvor forsikringen var ophævet, har selskabet anført, at klager ikke havde en indboforsikring, da brandskaden skete.

Det fremgår af opkrævningen/opsigelsesskrivelsen af 21/10 2017 – som er den sidste opkrævning fra selskabet, klageren har modtaget – at såfremt han betaler opkrævningen inden den 16/11 2017 vil forsikringen fortsætte uændret. Det fremgår af uddybningen på side 2 i opkrævningen, hvilken periode opkrævningen vedrører.

Efter en gennemgang af sagen og efter en samlet vurdering finder nævnet, at selskabet ikke har været berettiget til at afvise skaden med den begrundelse, at klageren ikke har betalt præmien rettidigt. Selskabet skal derfor igangsætte realitetsbehandling af klagerens krav.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at selskabet ved i den senest fremsendte opkrævning at anføre, at forsikringen ville fortsætte uændret, såfremt klageren betalte inden den 16/11 2017, har givet klageren en berettiget forventning om, at rettidig betaling for hele selskabets tilgodehavende var den 16/11 2017. Da klageren betalte hele selskabets tilgodehavende inden den 16/11 2017, har klageren betalt præmien rettidigt, og havde som følge heraf en gyldig indboforsikring i selskabet på tidspunktet for skadens indtræden den 4/11 2017.

Det, som selskabet i øvrigt har anført – herunder om periodeangivelserne på opkrævningernes s. 2 – kan ikke føre til andet resultat.

Nævnet har endvidere lagt vægt på, at det af forsikringsaftaleloven §§ 12-17 fremgår, at der stilles formkrav til opsigelsesproceduren.

Af forsikringsaftalelovens § 12, stk. 1, fremgår det, at præmien skal betales senest 21 dage efter selskabets påkrav herom.

Ifølge forsikringsaftalelovens § 13, stk. 1, kan selskabet ved manglende rettidig præmiebetaling opsige forsikringsaftalen, således at aftalen ophører, hvis ikke præmien er betalt senest 21 dage efter opsigelsen. Opsigelse kan tidligst ske 14 dage efter udløbet af betalingsfristen i § 12, stk. 1.

Af § 13, stk. 2, fremgår endvidere: "Opsigelsen skal angive, at forsikringsaftalen ophører, hvis præmien ikke betales inden den fastsatte frist, og skal oplyse om muligheden efter § 14 for at bringe forsikringsaftalen til at løbe på ny. Fristerne efter stk. 1, 1. pkt., og § 14, 2. pkt., regnes først fra det tidspunkt, hvor disse oplysninger er givet".

Endelig fremgår det af forsikringsaftalelovens § 17, stk. 2, at det – for så vidt angår første præmiebetaling – kan aftales, at forsikringsaftalen ophører, hvis præmien ikke betales inden en rimelig frist efter selskabets påkrav om betaling.

Af selskabets opkrævninger/opsigelsesskrivelser af 2/9 2017 og 21/10 2017 fremgår det, at forsikringen ophører, såfremt opkrævningen ikke bliver betalt inden den angivne frist. Der er ikke i skrivelserne nogen oplysning om muligheden for efter forsikringsaftalelovens § 14 at bringe forsikringsaftalen til at løbe på ny.

Efter en gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at selskabet ikke har opsagt klagerens familieforsikring i overensstemmelse med den procedure, som er foreskrevet i forsikringsaftalelovens §§ 12-17. På denne baggrund finder nævnet, at selskabet også af denne grund har været uberettiget til at opsige forsikringen pr. 29/9 2017. Forsikringen var derfor i kraft den

4/11 2017, hvor der var brand i klagerens hjem. Nævnet henviser herved blandt andet til afgørelserne i sagerne 91091, 89686, 76195 og 75757.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at der af selskabets opkrævninger/opsigelser ikke fremgår oplysning om muligheden for efter forsikringsaftalelovens § 14 at bringe forsikringsaftalen til at løbe på ny, jf. forsikringsaftalelovens § 13, stk. 2. Nævnet har desuden lagt vægt på, at der ikke ses at være indgået en aftale som anført i forsikringsaftalelovens § 17, stk. 2.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, Alm. Brand Forsikring A/S, skal realitetsbehandle klagerens krav om erstatning for beskadiget indbo og genhusning. Udbetalt erstatning forrentes efter forsikringsaftalelovens § 24.

Klagegebyret tilbagebetales.

Peter Thønnings
Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels