Ankenævnet *for* Forsikring

Den 23. januar 2019 blev i sag nr. 92401:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Lloyd's
V/Søassurancen Danmark A/S
Skolegade 1
5960 Marstal

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har lystfartøjsforsikring. Han har i klageskemaet af 5/6 2018 til nævnet bl.a. anført:

> **"Kort redegørelse for sagen**
> Vores båd er placeret på land over vinter hos … i … i vinteren 2017/2018. Vi bemærket medio februar 2018 at vores formsyet presenning til vores BB10meter båd er stjålet og at skødetovværk til spiler mangler. Tyvene har anvendt værktøj (kniv) til at tiltvinge sig adgang til at fjerne vores presenning fra båden og derved få adgang til båden.
>
> Taksator på sagen er ... . … oplyser IKKE at han også er forsikringsselskabets skadechef og derfor har en dobbelt-rolle i forhold til vurdering af sagen. Både i rollen som taksator og i rollen om skadechef for Søassurancen Danmark – dermed er han ikke uvildig.
>
> Båden har været opbevaret på land på privat grund tilhørende … og under løbende opsyn. Tyvene har anvendt vold/værktøj til at tvinge sig adgang til at kunne fjerne presenning og tovværk. Derfor mener vi at være dækket af vores kaskoforsikring jf. Søassurancens betingelser [punkt 1.3.a.F, punkt 3.1.c og punkt 3.4.c].
> …
> Grunden til at man netop har presenning på er for at beskytte båden mod vind og vejr – derfor stiller man ikke sin båd i hal med presenning. Vi mener ikke at det er en rimelig betingelse at stille til lystbådsejere, at de skal låse sin presenning fast til et hus eller lignende for at være dækket. Sagens karakter kan sammenlignes med at en bil står parkeret på privat parkeringsplads og i løbet af natten er der en tyv som klodser bilen op og fjerner dæk og fælge i løbet af natten.
>
> **Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?**

50% refusion af de stjålne effekter – dvs. formsyet vinter presenning samt spilerskøde."

I mail af 18/6 2018 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.:

"Tyveriet er begået i perioden 2. til 11. feb. 2018 – om dækning se § 1.3 a).

Tyveriet er sket fra en privat grund tilhørende …, uden afskærmning fra og med direkte adgang fra offentlig vej.

Af forsikringsvilkårene fremgår, at forudsætningen for dækning af inventar og sædvanligt udstyr jfr. § 3.c.1 er, at genstandene befinder sig i lukket aflåst rum eller er fjernet ved indbrud.

De stjålne genstande har ikke befundet sig i bygning eller i lukket, aflåst rum, hvorfor der ikke er dækning – se venligst vedhæftede mail af 2018-05-28.

Sagen er således oplyst, at nævnet kan træffe afgørelse."

Klageren har fremlagt en lejeaftale med … vedr. udendørs opbevaring af den forsikrede båd i vinterperioden samt foto.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"1.3 Sejlads og henliggen:
a) Forsikringen dækker helårs for sejlads og må henligge som følger:
A) Godkendt Havn
Henliggen tilladt hele året.
B) Delvis godkendt havn eller svajeplads/bådebro med udvidet godkendelse
Henliggen tilladt i perioden 1/4 - 15/11. Udenfor nævnte periode er henliggen ikke tilladt.
C) Ikke godkendt havn eller svajeplads/bådebro
Henliggen tilladt efter særlig aftale. Anmeldelse skal ske til Søassurancen Danmark A/S.
D) Svajeplads/bådebro
Henliggen tilladt i perioden 1/4 - 15/9. Udenfor nævnte periode er henliggen ikke tilladt.
E) Henliggen på aflåst trailer, som anført på police, er dækket hele året. Se punkt 3.4.c.
F) Henliggen på land i Danmark er dækket hele året. Motorbåde med Z-drev og påhængsmotor kræver særlig accept af Søassurancen og skal være noteret på policen. Se desuden punkt 3.4.c.
…
§ 3 Kaskoforsikring
3.1 Kaskoforsikringen omfatter følgende
…
c) Fartøjet
1. Til inventar og sædvanligt udstyr regnes mast, bom, rig, sejl, kaleche, cockpitpresenning, tovværk, ankre og ankerkæder, pumper, lanterner, fastmonterede navigationsinstrumenter, redningsbælter og -veste, ildslukker, kikkert, fastmonteret VHF-radio, varmeapparat, køleskab, kahytsudstyr og -montering samt andre genstande, der kan ligestilles dermed.
…

3.4 Kaskoforsikringen dækker skade – hele året – som følge af

…

c) Tyveri eller hærværk

1. Tyveri af løst inventar, sædvanligt udstyr samt personlige effekter ombord i fartøjet er kun dækket ved voldeligt opbrud af lukket, aflåset rum i fartøjet under fartøjets henliggen i de i § 1.3 nævnte perioder, samt ved indbrud i aflåst bygning.
2. Genstande, der fjernes fra dele af fartøjet uden anvendelse af vold, eller som alene er beskyttet af kaleche eller presenning, erstattes ikke.
3. Påhængsmotoren skal være fastlåst til fartøjet med tilstrækkelig låseanordning (låsebolte e.l.) og skal uden for de i § 1.3.A-D nævnte perioder – hjemtages og opbevares i lukket aflåst rum.
4. Opbevares fartøjet på trailer, skal fartøjet være forsvarligt fastlåst til traileren og denne skal være sikret således, at den ikke kan trækkes bort. Almindelig lås på trækanordning hvor hjulene ikke samtidig er låst/bremset ikke er tilstrækkelig låseanordning. Omfatter perioden 1/4-15/9.
   Ex. på sikring:
   - Lås på trækanordning, hvor håndbremsen også er låst eller
   - Lås på trækanordning, og samtidig godkendt hjullås eller
   - Trailer/båd i aflåst lukket bygning.

I perioden 16.09-31.03 dækkes der kun for tyveri/hærværk, såfremt båd/påhængsmotor befinder sig i aflåst, lukket rum eller på aflåst trailer på ejers hjemadresse, medmindre andet er aftalt og noteret i police. Henstilles båd/påhængsmotor hos forhandler, skal båden stadig opbevares i aflåst bygning."

Nævnet udtaler:

Klageren har anmeldt, at han medio februar 2018 har fået stjålet en formsyet presenning inklusiv tovværk og skødetovværk til spiler fra det forsikrede fartøj, mens fartøjet var placeret udendørs på land over vinter hos et bådfirma.

Nævnet finder, at disse stjålne genstande kan henføres under forsikringsbetingelsernes punkt 3.4.c.1 vedrørende "løst inventar, sædvanligt udstyr samt personlige effekter", jf. herved også forsikringsbetingelsernes punkt 3.1.c.1 om inventar og sædvanligt udstyr.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 3.4.c.1 fremgår det, at tyveri af sådanne genstande kun er dækket ved "voldeligt opbrud af lukket, aflåset rum i fartøjet" samt ved "indbrud i aflåst bygning".

4. 92401

Da det anmeldte tyveri hverken er sket ved voldeligt opbud af lukket, aflåset rum i fartøjet eller ved indbrud i aflåst bygning, men fra udendørs liggeplads ved at fjerne fartøjets presenning, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 3.4.c.1.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klageren får ikke medhold.

Jens Kruse Mikkelsen
formand