Ankenævnet *for* Forsikring

Den 17. december 2018 blev i sag nr. 92703:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Qudos Insurance A/S
V/Frida Forsikring Agentur A/S
Stationsparken 37
2600 Glostrup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har udvidet ejerskifteforsikring. Den forsikrede ejendom er ifølge policen opført i 1973 og er overtaget af klageren den 25/2 2017. Han har i klageskemaet af 25/7 2018 til nævnet bl.a. anført:

> **"Kort redegørelse for sagen**
> …
> Forsikringen vil udbedre den ulovlige del omkring manglende jord i hele elinstallationen ved at udskifte dækslerne til to bens dæksler. Vi har ud fra numre på kontakterne kunne bevise, at installationen er udført efter 1. marts 2009, idet der på bagsiden af stikkontakterne er produktions nummer påført, som indikerer at de anvendte stikkontakter er produceret tirsdag i uge 41 i 2009, i henhold til oplysninger fra ...
> …
> Flere af kontakterne er uden afbryder. Vi har i god tro købt et hus, som vi fik oplyst var total renoveret, og der er ikke nogen steder i el rapporten anført, at der ikke er jord i installationen, hvorfor vi forventede at huset vi købte levede op til den lovgivning, som var på tidspunktet for udførelsen af den ny el installation. Vi mener huset ikke har den værdi, da installationen svarer til da huset blev ophørt i 1973, og ikke er lovlig i henhold til gældende regler på tidspunktet for ændringen.
> …
> Den 28. maj 2018 modtager vi svar på klagen, …, men de vil fortsat kun udbedre ulovligheden omkring jord ved at udskifte dækslet, og ikke som … El, mener skal gøres ved at tilføre jordforbindelse til installationen, da det er det lovgivningen siger, skulle være gjort, i forbindelse med fornyelse af installationen og kontakterne, da man har anvendt kontakter med jord.
> …
> **Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?**

Vi ønsker at der elinstallationen lovliggøres ved at der tilføres jord til installationen/kontakterne. Tilbuddet fra … EL, forudsætter at der ikke støder yderlig ulovligheder til, når der skal tilføres jord, og der er ikke medtaget evt. udgifter til andre håndværker såsom maler, murer osv."

I brev af 28/8 2018 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.:

"Vores konsulent er som nævnt selv autoriseret el-installatør af baggrund og allerede af den grund fremlægger han naturligvis ikke en løsning i en skadesag, som ikke efter hans bedste overbevisning er en korrekt og lovlig løsning på af forholdet.

Vores konsulent har henvendt sig til både producenten og Sikkerhedsstyrelsen om dette punkt og vi vedlægger svaret, som et bilag til sagen, så ankenævnet kan se, at forholdet er undersøgt grundigt og løsningen godkendt af Sikkerhedsstyrelsen:

Vi har tilbudt vores kunde, at nuværende stikkontakter udskiftes til en model uden jordben. Imidlertid produceres FUGA 1 moduls stikkontakter kun med jordben, hvorfor løsningen kan være at udskifte nuværende tangenter som har jordben til en tangent uden jordben.

Vores kunde har i en mail fra den 29. maj 2018 bedt om, at vi får producentens godkendelse på løsningen og derfor skrev vores el-installatør til producenten.

Producenten har skriftligt bekræftet fremgangsmåden:
…
Og Sikkerhedsstyrelsen har godkendt fremgangsmåden:
…
Den udbedring, som vi tilbyder at erstatte vil naturligvis blive udført så installationen fremstår lovlig bagefter. Det vidner vores ihærdighed med at få undersøgt løsningen hos både producent og Sikkerhedsstyrelsen om."

Klageren har i mail af 10/9 2018 til nævnet bl.a. bemærket:

"2. De vil lovliggøre installationen ved at udskifte dækslet til et med to ben – flere af kontakterne er uden afbryder.
Vi ser det som en nedgradering af huset og dets værdi. Huset er godt nok fra 1973, men i henhold til salgsopstillingen er der lagt stor vægt på, at der er tale om et hus som gennem de seneste år har gennemgået en omfattende renovering. Der ikke i el rapporten påpeget, at der mangler jord i installationen, hvorfor vi i god tro har købt og betalt for et hus med en værdi svarende til et gennemrenoverede hus, og ikke et hus som svarer til 1973.

3. Der er ikke nogen steder i el rapporten anført, at der ikke er jord i installationen. Vi ønsker at elinstallationen lovliggøres ved at der tilføres jord til installationen/kontakterne.
At der ikke i 1971 var krav til jord i installationen, mener vi ikke er gældende længere. I henhold til Sikkerhedsstyrelsens nye regler må der efter 1. februar 2009 ikke monteres kontakter med jordben uden, der er tilført jordforbindelse, hvorfor vi fastholder at der skal tilføres jord til installationen.

Frida Forsikring gør opmærksom på, at de dækker ulovligheder som var til stede på overtagelsestidspunktet af ejendommen, men ejerskifteforsikringen dækker ikke brudte forhåbninger. Vi gør

opmærksom på, at vi da vi købte huset fik oplyst, at huset var gennemrenoveret, vi gennemgik el-rapporten nøje, og fandt ikke nogen steder i rapporten, at der var noget burde undersøges nærmere, eller at der manglede jord i installationen. Pgl. som har udfærdiget rapporten, har til trods for at kontakterne er af nyere dato IKKE undersøgt om installationen levede op til de gældende regler.

Vi har endvidere telefonisk overfor forsikringen nævnt flere gange, at vi er uforstående overfor at de ikke går videre med sagen til det firma, som har lavet rapporten, eller ønsker dokumentation på, hvilket el firma, der har lavet den nye installation, da vi har stor mistanke om, at den er udført af en uautoriseret/ufaglært/privat person – det skyldes at vi fra flere har hørt at det er forrige ejer der selv har renoveret huset.

Huset er købt med LK kontakter med jordben, hvorfor vi også i god tro ud fra rapporten har købt et hus med en installation som levede op til Sikkerhedsstyrelsen nye regler efter 1. februar 2009, og ikke et hus med en installation som i 1973, da vi mener det er en væsentlig forringelse af huset. Her er ikke tale om brudte forhåbninger mellem køber og sælger, men mangelfuld el rapport."

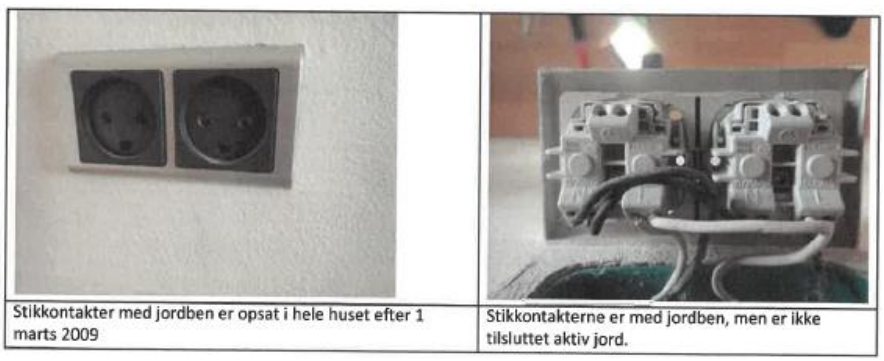
Selskabet har i brev af 1/10 2018 til nævnet bl.a. anført:

"Frida Forsikring fastholder sin afvisning af det påklagede forhold med henvisning til, at den anførte lovliggørelsesmetode (udskiftning af tangenter) er korrekt samt, at der i øvrigt ikke var krav om udførelse af jordleder på husets opførelsestidspunkt."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Klageren har fremlagt et tilbud af 16/9 2017 på 21.875 kr. vedr. "at udbedre installationen, så der er virksom jord i de stikkontakter med jord, som er installeret efter 28 feb 2009. Prisen er KUN på eldelen".

Af mail af 24/10 2017 fra selskabet til klageren fremgår bl.a.:

"



Stikkontakter med jordben er opsat i hele huset efter 1 marts 2009

Stikkontakterne er med jordben, men er ikke tilsluttet aktiv jord.

Lovliggørelse
Lovliggørelse udføres ved at udskifte nuværende tangent med en ny tangent uden jordben. "

Klageren har i mail af 30/10 2017 til selskabet bl.a. bemærket:

> "Jeg er helt uenig i jeres afgørelse af sagen da jeg ikke på nogen måder kan acceptere at skifte stikkontakterne ud til noget andet. Det hus jeg har købt og beset indeholder de nuværende kontakter (type og design). Så løsningen her er at lovliggøre installationen ved at eftermontere jord. Det hus vi har købt er ikke med forskellige kontakt typer/design men en gennemgående linje."

Selskabets konsulent har i mail af 8/11 2017 til klageren bl.a. anført:

> "Det er mig som var hos jer på besøg med hensyn til gennemgang af skadesanmeldelsen.
> …
> Jeres ejendom er opført i 1971, hvorfor der ikke er krav til jord. Der er i øvrigt ikke jordledning i den oprindelige lysinstallation i jeres hus.
>
> Det er rigtigt, at ved montering af stikkontakter efter den 1. marts 2009 skal jordbenet være virksomt, eller også skal der monteres en stikkontakt uden jordben.
>
> Som du kan se på vedhæftet foto er stikkontakter i jeres stue tilsluttet den oprindelige elinstallation som ikke indeholder jordledning. Vi er enige om at stikkontakterne er opsat efter den 1. marts 2009, hvorfor jordbenet skal være aktivt. Men lovliggørelse kan udføres ved at blænde jordklemmen af. Dette udføres ved at udskifte nuværende tangent til en tangent uden jordben. Det er ikke nødvendigt at udskifte den gamle elinstallation i væggen til en ny elinstallation som skal tilsluttes en aktiv jordforbindelse.
>
> Hvor der i jeres ejendom er trukket nye elinstallationer med jordledning, er der på grund af ejendommens alder ikke krav til at jordledningen skal være aktiv. Kravet er, at fejlstrømsrelæet skal fungere, hvilket også er tilfældet.
>
> Krav til virksom jord i installationen er i forbindelse med udbygning eller tilbygning af ejendommen og denne udførelse foretages efter 1994. Der er ikke krav til jord indenfor fundamentets grænser."

Selskabets konsulent har i mail af 28/5 2018 til klageren videre bl.a. anført:

> "Da der ikke er jord i den oprindelige elinstallation fra 1971 og der derfor ikke kan etableres jord uden at etablere en ny helt strømforsyning, vil lovliggørelse udføres ved at udskifte nuværende stikkontakter til en type stikkontakter som ikke har jordben.
>
> Imidlertid kan denne udførelse ikke finde sted, da … ikke producere de anvendte stikkontakter (1 moduls Fuga stikkontakt) uden jordben. I stedet for og som er en løsning der anerkendes af Sikkerhedsstyrelsen, kan nuværende tangent i stikkontakten udskiftes til en tangent uden jordben.
> …
> For god ordens skyld gør vi opmærksom på, at ejerskifteforsikringen dækker ulovligheder som var til stede på overtagelsestidspunktet af ejendommen, men ejerskifteforsikringen dækker ikke brudte forhåbninger. Hvis køber mener at ejendommen er købt med jord i stikkontakter og der ikke er jord i stikkontakterne, er der tale om brudte forhåbninger hvilket er en sag imellem køber og sælger, som er ejerskifteforsikringen uvedkommende."

5. 92703

I mail af 29/5 2018 fra selskabets konsulent til Sikkerhedsstyrelsen hedder det bl.a.:

> "Der er ingen tvivl om ulovligheden, da der ikke er virksom jord i stikkontakterne. Ejerskifteforsikringens opgave er nu at lovliggøre installationen.
>
> **Udførelse på lovliggørelse**
> Ejerskifteforsikringens vurdering er, at der er to måder som lovliggørelse kan udføres på.
>
> Udførelse nr. 1 – nuværende elinstallation trækkes om, således at en ny elinstallation med virksom jord tilsluttes nuværende stikkontakter.
>
> Udførelse nr. 2 – nuværende stikkontakter kan i princippet udskiftes til en model uden jordben. Imidlertid produceres FUGA 1 moduls stikkontakter kun med jordben, hvorfor løsningen kan være at udskifte nuværende tangenter som har jordben til en tangent uden jordben.
>
> **Spørgsmål til Sikkerhedsstyrelsen**
> Kan Sikkerhedsstyrelsen anerkende udførelsesmetode nr. 2. Lovliggørelse i ovennævnte situation udføres ved at udskifte nuværende tangenter med 3 huller, hvoraf det ene er til jordben til en ny tangent med 2 huller, hvorfor jordbenet i selve stikkontakten blændes af og derfor ikke er tilgængeligt?"

Af mail af 29/5 2018 fra Sikkerhedsstyrelsen til selskabets konsulent fremgår bl.a.:

> "Løsning 2 hvor der anvendes en anden dæksel uden hul for jordkontakt, kan accepters hvis det er i overensstemmelse med fabrikantens anvisninger/godkendelser. Og med dette mener jeg at fabrikantens af stikkontakten skal sige ok til at en udskiftning af dækslet kan sidestilles med en stikkontakt 50x50 uden jordben. Dækslet skal stadig være udformet med sikkerhedskrave, da der formentlig ikke findes en afbryder foran."

Af mail af 30/5 2018 fra fabrikanten af stikkontakter til selskabets konsulent fremgår bl.a.:

> "Ved brug af vores 1 modul stikkontakt fx. 1017041679 kan dæksel udskiftes med dæksel u jord hul 1017051737. Numre er på hvide emner. Der skal dog stadig tages hensyn til SB's bestemmelser omkring krav af jording."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> **"4. Hvilke skader dækker forsikringen**
> …
> **D** Udbedring af manglende eller nedsat funktion af el-installationer i og på de forsikrede bygninger samt lovliggørelse af ulovlige forhold ved sådanne installationer. Forsikringsdækning efter punkt 4, litra D, forudsætter, at det ulovlige forhold forelå både på opførelses- og udførelsestidspunktet og på tidspunktet for anmeldelse af forholdet til FRIDA Forsikring."

6. 92703

Nævnet udtaler:

Den forsikrede ejendom er ifølge policen opført i 1973. Klageren har anmeldt, at der mangler jordtilslutning i stikkontakter, der er opsat i forbindelse med en renovering af ejendommen udført af en tidligere ejer efter marts 2009. Klageren har fremlagt et elinstallationstilbud vedrørende etablering af virksom jord i stikkontakter på 21.875 kr.

Selskabet har anerkendt, at der foreligger et ulovligt elinstallationsforhold angående stikkontakterne, idet jordbenet skal være virksomt ved montering af stikkontakter efter den 1/3 2009, eller også skulle der have været monteret stikkontakter uden jordben. Selskabets konsulent og elinstallatør har anført, at lovliggørelse af forholdet kan udføres ved, at jordbenet i selve stikkontakten blændes af, og de nuværende tangenter med 3 huller – hvoraf det ene er til jordben – udskiftes til nye tangenter med 2 huller. Selskabet har tilbudt klageren at yde dækning for en sådan udbedring.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at selskabet har forelagt sit udbedringsforslag for Sikkerhedsstyrelsen, der ved mail af 29/5 2018 har accepteret løsningen, forudsat at denne er i overensstemmelse med fabrikantens anvisninger/godkendelser. Fabrikanten har ved mail af 30/5 2018 bekræftet, at der kan ske udskiftning til dæksler uden jord. Det må herefter lægges til grund, at elinstallationerne vil være lovlige, hvis selskabets udbedringsforslag gennemføres.

Nævnet har også lagt vægt på, at klageren ikke har godtgjort, at selskabets løsning vil indebære ulemper eller forringelser af ejendommen, som går ud over, hvad han med rimelighed må tåle.

At klageren har haft en forventning om, at der var udført elinstallation med jord i ejendommen, kan ikke føre til, at selskabet kan pålægges at opdatere ejendommens elinstallationer, når dette ikke er nødvendigt for at lovliggøre det anmeldte forhold.

7. 92703

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand