# Ankenævnet *for* Forsikring

Den 3. juni 2019 blev i sag nr. 93496:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 3/3 2019 til nævnet har klageren bl.a. anført:

> "**Kort redegørelse for sagen**
> Jeg pådrog mig en skade i højre skulder den 15. oktober 2011 i forbindelse med et besøg i badeland […].
>
> Efter skaden var jeg hos lægen og blev sendt videre til fysioterapeut, hvor jeg modtog behandlinger og udførte træningsøvelser.
>
> Fysioterapeuten oplyste til mig at jeg burde scannes for at se skadernes omfang, da han mente at der var nogle skader i skulderen, som træning ikke kunne afhjælpe.
>
> Derefter var jeg på privathospitalet […] for at få udført en scanning. Konklusionen på scanningen var at jeg havde pådraget mig nogle skader i højre skulder.
>
> På konsultationen med lægen på […] oplyste lægen at det var kompliceret at operere i en skulder og hvis jeg kunne holde smerterne ud, så var det hans anbefaling at jeg ikke valgte at blive opereret.
>
> Jeg har gennem årene haft smerter, nedsat bevægelighed i skulderen samt at bicepssenen nogle gange er kommet i klemme i skulderleddet. Derudover har jeg gennem årene spist smertestillende piller for at holde smerterne ud.

Jeg valgte så i 2017 at blive opereret, da jeg efter de år der var gået godt kunne se at det ikke var tilfredsstillende at gå med smerter, være hæmmet pga nedsat bevægelig i skulderen samt at spise smertestillende piller.

Jeg har ikke søgt læge i årene, da lægen fra […] havde oplyst til mig, at jeg skulle påregne smerter.

Efter operationen har jeg modtaget genoptræning af […] og fik også forlænget forløbet, da det ikke gik så meget fremad som man håbede.

Konklusionen er nu at jeg har smerter, nedsat bevægelighed i skulderen, vågner ofte om natten med smerter og hvis jeg har lavet fysisk arbejde, så får jeg kraftige smerter.

Jeg har i december 2018 fået lavet en funktionsattest på […] hospital, som påviser en sammenhæng mellem skaden og mine nuværende smerter og nedsatte bevægelighed. [Andet selskab] har udbetalt ulykkesforsikring for den samme skade og vurderet méngraden til 8% på baggrund af funktionsattesten og udtalelse fra operationslægen.

**Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?**
Tryg skal erkende, at der er sammenhæng mellem skaden og mine gener og at dette udgør en méngrad på over 5%."

Selskabet har i brev af 1/4 2019 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"**Sagsforløb**
Vi modtog den 22. oktober 2012 klagerens telefoniske anmeldelse af, at han den 15. oktober 2011 havde beskadiget sin højre skulder, da han stødte sammen med en anden person i en vandrutchebane.

Ved brev af 13. december 2012 anerkendte vi det anmeldte ulykkestilfælde som omfattet af forsikringen, jf. bilag 2.

På baggrund af de indhentede lægelige journaloplysninger vurderede vi ved brev af 12. juni 2013, at klagerens varige mén som følge af det anmeldte ulykkestilfælde skulle fastsættes til mindre end 5 %. Ved vurderingen lagde vi vægt på, at klageren havde belastningsudløste smerter, men normal bevægelighed, ingen skurren, stabilt led og normal muskulatur, jf. i det hele bilag 3.

Sagens lægelige akter er vedlagt som bilag 4.

I 2017 henvendte klageren sig på ny, idet han ønskede at få sagen genoptaget, da han havde oplevet en forværring af sine skuldersmerter. Ved brev af 9. oktober 2017 anmodede vi klageren om at fremsende lægelig dokumentation for, at hans gener som følge af det anmeldte ulykkestilfælde var blevet forværret, jf. bilag 5.

Ved brev af 15. maj 2018 meddelte vi klageren, at vi ikke kunne genoptage hans sag med henvisning til, der ikke var brosymptomer mellem skuldergenerne som opstod ved ulykkestilfældet og de nuværende skuldergener, jf. bilag 6.

På grund af klagerens utilfredshed med vores vurdering blev sagen forelagt Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, som fremkom med dets udtalelse den 13. november 2018. Af udtalelsen fremgår det blandt andet, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vurderer, at forværringen af generne fra højre skulder ikke skyldes ulykkestilfældet den 15. oktober 2011, jf. bilag 7.1

Klageren var fortsat uenig i vurderingen, hvorfor han klagede til Trygs klageansvarlige afdeling, Kvalitet. Kvalitet har ved e-mail af 4. januar 2019 og 27. februar 2019 fastholdt skadeafdelingens vurderinger med henvisning til manglende årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og klagerens forværrede gener i højre skulder, jf. bilag 8 og 9.

Sagen er herefter indbragt for Ankenævnet.

**Vores vurdering**
Efter modtagelsen af klagen til Ankenævnet, har vi gennemgået sagen på ny. Det er fortsat vores vurdering, at der ikke er årsagssammenhæng mellem det anmeldte ulykkestilfælde og klagerens forværrede skuldergener.

Vi har ved vores vurdering lagt vægt på, at der ud fra en lægelig vurdering ikke er dokumenterede brosymptomer mellem klagerens forværrede højresidige skuldergener og ulykkestilfældet den 15. oktober 2011, i det der i en periode fra 2013 frem til 2017 ikke har været lægelig kontakt vedrørende højresidige skuldergener.

Det forhold, at klageren har fået udarbejdet en ny funktionsattest i 2018 dokumenterer ikke, at der er årsagssammenhæng mellem de nuværende gener i skulderen og de gener, som opstod ved ulykkestilfældet i 2011.

Vi har hertil også lagt vægt på udtalelsen fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring af 13. november 2018, hvoraf det blandt andet fremgår, at klagerens varige mén den 14. juni 2012 skønsmæssigt kunne fastsættes til mindre end 5 %, og at den forværring som klageren oplevede i 2017 ikke kan henføres til ulykkestilfældet i 2011 på grund af manglende brosymptomer.

På baggrund af ovenstående fastholder vi, at der ikke er årsagssammenhæng mellem det anmeldte ulykkestilfælde og klagerens forværrede skuldergener. Den modtagne ankenævnsklage giver os derfor ikke grundlag for at ændre vores vurdering af sagen.

Vi bemærker, at vi ikke er bundet af andre forsikringsselskabers vurderinger af sagen og herunder fastsættelsen af det varige mén."

Klageren har i brev af 2/4 2019 til nævnet bl.a. anført:

"Til sidst vil jeg gerne gøre opmærksom på følgende: Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har ikke haft funktionsattesten, som er udført af speciallæge i Ortopædisk kirurgi […] til rådighed i deres vurdering, da denne funktionstest er udført efterfølgende og på foranledning af [andet selskab], som har vurderet Méngraden til 8%.

I funktionsattesten under punkt 15 konklusion, der skriver og bekræfter speciallæge i Ortopædisk kirurgi […] at mine gener stammer fra ulykken i oktober 2011, se nedenstående udklip: Er der overensstemmelse mellem UT, patientens klager og de objektive fund? Svar fra lægen er JA

I forbindelse med samtale med Operationslægen […] efter operationen, der oplyste han at der var sammenhæng mellem mit ulykkestilfælde og de gener at jeg havde, se nedenstående tekst som er et udklip fra Notat til forløb samt operationsbeskrivelse, hvor der er skrevet følgende: Pt. har patienten en ulykkesforsikringssag som han vil følge op på hvilket er velindiceret på baggrund af ovenstående befunde skader.

Til sidst stiller jeg mig undrende til Tryg's konklusion om at der ikke er brosymptomer, når begge speciellæger i Ortopædisk kirurgi bekræfter at der er en sammenhæng mellem ulykkestilfældet og mine gener ud fra deres undersøgelser og dokumentation i sagen."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af journal fra egen læge fremgår bl.a.:

"**23-05-2017 Symptom/klage fra skulder**
Diagnoser:
L08 Symptom/klage fra skulder

Kontakt tekst:
Vridtraume hø. skulder okt 2011. MR marts 2012 - viste tendinit, bursit, samt gennemgående læsion i bagerste labrum. Skulderen er aldrig blevet god siden. Nu forværring gn 6 md.

Obj: Atrofi af m.supraspinatus. Smerter ved abduction over 90 grader samt fleksion over 100 grader, indad- og udadrotation i.a.

Henvises til ortopæd
…
**17-04-2017 E-Kons fra ePortalen**
[…]
Jeg er tidligere for nogle år siden kommet til skade med min højre skulder og i den forbindelse har I udfyldt en lægeerklæring til 2 forsikringsselskaber. Jeg syntes gennem det sidste stykke tid at det er blevet værre med smerter i skulderen og jeg vågner tit om natten og har ondt skulderen og kan også have det i løbet af dagen. Vil I fremsende de 2 lægeerklæringer med forsikringsoplysninger til mig.
…
**25-03-2013 FP430 Funktionsattest - Skulder, overarm og albue**
…
**14-06-2012 Epikrise […]**
Pt. har trænet skulderen, han synes at det går meget bedre. Er begyndt at kunne kaste uden at have væsentlige gener.

Objektivt
Højre skulder: Der er palpationsømhed anteriorsuperiort, der er smerter ved O'Brians test. Der er normal bevægelighed, leddet er stabilt. Normal muskulatur. Pt. angiver at han ikke har gener af betydning i det daglige og det er blevet bedre. Der er derfor ikke indikation for operation. Hvis der kommer forværring i tilstanden med øgede smerter, må indikationen vurderes igen. Foreløbig afsluttet herfra.

…
**21-11-2011 Symptom/klage fra skulder**
[…]
Diagnoser:
L08 Symptom/klage fra skulder

Kontakt tekst:
ke, for 1 md siden i […] stødt skulderen. Ikke umiddelbare smerter men smerter fra dagen efter, siden vedvarende gener. Let aftagende. 0: normal bev. Ganske diskret supraspin irritation. NSAID, Ved fortsatte gener da FT."

Af udtalelse af 13/11 2018 fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring fremgår bl.a.:

"Vi vurderer:
Det varige mén er mindre end 5 procent
…
Grundlaget for vores vurdering:

- [Klageren] stødte den 15. oktober 2011 ind i en anden mand i en vandrutchebane.
- Han var ved egen læge den 21. november 2011, hvor han klagede over gener fra skulderen.
- Mr-scanningen af højre skulder den 8. marts 2012 viste mindre ikke gennemgående læsion af ledlæbe.
- Der fremgår ikke oplysninger om gener fra højre skulder i perioden marts 2013 - april 2017.
- [Klageren] blev opereret i højre skulder den 10. oktober 2017.

Ved vurderingen af det varige mén har vi lagt vægt på, at [klageren] har haft gener fra højre skulder i form af periodevis smerter.

Ved den objektive undersøgelse den 25. marts 2013 blev der fundet normal bevægelighed i højre skulder.

Vi har noteret os, at det fremgår af de lægelige akter, at [klagerens] gener fra højre skulder bedres efter behandling hos en fysioterapeut, og at der ved notat af 14. juni 2012 er oplyst, at der er sket en væsentlig bedring, få gener og normal bevægelighed.

Vi vurderer derfor, at ménet på daværende tidspunkt svarer til et varigt mén på skønsmæssigt mindre end 5 procent, hvilket kan sammenlignes med nedenstående tabelpunkt:

Efter tabellens punkt D.1.5.2 vurderes skulder, med daglige belastningsudløste smerter og let nedsat bevægelighed, til 5 procent.

Vi er opmærksomme på, at [klageren] kontakter egen læge i april 2017, idet han oplevede en forværring af hans gener fra højre skulder.

Vi vurderer imidlertid ikke, at hans forværring af gener fra højre skulder skyldes den anmeldte hændelse, idet der ikke foreligger oplysninger om brosymptomer i perioden marts 2013 - april 2017.

Ved brodannende symptomer forstås symptomer, der 'danner bro' mellem den anmeldte hændelse og de senere konstaterede gener/smerter. Brosymptomer opstår i forbindelse med skaden eller umiddelbart derefter, og er vedvarende gennem hele sygdomsforløbet, herunder på tidspunktet for vurderingen af det varige mén.

Vi vurderer derfor, at hændelsen den 15. oktober 2011 har medført et varigt mén på mindre end 5 procent."

Af funktionsattest af 17/12 2018 fremgår bl.a.:

Diagnoser incl. Sideangivelse

Latin: Laesio traumatici labrum glenoidalis humeri dextra.

...

Hvilke klager fremfører pt.?

1) Hvilesmerter, uro i højre skulder.
2) Vågner med smerter om natten.
3) Smerter ved arbejde over vandret, eller ud fra kroppen.
4) Nedsat bevægelighed.

...

Er bevægeligheden i skulderen nedsat? ○ JA ◉ NEJ

Hvis ja:

| | Højre Aktiv | Højre Passiv | Venstre Aktiv | Venstre Passiv |
|---|---|---|---|---|
| Udad føring | 100 | 110 | 180 | 180 |
| Fremad føring | 120 | 130 | 180 | 180 |
| Bagud føring | 45 | | 60 | |
| Udadrotation | 45 | | 70 | |
| Indadrotation | 60 | | 60 | |

**Konklusion**

Har forudbestående sygdom eller invaliditet haft indflydelse på forløbet og følgetilstanden efter dette ulykkestilfælde? ○ JA ◉ NEJ

7. 93496




Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. Hvad dækker forsikringen?**
2.1. Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde.
2.2. Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

**3. Hvad dækker forsikringen ikke?**
Undtaget fra dækningen er følgende:
3.1. Sygdom og nedslidning m.v.
3.1.1. Følger af ulykkestilfælde, hvis hovedårsag er bestående sygdomme eller sygdomsanlæg. (Bortset fra ildebefindende eller besvimelse).
3.1.2. Forværring af et ulykkestilfældes følger, der skyldes en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom"

**Nævnet udtaler:**

Klageren, som er født i 1970'erne, har anmeldt, at han den 15/10 2011 ramte ind i en anden person på vej ned af en vandrutchebane, og fik ondt i højre skulder. Ved brev af 12/6 2013 vurderede selskabet det varige mén til mindre end 5 procent. Klageren henvendte sig på ny til selskabet i 2017 på grund af forværring af skuldergenerne.

Klageren har anført, at han har smerter og nedsat bevægelighed i skulderen. Klageren har også anført, at et andet selskab har vurderet det varige mén til 8 procent, og at 2 speciallæger har bekræftet en sammenhæng mellem ulykkestilfældet og klagerens aktuelle skuldergener.

Selskabet har vurderet klagerens varige mén til mindre end 5 procent. Selskabet har anført, at der ikke er årsagssammenhæng mellem det anmeldte ulykkestilfælde og klagerens forværrede skuldergener, da der ud fra en lægelig vurdering ikke er dokumenteret brosymptomer mellem klagerens forværrede skuldegener og ulykken.

8. 93496

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har i udtalelse af 13/11 2018 vurderet klagerens varige mén til mindre end 5 procent. Det fremgår af udtalelsen, at "ved vurderingen af det varige mén har vi lagt vægt på, at [klageren] har haft gener fra højre skulder i form af periodevis smerter. Ved den objektive undersøgelse den 25. marts 2013 blev der fundet normal bevægelighed i højre skulder. Vi har noteret os, at det fremgår af de lægelige akter, at [klagerens] gener fra højre skulder bedres efter behandling hos en fysioterapeut, og at der ved notat af 14. juni 2012 er oplyst, at der er sket en væsentlig bedring, få gener og normal bevægelighed. Vi vurderer derfor, at ménet på daværende tidspunkt svarer til et varigt mén på skønsmæssigt mindre end 5 procent… Vi er opmærksomme på, at [klageren] kontakter egen læge i april 2017, idet han oplevede en forværring af hans gener fra højre skulder. Vi vurderer imidlertid ikke, at hans forværring af gener fra højre skulder skyldes den anmeldte hændelse, idet der ikke foreligger oplysninger om brosymptomer i perioden marts 2013 - april 2017".

Efter en gennemgang af sagen kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse. Nævnet har navnlig lagt vægt på, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring i udtalelse af 13/11 2018 har vurderet klagerens varige mén til mindre end 5 procent.

Nævnet finder, at funktionsattesten af 17/12 2018 og det, som klageren i øvrigt har anført, ikke kan føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen