Ankenævnet *for* Forsikring

Den 18. september 2019 blev i sag nr. 93504:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Nu afdøde forsikrede havde pensionsordning. Hans efterlevende ægtefælles advokat har i brev af 18/2 2019 til nævnet bl.a. anført:

> "Enken efter …, [klageren], har efter sin nu afdøde ægtefælle … død … 2017 modtaget adskillige afgørelser angående afdødes pensioner.
>
> Det har imidlertid været en noget forvirret sagsbehandling fra PFA Pension´s side, og det har ikke været muligt på trods af adskillige henvendelser at få klarhed om, hvad selskabet har udbetalt på de respektive pensioner.
>
> Klagen vedrører følgende punkter:
>
> **Pkt. 1**
> I henhold til PFA Pension's vejledning anføres det, at enken er berettiget til at modtage 'samleverpension' i et tidsrum fra dødsfaldet og 6 måneder frem, jf. bilag 14. På trods af flere forespørgsler har selskabet ikke begrundet, hvorfor denne ikke efterlever denne vejledning.
>
> **Pkt. 2**
> Selskabet har oplyst overfor enken, at pensionen først kan træde i kraft efter at hun har taget stilling til evt. udbetaling fra en ratepension. Den første udbetaling sker først den 27. oktober 2017, jf. bilag 21. Det er ganske uforstående, at de to pensioner skulle have forbindelse med hinanden. Det var således ingen hindring, at pensionen starter umiddelbart efter dødsfaldet, max. 1 måned jf. bilag 21.
>
> **Pkt. 3**

Det har ikke været muligt at få klarhed over policernes numre, samt hvilke beløb, der er udbetalt fra de respektive policer. Der er sket adskillige henvendelser til selskabet med henblik på at få en forståelig redegørelse om, hvortil de respektive udbetalinger til enken henhører i forhold til de oplyste pensioner jf. bilag 15. Enken har også af uforklarlige grunde modtaget forskellige beløb fra måned til måned.

Pkt. 4
Afdøde tegnede en pension i [pengeinstitut A] den 1. juli 1988, og selskabet har overfor enken oplyst, at udbetaling af pension sker i overensstemmelse med pensionsordningen.

Enken har imidlertid fremsendt et andet dokument til selskabet, hvor afsenderen er [pengeinstitut AX] med en overskrift lydende 'Tillægspension', dog med samme policenummer. Af dette dokument er anvist en højere pension end dokumentet fra den 1. juli 1988. Enken har forespurgt selskabet, om denne har taget hensyn til 'tillægspensionen', men har ikke modtaget en redegørelse herfor jf. bilag 16-17-18-19 og 21.

Pkt. 5
Enken har udarbejdet en opgørelse over modtagne udbetalinger fra selskabet, og sendt denne til selskabet jf. bilag 15. Selskabet er blevet anmodet om at forholde sig til disse udbetalinger, herunder hvilke udbetalinger der kan henføres til de respektive policer. Selskabet har ikke forholdt sig til disse anmodninger.

Pkt. 6
I henhold til skrivelse af den 27. juli 2018 side 2 fra selskabet anføres det, at der skulle ske udbetalinger i perioden 1. august 2017 til 1. februar 2018 med henholdsvis kr. 7.407 og kr. 4.734 pr. måned. Det er imidlertid ikke sket og der henvises i denne forbindelse til bilag 10 og 15.

Pkt. 7
Afdøde tegnede en ratepension – policenummer …20. På trods af flere henvendelser har enken endnu ikke modtaget en samlet opgørelse over denne pension, herunder begyndelsessummen fra 1. udbetaling, men kun har modtaget en ydelse pr. måned.

Det er ikke muligt ud af selskabets skrivelse at konstatere, om månederne august, september og oktober 2017 er medregnet i de efterfølgende udbetalinger, som skete pr. 1. november 2017 jf. bilag 3."

I brev af 8/5 2019 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.:

"Hvilken type forsikring er der tale om?
Police …61 er en arbejdsmarkedspension i gennemsnitsrente, der blev oprettet hos PFA den 1. juli 1988 via nu afdøde forsikredes ansættelse i [pengeinstitut A] (dublet af bilag 16 og 17). Pensioneringstidspunktet var fastsat til den 1. maj 2014, og ordningen indeholdt opsparing i livrente. Policen giver ret til livsvarig ægtefællepension samt ophørende ægtefællepension, der ophører ved den berettigedes 67. år. Indbetalingerne til ordningen ophørte den 1. juli 2010, hvorefter den overgik til at være indbetalingsfri pr. 1. oktober 2010 (bilag A).

Police …20 i markedsrente blev oprettet den 1. oktober 2016 efter Bank Pensions fusion med PFA (Bilag B). Den var indbetalingsfri, og den indeholdt opsparing i livrente samt ratepension. Policen

giver ret til efterpension svarende til 6 måneder, livsvarig ægtefællepension og udbetaling af værdien af ratepensionen (dublet af bilag 14).

Police …69 blev oprettet i PFA til brug for udbetaling af police …20 i form af efterpension samt livsvarig ægtefællepension til afdødes ægtefælle. Årsagen hertil er alene af administrativ karakter, idet der efter dødsfaldet skulle ske udbetaling til en anden end forsikrede, nemlig afdødes ægtefælle.

Hvad handler tvisten om – parternes overordnede synspunkter?
Tvisten omhandler, hvorvidt afdødes ægtefælle har modtaget korrekt udbetaling fra afdødes pensionsordninger. Selskabet fastholder, at afdødes ægtefælle har modtaget korrekt udbetaling af pension efter afdøde.

Sagsfremstilling
Afdøde startede udbetaling fra police …61 den 1. maj 2012, hvilket var 2 år tidligere, end det i policen fastsatte tidspunkt.

- *Nu afdøde forsikrede modtog i 2017 fra denne police udbetaling af livrente, 6.441 kr. brutto pr. måned.*

Police …20, stammende fra Bank Pension, blev oprettet hos PFA den 1. oktober 2016.

- *Nu afdøde forsikrede modtog i 2017 fra denne police i alt 12.141 kr. brutto pr. måned, bestående af 7.407 kr. fra livrente og 4.734 kr. fra ratepension.*

Forsikrede afgik ved døden … 2017. Afdøde ægtefælles advokat henvendte sig til PFA den … 2017 og ønskede oplyst, hvorvidt der i næste pension kom et beløb til udbetaling som følge af dødsfaldet.

PFA oplyste den … 2017, at afdøde havde 2 policer (bilag C). I forhold til police …61, ville der, såfremt afdødes ægtefælle opfyldte kriterierne, blive udbetalt livsvarig ægtefællepension med virkning fra den 1. i måneden efter dødsfaldet, ca. 3.800 kr. Der ud over, såfremt afdødes ægtefælle ikke var fyldt 67 år, ville der frem til det 67. år blive udbetalt ca. 1.600 kr. pr. måned. I forhold til police …20 afventede yderligere opgørelse.

PFA oplyste ved brev af .. om alle de pensioner, der kom til udbetaling efter afdøde (bilag D). Det fremgik endvidere, at police …20 indeholdt en ratepension samt, at udbetalingen som udgangspunkt ville ske som en engangsudbetaling, men ønskedes den løbende udbetalt, skulle afdødes ægtefælle skrive det på erklæringen om efterladte.

Afdøde ægtefælles advokat ønskede størrelsen på rateudbetalingen fra police …20 oplyst, og PFA oplyste ved mail af … 2017 (bilag E), at den månedlige udbetaling ville udgøre ca. 4.734 kr. brutto samt, at udbetalingen ville ske fra den … 2017 og frem til den … 2022.

PFA modtog den … 2017 erklæring om efterladte samt et brev fra afdødes ægtefælle (bilag F). Det blev anført, at de oplyste beløb ikke kunne anses for at være korrekte, idet udbetalingen de første 6 måneder skulle være enslydende med det, som afdøde fik udbetalt.

PFA udbetalte den 31. oktober 2017 efterpension fra police …20, hvortil der blev oprettet en udbetalingspolice (…69) (Bilag G):

- *3.346,49 kr. brutto pr. måned.*
- *Hertil kom renter af for sen udbetaling.*
- *Efterpensionen blev udbetalt svarende til 6 måneder for perioden 1. august 2017 til 1. februar 2018.*
- *Der blev trukket 55 procent i skat pga. manglende skattekort.*

PFA udbetalte ratepensionen fra police …20 som et engangsbeløb den 1. november 2017 (bilag H):

- *Beløbet udgjorde brutto 260.644,08 kr.*
- *Hertil kom renter af for sen udbetaling.*

PFA påbegyndte udbetaling af livsvarig ægtefællepension fra police …20 den 7. november 2017, hvortil der var oprettet en udbetalingspolice (…69) (Bilag I):

- *4.166,00 kr. brutto pr. måned.*
- *Hertil kom renter af for sen udbetaling.*
- *Udbetalingen skete med tilbagevirkende kraft fra 1. august 2018.*
- *Der blev trukket 55 procent i skat pga. manglende skattekort.*

PFA påbegyndte, efter aftale med afdødes ægtefælle (bilag J), udbetaling af livsvarig ægtefællepension samt ophørende ægtefællepension fra police …61 den 5. december 2017 (bilag K):

- *5.561,00 kr. brutto pr. måned.*

PFA redegjorde ved brev af 11. december 2017 (bilag J) over for afdøde ægtefælles advokat for udbetalingerne efter afdøde samt oplyste, at den for meget betalte skat vedr. de løbende udbetalinger i form af efterpension og livsvarig ægtefællepension fra police …20 (…69) ville blive refunderet.

Afdøde ægtefælles advokat fremførte ved brev af 23. februar 2018 (bilag L), at afdødes ægtefælle alene havde modtaget efterpension i 3 måneder og således ikke i 6 måneder, som policen giver ret til samt, at afdødes ægtefælle skulle have mindst samme beløb som afdøde, nemlig 6.441,00 kr. brutto pr. måned fremfor 5.561,00 kr. brutto pr. måned. Endvidere satte afdøde ægtefælles advokat spørgsmålstegn ved refusionen af skat. PFA skal bemærke, at fremlagt bilag 6 og 7 dateret den 15. februar og 21. februar 2018 ikke er modtaget i PFA.

PFA redegjorde ved brev af 29. maj 2018 for, at der var sket udbetaling af efterpension svarende til 6 måneder, at udbetalingen fra police …61 retmæssigt udgjorde 5.561,00 kr. brutto pr. måned samt for, at der var sket korrekt efterregulering af det for høje skattetræk (bilag M).

PFA modtog herefter brev af 10. juli 2018 fra afdøde ægtefælles advokat, som fremførte, at police …61 var oprettet via Bank Pension, at der manglede beregninger vedr. udbetalingen af ratepension fra police …20, at det ønskedes oplyst, hvorfor police …69 var blevet oprettet samt, at der manglede en redegørelse for de udbetalte beløb (bilag N).

PFA besvarede henvendelsen ved brev af 27. juli 2018. Det blev fastholdt, at police …61 ikke hidrørte fra Bank Pension, og der blev endvidere redegjort for udbetalingerne fra police …20 samt for oprettelsen af udbetalingspolice …69 (dublet af bilag 10). Endelig blev der redegjort for de udbetalte beløb.

PFA modtog derefter brev af 22. oktober 2018 fra afdøde ægtefælles advokat, hvor det blev fremført, at de udbetalte beløb ikke kunne antages at være korrekte samt, at police …61 stammede fra Bank Pension (dublet af bilag 11). Endelig ønskedes en opgørelse over udbetaling af ratepension fra police …20 fra august til oktober 2017.

PFA besvarede henvendelsen den 29. oktober 2018.

Begrundelse for selskabets 'afgørelse'
PFA skal nedenfor besvare de af afdøde ægtefælle advokats fremførte punkter i klagen til ankenævnet.

Ad. punkt 1
Det anføres, at PFA ikke i tidsrummet fra dødsfaldet og 6 måneder derefter udbetalte samleverpension, hvorved PFA's vejledning ikke kan anses for at være blevet fulgt. Der henvises til dublet af bilag 14.

PFA gør opmærksom på, at denne ret til efterpension alene gælder police …20, der hidrører fra Bank Pension, og denne blev oprettet i PFA den 1. oktober 2016 efter fusionen med Bank Pension (Bilag B). Den indeholdt opsparing i livrente samt ratepension. Policen giver ved dødsfald ret til efterpension svarende til 6 måneder efter dødsfaldet, livsvarig ægtefællepension samt udbetaling af værdien af ratedepotet. Vejledningen (dublet af bilag 14) blev tilsendt forsikrede i maj 2016 i forbindelse med fusionen med Bank Pension, og den gælder således alene for Bank Pensionspolicen.

Afdødes ægtefælle modtog herefter svarende til de første 6 måneder efter dødsfaldet *mindst* samme alderspension, som afdøde gjorde, i overensstemmelse med Vejledningen.

- *Efterpension på 3.346,49 kr. brutto pr. måned i 6 måneder.*
- *Livsvarig ægtefællepension 4.166,00 kr. brutto pr. måned.*
- *Således udbetalt i alt: 7.512,49 kr. brutto i 6 måneder.*

Police …61 er ikke hidrørende fra Bank Pension, og den giver ikke ret til efterpension. Ordningen blev derimod oprettet hos PFA den 1. juli 1988 via firmaaftale med [pengeinstitut A] (dublet af bilag 16 og 17). Den giver, i tilfælde af forsikredes død, ret til livsvarig ægtefællepension samt ægtefællepension, der ophører ved den berettigedes 67. år.

Det skal bemærkes, at det ligeledes fremgår af dokumentet dateret juni 1988 (dublet af bilag 12), at den *livsvarige ægtefællepension* udgøres af 60 % af egenpensionen. På nuværende tidspunkt modtager afdødes ægtefælle fra police …61 i alt 5.561,00 kr. brutto pr. måned, hvilket udgøres af 3.865,00 kr. hidrørende fra livsvarig ægtefællepension og 1.696,00 kr. hidrørende fra ophørende ægtefællepension. Udbetalingen til afdødes ægtefælle skal således ikke være tilsvarende den, som forsikrede modtog ved pensionering (6.441,00 kr.).

Ad. punkt 2
Det anføres, at det over for afdødes ægtefælle er blevet oplyst, at pensionen først kunne træde i kraft efter, at der var taget stilling til evt. udbetaling af ratepension, men der burde imidlertid ikke have været noget til hinder for, at udbetalingen startede allerede en måned efter dødsfaldet.

PFA kan hertil oplyse, at PFA bestræber sig på udbetale pension så hurtigt som muligt, og PFA skal beklage den langsommelige sagsbehandling i forbindelse med udbetalingen til afdødes ægtefælle.

PFA sendte skema til brug for udbetalingen til afdødes ægtefælle den 7. september 2017, og PFA modtog udfyldt skema retur den 22. september 2017. Udbetalingerne blev påbegyndt den 31. oktober 2017 og de resterende, blev påbegyndt kort tid derefter. Udbetalingerne skete med tilbagevirkende kraft fra den 1. august 2017 med tillæg af morarenter.

Ad. punkt 3
Det anføres, at det ikke har været muligt at få overblik over policenumre samt, hvilke beløb, der blev udbetalt fra hvilke policer. Endelig modtog afdødes ægtefælle også forskellige beløb fra måned til måned.

PFA skal henvise til både mail af 5. september 2017 (bilag C) samt brev af 7. september 2017, der initialt blev sendt til afdødes ægtefælle (bilag D). Heraf fremgår de to policer, …61 og …20, der kom til udbetaling i forbindelse med dødsfaldet samt hvilke ydelser, der ville blive udbetalt. Der blev ligeledes redegjort herfor i brev af 31. oktober 2017 (bilag G), 1. november 2017 (bilag H), 5. december 2017 (bilag K), 11. december 2017 (bilag J), 29. maj 2018 (bilag M) samt 27. juli 2018 (dublet af bilag 10).

Årsagen til at udbetalingerne varierede i størrelse er, at PFA ikke havde modtaget et skattekort, og der blev derfor fratrukket 55 % i skat. Efterfølgende modtog PFA skattekortet, hvorefter først frikortet blev anvendt, og dernæst blev der trukket 39 % i skat i henhold til bikortet.

Nedenfor er udarbejdet et skema over udbetalingerne samt skattetræk vedr. efterpension og livsvarig ægtefællepension fra police …20, der bliver udbetalt fra udbetalingspolice …69.

Police ...20 (...69): Efterpension

	Brutto	Netto	Morarenter	Overførselsdato	Disposition	Skat
aug-17	kr. 3.346,49	kr. 1.504,49	kr. 14,22	27-10-2017		
sep-17	kr. 3.346,49	kr. 1.504,49	kr. 14,22	27-10-2017		
okt-17	kr. 3.346,49	kr. 1.504,49	kr. 14,22	27-10-2017	kr. 4.565,13	kr. 5.517* (55%)
nov-17	kr. 3.346,49	kr. 1.509,49	kr. 4,49	02-11-2017	kr. 1.513,98	kr. 1.837* (55%)
dec-17	kr. 3.346,49	kr. 3.346,49	kr. 4,49	04-12-2017	kr. 3.350,98	0 (frikort)
jan-18	kr. 3.346,49	kr. 2.043,50	kr. 2,99	02-01-2018	kr. 2.046,48	kr. 1.303 (bikort 39%)

*For meget betalt skat, uddybning under punkt 5.

Police ...20 (...69): Livsvarig ægtefællepension

	Brutto	Netto	Morarenter	Overførselsdato	Disposition	Skat
aug-17	kr. 4.166,00	kr. 1.833,33	kr. 90,36	03-11-2017		
sep-17	kr. 4.166,00	kr. 1.861,28	kr. 62,41	03-11-2017		
okt-17	kr. 4.166,00	kr. 1.889,22	kr. 34,47	03-11-2017		
nov-17	kr. 4.166,00	kr. 1.917,17	kr. 6,52	03-11-2017	kr. 7.694,76	kr. 9.163* (55%)
dec-17	kr. 4.166,00	kr. 4.166,00	kr. -	01-12-2017	kr. 4.166,00	kr. 0 (frikort)
jan-18	kr. 4.166,00	kr. 2.541,26	kr. -	22-12-2017	kr. 2.541,26	kr. 1624,74 (39%)

Der er endvidere udarbejdet et skema over udbetalingerne fra den livsvarige samt den ophørende ægtefællepension fra police …61.

Police ...61: Livsvarig + ophørende ægtefælle pension

	Brutto	Netto	Morarenter	Overførselsdato	Disposition	Skat
aug-17	kr. 5.561,00	kr. 5.561,00	kr. -	01-12-2017		
sep-17	kr. 5.561,00	kr. 5.561,00	kr. -	01-12-2017		
okt-17	kr. 5.561,00	kr. 5.561,00	kr. -	01-12-2017		
nov-17	kr. 5.561,00	kr. 5.561,00	kr. -	01-12-2017		
dec-17	kr. 5.561,00	kr. 5.561,00	kr. -	01-12-2017	kr. 27.805,00	kr. 0 (frikort)
jan-18	kr. 5.561,00	kr. 3.392,21	kr. -	22-12-2017	kr. 3.392,21	kr. 2.168,79 (39%)

Ad. punkt 4

Det fremføres, at der af et dokument med overskriften 'Tillægspension' fremgår en højere pension end af dokumentet dateret den 1. juli 1988 (dublet af bilag 12), og der spørges til, hvorvidt der er taget højde herfor.

Dokumentet dateret juni 1988 vedrører police …61 i gennemsnitsrente. Der er angivet en tarifmæssig grundpension på 49.386 kr. samt en egenpension inklusiv PFA's dagældende pensionisttillæg på 72.103 kr. Ved oprettelsen den 1. juli 1988 blev der indsat et indskud på 153.310,09 kr.

PFA's pensionisttillæg udgjorde, når der indgik realrenteafgiftsfri opsparing i depotet, pr. 1. juli 1988 46 %. For hver måned man gik senere på pension, nedtrappedes pensionisttillægget således, at det ved pensionering pr. 1. januar 2001 ville være nedtrappet til 21 % for den, der pensioneredes derefter. Så længe depotrenten var højere end ydelsesgarantirenten, var der basis for et pensionisttillæg. Da nu afdøde forsikrede påbegyndte udbetaling af pension i maj 2012 var depotrenten ikke længere højere end ydelsesgarantirenten.

I henhold til dokumentet dateret juni 1988 (dublet af bilag 12), udgøres den livsvarige ægtefællepension af 60 % af egenpensionen. Udbetalingen til afdødes ægtefælle skal således ikke være tilsvarende den, som forsikrede modtog ved pensionering. Dette er i modsætning til udbetaling fra police …20 hidrørende fra Bank Pension, der tilskrev 6 måneders efterpension således, at pensionsudbetalingen i denne periode svarede til det, forsikrede modtog.

Ad. punkt 5

Der anmodes om, at PFA forholder sig til opgørelse over udbetalinger udarbejdet af afdødes ægtefælle (dublet af bilag 15).

PFA skal henvise til besvarelse af 29. maj 2018 (bilag M) samt af 27. juli 2018 (dublet af bilag 10). Endvidere fremgår beløbene fra afdøde ægtefælles opgørelse (dublet af bilag 15) af skemaet indsat under punkt 3, og nedenfor er beløbene fremhævede med gult.

Police …20 (…69): Efterpension

	Brutto	Netto	Morarenter	Overførselsdato	Disposition	Skat
aug-17	kr. 3.346,49	kr. 1.504,49	kr. 14,22	27-10-2017		
sep-17	kr. 3.346,49	kr. 1.504,49	kr. 14,22	27-10-2017		
okt-17	kr. 3.346,49	kr. 1.504,49	kr. 14,22	27-10-2017	kr. 4.565,13	kr. 5.517* (55%)
nov-17	kr. 3.346,49	kr. 1.509,49	kr. 4,49	02-11-2017	kr. 1.513,98	kr. 1.837* (55%)
dec-17	kr. 3.346,49	kr. 3.346,49	kr. 4,49	04-12-2017	kr. 3.350,98	0 (frikort)
jan-18	kr. 3.346,49	kr. 2.043,50	kr. 2,99	02-01-2018	kr. 2.046,48	kr. 1.303 (bikort 39%)

Police …20 (…69): Livsvarig ægtefællepension

	Brutto	Netto	Morarenter	Overførselsdato	Disposition	Skat
aug-17	kr. 4.166,00	kr. 1.833,33	kr. 90,36	03-11-2017		
sep-17	kr. 4.166,00	kr. 1.861,28	kr. 62,41	03-11-2017		
okt-17	kr. 4.166,00	kr. 1.889,22	kr. 34,47	03-11-2017		
nov-17	kr. 4.166,00	kr. 1.917,17	kr. 6,52	03-11-2017	kr. 7.694,76	kr. 9.163* (55%)
dec-17	kr. 4.166,00	kr. 4.166,00	kr. -	01-12-2017	kr. 4.166,00	kr. 0 (frikort)
jan-18	kr. 4.166,00	kr. 2.541,26	kr. -	22-12-2017	kr. 2.541,26	kr. 1624,74 (39%)

*For meget betalt skat udgør i alt:	16.517,00 kr.
Beløb, som ikke kunne indeholdes i frikortet:	-647,00 kr.
Tilbagebetalt den 11. december 2017:	15.869,00 kr.

PFA skal gøre opmærksom på, at der kan være en lille difference grundet op- og nedrunding i opgørelsen til skat.

Ad. punkt 6
Det anføres, at afdødes ægtefælle i perioden fra 1. august 2017 og frem til 1. februar 2018 ikke modtog henholdsvis 7.407 kr. og 4.734 kr. pr. måned. Der henvises til dublet af bilag 10 og 15.

PFA skal korrigere dette, idet udbetalingen fra 1. august 2017 til 1. februar 2018 udgjorde 7.512,49 kr. pr. måned, bestående af efterpension (3.346,49 kr. brutto) samt livsvarig ægtefællepension (4.166,00 kr. brutto) fra police …20 (udbetalingspolice …69), jf. ovenfor punkt 1.

Årsagen til den forhøjede udbetaling (fra 7.407 kr. til 7.512,49 kr. brutto) er, at der i oktober 2017 tilkom bonus til udbetaling fra Bankpension.

Der henvises til begge skemaer under punkt 5, se venligst 2. kolonne med bruttobeløb.

Ratepensionen blev ikke udbetalt månedsvist med 4.734 kr. pr. måned, men derimod som et engangsbeløb (bilag H).

Ad. punkt 7
Der efterspørges en opgørelse over udbetaling af ratepensionen, idet der ikke fremgår udbetalinger for perioden august til oktober 2017.

PFA skal henvise til brev af 1. november 2017, hvoraf opgørelse af ratepensionen fremgår (bilag H). Ratepensionen blev udbetalt månedsvist til nu afdøde forsikrede frem til juli 2017, hvorefter restværdien af ratedepotet blev udbetalt til afdødes ægtefælle, i alt 260.644,08 kr. brutto.

Konklusion
PFA skal fastholde, at afdødes ægtefælle har modtaget den udbetaling af pension, som afdødes ægtefælle havde krav på. PFA skal medgive, at processen har været langsommelig, hvilket PFA skal beklage. Der resterer således ikke yderligere udbetalinger med undtagelse af dem, som afdødes ægtefælle modtager løbende fremover."

Klagerens advokat har i brev af 22/5 2019 til nævnet bl.a. bemærket:

"1. PFA fremsendte 29. oktober 2018 et policeindlæg, dateret den 1. juli 1988 – policenr. …61-0 – hvor det bl.a. nævnes, at alderspension livsvarig fra den 1. maj 2014 udgør kr. 51.095.

Senere fremsender [klageren] til PFA, samme policeindlæg men med en regulering, fra den 1. oktober 1988, hvor samme alderspension, udgør bl.a. 63.259 kr. Kopier af de 2 policer vedlægges til orientering.

Det fremgår ikke klart af PFA´s skrivelse af 8. maj 2018, om der er taget hensyn til police af den 1. oktober 1988. Undertegnede har tidligere spurgt ind til nævnte problematik uden at få et klart svar på forholdet.

2. Afdøde … havde tegnet en ratepension, policenr. …20. Uden svar har undertegnede efterspurgt en endelig opgørelse over, hvordan størrelse på udbetaling pr. måned udregnes, herunder tillæg til rente, samt administrationsgebyr.

[Klageren] har således kun fået oplyst hvad størrelsen på udbetaling pr. måned er, men ikke hvordan PFA er kommet til dette beløbs størrelse.

[Klageren] skule have modtaget 57 ydelser á kr. 4.734, i alt kr. 269.838. Hun har imidlertid kun modtaget kr. 260.644,80.

3. [Klageren] har oplyst, at hun adskillige gange, kun har kunnet se på hendes bankkonto, at hun havde modtaget penge fra PFA, men aldrig modtaget et udbetalingsbilag, på følgende beløb:

kr. 1.513,98	den 3. november 2017
kr. 3.350,98	den 5. december 2017
kr. 15.869,00	den 12. december 2017
kr. 2.046,48	den 3. januar 2018

Generelt er [klageren] meget utilfreds med den korrespondance hun har modtaget fra PFA på baggrund af stillede spørgsmål – idet svarene på de stillede spørgsmål var meget uklare og ofte ikke besvaret overhovedet, dog bortset fra skrivelse af 8. maj 2019.

[Klageren] udtrykker ligeledes utilfredshed med, at måtte inddrage sin advokat, for at få gang i udbetaling af pensionen samt overblik i sagen, dette burde ikke være nødvendig."

Selskabet har i brev af 12/6 2019 til nævnet bl.a. bemærket:

"PFA fastholder, at afdødes ægtefælle har modtaget den udbetaling af pension, som afdødes ægtefælle havde krav på. PFA's kommentarer til det modtagne gensvar er følgende:

Ad. 1
Afdøde ægtefælles advokat spørger, hvorvidt der er taget hensyn til regulering, jf. policeindlæg (…61) af 1. oktober 1988, hvoraf alderspension er anført til at udgøre 63.259 kr. Kopier af policeindlæg af henholdsvis 1. juli 1988 og 1. oktober 1988 er medsendt.

PFA kan oplyse, at der er taget hensyn til regulering. Se venligst side 2 til policeindlægget af 1. oktober 1988 (dublet 16) hvoraf fremgår, at den månedlige præmie var steget til 1.046,04 kr. (fra 660,00 kr., jf. policeindlæg af 1. juli 1988 s. 2, dublet 19). Det fremgår af side 1 af policeindlæg af 1. oktober 1988, at de 63.259 kr. er inklusiv bonus.

PFA skal hertil bemærke, at det af tidligere fremsendt bilag A fremgår, at grundudbetalingen inklusiv bonus pr. 1. oktober 2010 udgjorde 88.022 kr.

Ad. 2
Afdøde ægtefælles advokat spørger til, hvordan PFA er kommet frem til en engangsudbetaling af ratepension på 260.644,80 kr. fra police …20, når afdødes ægtefælle burde have modtaget 57 ydelser af 4.734 kr., i alt 269.838 kr.

PFA skal bemærke, at værdien af ratepensionen ikke kan beregnes ved at gange ydelsen med antallet af måneder.

Det fremgår derimod af pensionsbeviset, at det er værdien af opsparingen til ratepensionen, som bliver udbetalt ved dødsfald. Depotet udgjorde på opgørelsestidspunktet 260.644,08 kr., jf. tidligere fremsendt bilag H. Forsikrede modtog i 2017 4.734 kr. månedligt. Den månedlige ydelse fastsættes på baggrund af den forventede opsparing og den til enhver tid gældende udbetalingsrente. Ydelsen ville være blevet genberegnet hvert år pr. 1. januar ud fra depotets værdi, idet ordningen var i markedsrente. Der var ikke tilknyttet udbetalingssikring.

Ad. 3
Afdøde ægtefælles advokat anfører, at afdødes ægtefælle har kunnet konstatere, at beløbene fra PFA er indgået på kontoen, men der er ikke i den forbindelse blevet fremsendt udbetalingsbilag.

PFA kan hertil oplyse, at afdødes ægtefælle har modtaget breve vedr. bruttoudbetalinger fra afdødes ordninger i PFA. Heraf fremgik ligeledes skattetræk, som ved påbegyndelse af udbetalingerne var højere, idet PFA ikke modtog et skattekort fra afdødes ægtefælle. PFA har ikke sendt yderligere breve i forbindelse med de efterfølgende, skattemæssige korrektioner. Der blev efterfølgende i klageforløbet redegjort for udbetalingerne.

PFA har ikke yderligere bemærkninger
PFA har i forløbet redegjort for udbetalingen og besvaret de af afdøde ægtefælles advokat stillede spørgsmål, herunder oprindelse af Bank Pensions-policen, pensionisttillæg og senest regulering af afdødes police som følge af ændring i indbetalingen. PFA skal endnu en gang bemærke, at afdødes ægtefælle har modtaget korrekt udbetaling efter afdøde, og PFA mener ikke, at afdøde ægtefælles advokats mellemkomst har ændret herpå."

I brev af 28/6 2019 fra klagerens advokat til nævnet hedder det bl.a.:

"Vi må imidlertid konkludere, at PFA endnu engang ikke besvarer de stillede spørgsmål og vi skal derfor anmode Ankenævnet om en afgørelse i sagen.

Det kan bl.a. nævnes, at der under min skrivelse af 22. maj 2019 pkt. 1 anmodedes om en forklaring på, om der er taget hensyn til en regulering pr. 1. oktober 1988 i henhold til policeudlæg.

PFA fremlægger imidlertid ikke dokumentation for, at den månedlige ydelse er steget til kr. 1.046,04.

I min skrivelse af 22. maj 2019 anmodes PFA under pkt. 3 om at fremlægge udbetalingsbilag for 4 konkrete pensionsudbetalinger, hvilket ikke er efterkommet af PFA."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen.

Af brev af juni 1988 til forsikrede fremgår bl.a.:

Deres tillægspension

Deres årlige pensionsret i Pensionskassen for funktionærer i Den Danske Provinsbank udgør pr. 1/7 1988:

Vedtægtsmæssig egenpension	kr.	39.535
Egenpension incl. det midlertidige tillæg på 44% ...	kr.	53.982

(Tillægget beregnes af optjent pension pr. 1/1 1984.
Kun de 12 procentpoint er sikret ved reservehenlæggelse.)

Det understreges, at Pensionskassen er en tarifkasse, hvor den præsterede præmiebetaling fra Dem og Banken, tilligemed optjent bonus, berettiger til ovennævnte pension.

Såfremt Pensionskassen's formue og forpligtelser overdrages til PFA Pension, vil Deres årlige pensionsret pr. 1/7 1988 ved uændret præmie udgøre:

Tarifmæssig grundpension	kr.	49.386
Egenpension incl. PFA's pensionisttillæg.....	kr.	72.103

Den livsvarige ægtefællepension udgør fortsat 60% af egenpensionen incl. PFA's pensionisttillæg.

Af "policeindlæg 001" pr. 1/7 1988 fremgår bl.a.:

POLICEINDLÆGGET ER GÆLDENDE
FRA DEN : 1/7 1988 P.G.A. ÆNDRING - SAMME FIRMA
POLICE NR. : [redacted]61-0

...

582700002 PENSIONSKASSEN FOR FUNKTIONÆRER I
DEN DANSKE PROVINSBANK

FORSIKRINGSYDELSER		GRUNDYDELSE KR.
ALDERSPENSION, LIVSVARIG FRA DEN 1/5 2014	ÅRLIG	51.095
INVALIDEPENSION OPHØRER DEN 1/5 2014	ÅRLIG	51.095
ÆGTEFÆLLEPENSION, KOLLEKTIV, LIVSVARIG FRA FORSIKREDES DØD	ÅRLIG	30.657
ÆGTEFÆLLEPENSION, KOLLEKTIV, FRA FORSIKREDES DØD OPHØRER SENEST VED ÆGTEFÆLLENS 67. ÅR	ÅRLIG	13.450

...

PRÆMIEN UDGØR KR. 660,00 MÅNEDLIG
OG FORFALDER DEN 1. I HVER MÅNED
PRÆMIEN BETALES INDTIL DEN 1/5 2014

DER YDES PRÆMIEFRITAGELSE VED INVALIDITET

INDSKUD KR. 153.310,09
(OVERFØRT FRA PENSIONSKASSE
- SE SÆRLIGE POLICEBESTEMMELSER)

I bilaget "særlige policebestemmelser" af 21/9 1988 hedder det bl.a.:

Særlige policebestemmelser

Police nr. [redacted]61 [redacted]

OVERFØRSEL FRA PENSIONSKASSE

Over den del af nærværende forsikring (inkl. bonus), der er erhvervet for et af

PENSIONSKASSEN FOR FUNKTIONÆRER I DEN DANSKE PROVINSBANK

pr. 1/7 1988 indbetalt beløb, stort kr. 153.310,09

kan der ikke rådes ved overdragelse, pantsætning, tilbagekøb eller på anden måde. Den bonus, der tilskrives forsikringen, anvendes til forøgelse af forsikringsydelserne.

Af indskuddet er kr. 38.754,00 opsparet før 1/1 1983.
Ved beregning af realrenteafgiften og bonus tages der hensyn hertil.

Af "policeindlæg 002" pr. 1/10 1988 fremgår bl.a.:

POLICEINDLÆGGET ER GÆLDENDE
FRA DEN : 1/10 1988 P.G.A. REGULERING
POLICE NR. : [redacted]61-0

...

FORSIKRINGSYDELSER		GRUNDYDELSE INCL. BONUS KR.
ALDERSPENSION, LIVSVARIG FRA DEN 1/5 2014	ÅRLIG	63.259
INVALIDEPENSION OPHØRER DEN 1/5 2014	ÅRLIG	63.259
ÆGTEFÆLLEPENSION, KOLLEKTIV, LIVSVARIG FRA FORSIKREDES DØD	ÅRLIG	37.956
ÆGTEFÆLLEPENSION, KOLLEKTIV, FRA FORSIKREDES DØD OPHØRER SENEST VED ÆGTEFÆLLENS 67. ÅR	ÅRLIG	16.652

...

PRÆMIEN UDGØR KR. 1.046,04 MÅNEDLIG
OG FORFALDER DEN 1. I HVER MÅNED
PRÆMIEN BETALES INDTIL DEN 1/5 2014

Selskabet har i brev og policeudskrift vedr. police …61 af november 2010 bl.a. anført:

> **Din police er blevet ændret til en fripolice**
> Vi sender dig her en udskrift af din police …61-0 for din KOLLEKTIV PENSION, fordi din police er blevet ændret til en fripolice fra den 1. oktober 2010.
> …

Anførte udbetalinger er tarifudbetalinger inkl. bonus pr. 1/10 2010		Grund-udbetaling i kr.
Ved pensionering pr. 1/5 2014 – 67 år		
Livsvarig pension	årligt	88.022
Ved eventuel invaliditet pr. 1/10 2010		
Livsvarig invalidepension	årligt	88.022
Ved din eventuelle død pr. 1/10 2010		
Livsvarig ægtefælle-/samleverpension	årligt	52.813
Ægtefælle-/samleverpension, der ophører ved den berettigedes 67. år	årligt	23.171
Børnepension til hvert barn under 24 år	årligt	7.127
Supplerende børnepension til hvert forældreløst barn under 24 år	årligt	7.127

Af brev af 27/10 2017 fra selskabet til klageren fremgår bl.a.:

Ordning ...69

Tidsbegrænset udbetaling indtil den 01.02.2018.	
Udbetaling fra 01.08.2017 til den 31.08.2017	3.346,49 kr.
Udbetaling fra den 01.09.2017 til den 30.09.2017	3.346,49 kr.
Udbetaling fra den 01.10.2017 til den 31.10.2017	3.346,49 kr.
Din samlede pension	10.039,47 kr.
A-indkomst	10.039,47 kr.
- skat	-5.517,00 kr.
+ renter af for sen udbetaling	42,66 kr.
Du får udbetalt	4.565,13 kr.

Vi trækker 55 procent i skat, da vi ikke har modtaget dit skattekort.

Af brev af 1/11 2017 fra selskabet til klageren fremgår bl.a.:

Ordning [redacted]20	246.948,38 kr.
+ Individuel KundeKapital	13.695,70 kr.
= Engangsudbetaling	260.644,08 kr.
- afgift	-104.240,00 kr.
Til udbetaling	156.404,08 kr.
+ renter af for sen udbetaling	664,50 kr.
Du får udbetalt	157.068,58 kr.

Af brev af 3/11 2017 fra selskabet til klageren fremgår bl.a.:

Ordning …69

Lisvarig udbetaling fra den 01.05.2012.	
Regulering fra 01.08.2017 til den 31.08.2017	4.166,00 kr.
Regulering fra den 01.09.2017 til den 30.09.2017	4.166,00 kr.
Regulering fra den 01.10.2017 til den 31.10.2017	4.166,00 kr.
Regulering fra den 01.11.2017 til den 30.11.2017	4.166,00 kr.
Din samlede pension	16.664,00 kr.
A-indkomst	16.664,00 kr.
- skat	-9.163,00 kr.
+ renter af for sen udbetaling	193,76 kr.
Du får udbetalt	7.694,76 kr.

Vi trækker 55 procent i skat, da vi ikke har modtaget dit skattekort.

Af brev af 1/12 2017 fra selskabet til klageren fremgår bl.a.:

Ordning …61

Udbetaling fra den 01.08.2017 til den 31.08.2017	5.561,00 kr.
Udbetaling fra den 01.09.2017 til den 30.09.2017	5.561,00 kr.
Udbetaling fra den 01.10.2017 til den 31.10.2017	5.561,00 kr.
Udbetaling fra den 01.11.2017 til den 30.11.2017	5.561,00 kr.
Udbetaling fra den 01.12.2017 til den 31.12.2017	5.561,00 kr.
Din samlede pension	27.805,00 kr.

A-indkomst	27.805,00 kr.
Du får udbetalt	27.805,00 kr.

Vi har anvendt dit frikort i skatteberegningen af din pensionsudbetaling.

Af en oversigt af 19/2 2018 udarbejdet af klageren fremgår bl.a.:

"Udbetalt fra PFA

				Manglende forklaring/bilag
August 2017	3.346,49 kr.	4.166,00 kr.	5.561,00 kr.	
September 2017	3.346,49 kr.	4.166,00 kr.	5.561,00 kr.	
Oktober 2017	3.346,49 kr.	4.166,00 kr.	5.561,00 kr.	
November 2017	?	4.166,00 kr.	5.561,00 kr.	03.11 1.513,98 kr. ?
December 2017	?	4.166,00 kr.	5.561,00 kr.	05.12 3.350,98 kr. ? 12.12 15.869,00 kr. ?
Januar 2018	?	4.166,00 kr.	5.561,00 kr.	03.01 2.046,48 kr. ?

03.11 2017 1.513,98 kr.
Tidsbegrænset udbetaling for november? Hvorfor kun november? Hvorfor ikke alle de andre måneder?

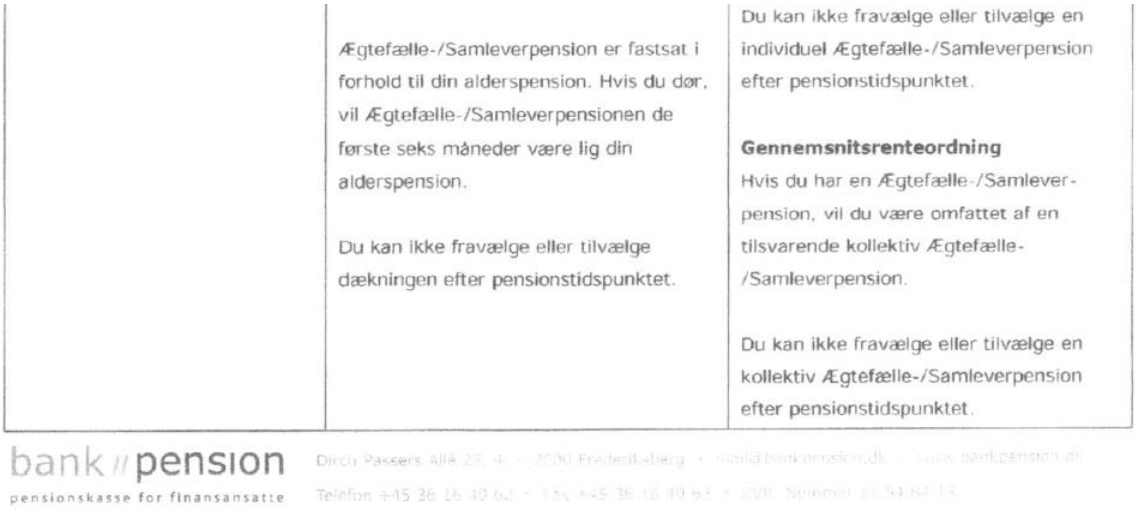
05.12 2017 3.350,98 kr.
Ingen bilag, kan ikke se hvad det er?

12.12 2017 15.869,00 kr.
Ingen bilag, kan ikke se hvad det er. Måske skattepenge retur?

03.01 2018 2.046,48 kr.
Ingen bilag, kan ikke se hvad der?"

Af klagerens bilag 14 fremgår bl.a.:

Ægtefælle-/Samleverpension	c. Ægteskabet/samlivet skal være indgået før tilkendelse af invalidepension eller alderspensionering. Udbetalingen vil være livsvarig eller 10-årig afhængig af dit valg.	Du får mindst samme dækningsbeløb, hvor den lægges fast i forhold til din alderspension. Hvis du dør efter pensionering, vil Ægtefælle-/Samleverpensionen de første seks måneder være lig din alderspension.



	Ægtefælle-/Samleverpension er fastsat i forhold til din alderspension. Hvis du dør, vil Ægtefælle-/Samleverpensionen de første seks måneder være lig din alderspension. Du kan ikke fravælge eller tilvælge dækningen efter pensionstidspunktet.	Du kan ikke fravælge eller tilvælge en individuel Ægtefælle-/Samleverpension efter pensionstidspunktet. **Gennemsnitsrenteordning** Hvis du har en Ægtefælle-/Samleverpension, vil du være omfattet af en tilsvarende kollektiv Ægtefælle-/Samleverpension. Du kan ikke fravælge eller tilvælge en kollektiv Ægtefælle-/Samleverpension efter pensionstidspunktet.

Nævnet udtaler:

Nu afdøde forsikredes efterlevende ægtefælle klager over selskabets afgørelser angående forsikredes pensioner. Hun har i klageskemaet anført, at hun ønsker afklaring på pensioner, indestående beløb og udbetalinger. Hun er utilfreds med, at selskabet ikke har svaret klart og fyldestgørende på de spørgsmål, hun har stillet.

Forsikrede havde to livsforsikringspolicer i selskabet, …61 og …20.

Police …61

Police …61 var en pensionsordning i gennemsnitsrente oprettet i selskabet pr. 1/7 1988 af [pengeinstitut A]. Der blev i den forbindelse overført et beløb på 153.310,09 kr. fra Pensionskassen for [pengeinstitut A]. Police …61 indeholdt blandt andet en livsvarig ægtefællepension og en ophørende ægtefællepension til den berettigedes 67. år. Det oprindeligt aftalte udbetalingstidspunkt var den 1/5 2014. Den 1/10 2010 overgik policen til fripolice, da pensionsindbetalingerne var stoppet, og den 1/5 2012 påbegyndtes der pensionsudbetalinger fra policen efter aftale mellem forsikrede og selskabet.

Selskabet har opgjort klagerens samlede ægtefællepension fra police …61 til 5.561 kr. pr. måned (66.732 kr. årligt) – heraf 3.865 kr. fra den livsvarige ægtefællepension (46.380 kr. årligt) og

1.696 kr. fra den ophørende ægtefællepension (20.352 kr. årligt). Af udbetalingsbrev af 1/12 2017 fremgår det, at selskabet har udbetalt klageren 5.561 kr. pr. måned fra ordning …61 med virkning fra den 1/8 2017.

Efter en gennemgang af sagen – herunder de fremlagte policeindlæg af 1/7 1988, 1/10 1988 og november 2010 – finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er fejl i selskabets opgørelse af ægtefællepensionsudbetalingerne fra police …61, eller at selskabet i øvrigt har begået fejl ved håndteringen af police …61.

Nævnet bemærker i relation til policeudskrift af november 2010, som angiver højere ægtefællepension end nu opgjort af selskabet, at forsikrede senere aftalte at få pensionsudbetalinger allerede fra den 1/5 2012 – to år tidligere end forudsat i denne og de tidligere policeudskrifter.

Nævnet bemærker videre, at det fremgår af brev af juni 1988, at ægtefællepensionen udgør 60 % af egenpensionen, og i de foreliggende policeudskrifter er ægtefællepensionen angivet med et samlet lavere beløb end alderspensionen. Nævnet finder ikke holdepunkter for, at klageren skulle kunne kræve, at selskabet udbetaler hende samme pensionsydelse, som forsikrede modtog i alderspension, ej heller i en kortere periode. Nævnet lægger til grund, at selskabets pensionsvejledning, jf. klagerens bilag 14, hvoraf det fremgår: "Hvis du dør efter pensionering, vil Ægtefælle-/Samleverpensionen de første seks måneder være lig din alderspension", vedrører visse pensionsordninger, der er overført fra Bankpension i forbindelse med Bankpensions fusion med det indklagede selskab. Bilaget har derfor ikke relevans for forsikredes police …61, der ikke stammer fra Bankpension, og nævnet finder det ikke sandsynliggjort, at der i øvrigt er aftalt et tilsvarende vilkår for police …61.

<u>Police …20 og police …69</u>

Police …20 var en pensionsordning i markedsrente oprettet i selskabet pr. 1/10 2016 efter selskabets fusion med Bankpension. Ordningen indeholdt en livrente og en ratepension. Policen giver klageren ret til livsvarig ægtefællepension og udbetaling af efterpension i 6 måneder, så hun i denne periode samlet får udbetalt det samme fra policen, som forsikrede fik udbetalt fra

sin livrente. Hertil kan klageren vælge, om hun ønsker resten af forsikredes ratepension udbetalt som et engangsbeløb eller som månedlige udbetalinger svarende til forsikredes udbetalinger frem til den 1/5 2022.

Selskabet har oplyst, at det har oprettet en ny police nr. …69, der skal håndtere udbetalingen af de løbende ydelser, der hidrører fra police …20. Selskabet har opgjort den livsvarige ægtefællepension til 4.166 kr. pr. måned. Af brev af 3/11 2017 fremgår det, at selskabet har udbetalt klageren 4.166 kr. pr. måned fra ordning …69 med virkning fra den 1/8 2017, og at der er tale om livsvarige udbetalinger.

Selskabet har videre oplyst, at det har opgjort klagerens efterpension til 3.346,49 kr. månedligt, hvilket hun har ret til at få udbetalt i 6 måneder frem til den 1/2 2018. Af brev af 27/10 2017 fremgår det, at selskabet har foretaget tre udbetalinger á 3.346,49 kr., og at disse vedrører tidsbegrænsede udbetalinger fra ordning …69. Klageren har oplyst, at hun den 3/11 2017, 5/12 2017 og 3/1 2018 herudover har modtaget henholdsvis 1.513,98 kr., 3.350,98 kr. og 2.046,48 kr. på sin konto. Selskabet har i sit brev af 8/5 2019 under punktet ad 5 – som er gengivet ovenfor i sagsfremstillingen – redegjort for, hvordan disse beløb fremkommer, og at beløbene vedrører de tre sidste rater efterpension, som klageren er berettiget til, og at forskellene i nettobeløbsstørrelser skyldes forskelle i skatteindeholdelse og udbetaling af morarenter til klageren.

Selskabet har desuden oplyst, at klageren har valgt at få udbetalt forsikredes ratepension som et engangsbeløb, og selskabet har ved brev af 1/11 2017 opgjort engangsbeløbet til 260.644,08 kr. før statsafgift. Selskabet har anført, at ratepensionens værdi er opgjort på grundlag af ratepensionsdepotets størrelse på opgørelsestidspunktet.

Selskabet har endvidere oplyst, at det beløb på 15.869 kr., som klageren har modtaget på sin konto den 12/12 2017, vedrører en skattemæssig korrektion, idet selskabet ved visse tidligere udbetalinger ikke var i besiddelse af klagerens skattekort og derfor i første omgang fratrak 55 % skat. Selskabet har fremlagt beregninger til støtte for sin opgørelse af den skattemæssige korrektion.

19. 93504

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort, at selskabet har begået fejl ved opgørelserne af pensionsudbetalingerne fra police …20 og police …69. Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet – da klageren ønskede engangsudbetaling af ratepensionen – har opgjort ratepensionen på grundlag af depotets værdi, og nævnet finder ikke grundlag for at pålægge selskabet at fremlægge mere detaljerede opgørelser af ratepensionen. Nævnet finder, at det må lægges til grund, at selskabet har ydet efterpension til klageren i 6 måneder, således at hun i denne periode har fået ægtefælledækning fra police …20/…69 (mindst) svarerende til, hvad forsikrede fik i livrente fra police …20, idet nævnet bemærker, at klageren har fået ratepensionen i police …20 udbetalt som engangsbeløb og derfor ikke er berettiget til løbende ratepensionsudbetalinger.

Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afgørelse, og nævnet finder ikke grundlag for at pålægge selskabet at fremlægge yderligere, detaljerede beregninger angående pensionsordningerne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klageren får ikke medhold.

Peter Thønnings