

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 30. juni 2021 blev i sag nr. 93844:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

LB Forsikring A/S
Amerika Plads 15
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 8/6 2019 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Fald skade ved [butik] brækket højre albue. Jeg har modtaget erstatning fra [butikkens forsikrings-selskab], efterfølgende har jeg søgt erstatning i mit eget forsikringsselskab LB og her fået afslag, hvilket jeg nu klager over. LB har siden sagen blev overdraget til dem den 19. marts 2019, trukket sagen i lang drag. De har før de kan tage stilling til en evt. erstatning tilbudt mig en ny lægelig vurdering hvilket jeg har indvilliget i, hvorefter de den 16. april 2019 har tilføjet 4 forskellige ortopedkirurger og intet er sket siden. Jeg har efterfølgende klaget og rykket flere gange uden held. Jeg overdrager herved min sag til Ankenævnet for Forsikring i håb om at der sker noget i sagen.

...

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg ønsker erstatning, og kan undre mig over at det ene forsikringsselskab udbetaler erstatning, og jeg efterfølgende får afslag af mit eget forsikringsselskab."

Selskabet meddelte den 27/6 2019, at sagen blev sendt til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring., som afgav vejledende udtalelse den 8/3 2021. Selskabet har i brev af 9/3 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Det fremgår, at det varige mén efter ulykken er vurderet til at være mindre end 5%. Ved vurderingen af det varige mén har AES lagt vægt på, at vores medlems tilstand bedst kan sammenlignes med D.1.4.2. - Daglige, belastningsudløste smerter og let nedsat bevægelighed. Tilstanden er dog bedre end det nævnte punkt, da der er normal bevægelighed i albueleddet.

Ankenævnet for Forsikring

2.

93844

Da vi i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 1.g.a og 5.l benytter samme praksis som AES ved vurderingen af det varige mén, og da AES er nået frem til, at det varige mén er mindre end 5%, må vi fastholde, at vores medlem ikke har ret til erstatning fra ulykkesforsikringen.

Det forhold at [andet selskab] har fastsat méngraden til 5%, kan ikke føre til et andet resultat, da vi ikke er bundet af et andet forsikringsselskabs afgørelse.

Vi er klar over, at vores sagsbehandling ikke har været optimal og vil gerne beklage, at vores medlem undervejs selv har skullet sørge for fremdrift i sagen. Det ændrer imidlertid ikke ved afgørelsen om det varige mén, hvor vi følger den vurdering, som AES har foretaget."

Klageren har i meddelelse af 6/5 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg fastholder stadig min klage og henviser til modtaget erstatning fra [andet selskab] og går ud fra, at i kommer frem til samme vurdering, da jeg ikke har fået det meget bedre."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af skadestuejournal fremgår bl.a.:

"10.07.2017

... Anamnese: ... årig kvinde kommer i skadestuen idet hun er faldet tidligere i dag. Faldet på vej ud af en butik med en midlertidig indgang. Lander direkte på højre knæ og albue. Ingen klager fra højre knæ.

...

OBJEKTIVT:

En lille smule hævelse svarende til radial e del af albuen. Ingen misfarvning eller fejlstilling. Direkte og indirekte ømheds svarende til caput radii. Ingen ømheds svarende til laterale epikondyl. Ingen ømheds svarende til mediale epikondyl. Ingen ømheds svarende til proximale del af ulna. Kan flekttere og ekstendere i albuen, dog med smerter. Ekstensjonsdefekt - kan nå ca. 170 graders ekstension. Fleksjonsdefekt - kan nå ca. 90 grader. Voldsomme smerter ved både pronation og supination.

Normale neurovaskulære forhold distalt for.

RØNTGEN:

Højre albue: Viser en collum radial fraktur.

...

20.07.2017

...

Fået anlagt vinkelgips. I mellemtiden været velbefindende. Ingen væsentlige smerter.

OBJEKTIVT

Velanlagt vinkelgips. Bevæger alle fingre frit. Der er bevarede perifere og neurovaskulære forhold. Rtg.: Sammenholdt med billeder fra den 10.07.17 ses fortsat acceptabel stilling af collum radial fraktur, kongruent ledflade. Der er muligt lille step off svarende til ledfladen men vurderes ikke at kunne gøres bedre ved operativ korrektion.

...

31.07.2017

Pt. møder til 3 ugers kontrol af h.ø. sidig caput radii fraktur. Kons. behandlet. Har ikke længere smerter.

OBJEKTIVT

H.ø. albue: ingen ømhed over frakturen, nat. perifere forhold, nedsat fleksion/ekstension og supination men normal pronation. Rtg. viser uændret frakturstilling."

Af funktionsattest af 7/11 2017 for skulder, overarm og albue fremgår bl.a.:

"1. Diagnose angivet på dansk og latin: Diagnose på dansk: brud på h.ø.albue. **Diagnose på latin:** fractura coll. radii dxt.

...

3. Er der foretaget billeddiagnostisk undersøgelse (fx røntgen, UL, CT, MR)? Ja ... Viste brud på albuen og siden acceptabel heling.

...

6. Hvilke aktuelle klager fremfører patienten? Fortsat nedsat kraft i armen. Armen bliver træt, 'svidende/varm' fornemmelse efter brug. Fortsat smerter under brug med belastning.

...

10. Er bevægeligheden i albueleddene inklusiv underarmens drejebevægelse nedsat? Nej.

11. Er der skurren i leddet?

a) Skulderled: Ja. Højre og venstre.

b) Skulder-kravebensled (AC-led): Ja. Højre og venstre.

c) Albueled: Nej

12. Bevæges håndled og fingre frit? Ja.

13. Er der muskelsvind:

a) af skulderrunding (deltoideus)? Ja. Højre: let.

b) af overarm (største omfang)? Nej.

c) af underarm (største omfang)? Ja. Omfangsmål (målt i cm). Højre: 27. Venstre: 28.

d) af håndens muskler? Nej.

...

15. Skønner De, at håndtrykskranen er nedsat? Ja. Højre: Moderat. Venstre: Let."

Af funktionsattest af 21/6 2019 for skulder, overarm og albue fremgår bl.a.:

"2. Diagnose angivet på dansk og latin: Dansk: brud på h.ø.albue. (spoleben) **Latin:** fract. coll. radii dx.

3.

a) Er der noget klinisk at påvise ved inspektion og palpation af skulderen? Ja. Skurren ved passiv bev.

b) Er der noget klinisk at påvise ved inspektion og palpation af albue? Nej

Besvares kun ved brud:

c) Er der noget klinisk at påvise ved inspektion og palpation af brudsted? Nej.

...

8. Hvilke aktuelle klager fremfører patienten? Tendens til svien, varme og træthed efter fysisk belastning og arbejde. Kuldefornemmelse og føleforstyrrelser i h.ø. 2.,3. og 4. finger. Skulder knækker.

...

12. Er bevægeligheden i albueleddene inklusiv underarmens drejebevægelse normal? Ja.

13. Er der skurren i leddet?

a) **Skulderled:** Ja. Højre.

b) **Skulder-kravebensled (AC-led):** Nej.

c) **Albueledd:** Nej

14. **Bevæges håndled og fingre frit?** Ja.

15.

a) **Er der synligt muskelsvind af skulderrunding (deltoideus)?** Nej.

b) **Er der målbart muskelsvind af overarm (største omfang)?** Ja. **Omfangsmål (målt i cm).** Højre:

30. **Venstre:** 32.

c) **Er der målbart muskelsvind af underarm (største omfang)?** Ja. **Omfangsmål (målt i cm).** Højre:

24. **Venstre:** 25.

d) **Er der synligt muskelsvind af håndens muskler?** Ja. **Højre:** Let.

16. **Er der føleforstyrrelser?** Ja. Højre. Håndens 3 midterste finger.

17. **Skønner du, at håndtrykkraften er normal?** Nej. **Højre:** Moderat."

Af e-mail af 15/1 2018 fra modpartens selskab fremgår bl.a.:

"Efter modtagelsen af funktionsattesten har en af vores lægekonsulenter fastsat størrelsen af det varige men du har efter uheldet den 10. juli 2017 til 5 %. Ved vurderingen har lægekonsulenten lagt vægt på, at du har følger efter brud i højre albue, i form af nedsat kraft og smerter ved bevægelse og belastning. Der er et lille muskelsvind på underarmen og i skulderrundingen, samt let nedsat håndtrykkraft. Dette svarer til punkt D.1.4.2. i Arbejdsskade styrelsens méntabel, der omtaler daglige, belastningsudløste smerter og let nedsat bevægelighed, og betyder som nævnt et varigt men på 5 %."

Af selskabets anmodning om vejledende udtalelse fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring af 27/6 2019 fremgår bl.a.:

"Bemærk at den nyeste funktionsattest (den. 21.06.19) er udfyldt af en speciallæge i ortopædkirurgi. Der er konstateret normal bevægelighed i albuen. I følge journalen slog vores medlem albuen (og knæet) ved uheldet. Der er intet om et slag mod håndleddet eller føleforstyrrelser i fingrene.

Det er vores opfattelse, at der ikke er årsagssammenhæng mellem uheldet og kompartmentsyndrom/evt. karpaltunnelsyndrom."

Af vejledende udtalelse af 8/3 2021 fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring fremgår bl.a.:

"Vurdering af varigt mén

Vores lægekonsulent med speciale i ortopædkirurgi har deltaget ved vurderingen af det varige mén.

Grundlaget for vores vurdering:

- [Klageren] faldt den 10. juli 2017 over en stålskinne i indgangspartiet til [butik] og landede på højre albue og knæ.

- [Klageren] blev samme dag set på akutafdelingen på ... sygehus, med smerter i højre albue. Der blev foretaget røntgen, som viste brud i albuen. [Klageren] fik anlagt gips for bruddet.
- [Klageren] fik den 13. juli 2017 af egen læge udskrevet smertestillende for gener i højre albue.
- Den 20. juli 2017 var [klageren] på ... sygehus til kontrol med bruddet i højre albue. Der blev konstateret god heling af bruddet og normale neurologiske forhold, med fri bevægelighed af alle fingre.
- Den 31. juli 2017 var [klageren] på ... sygehus til kontrol, hvor hun fik fjernet gipsen, og henvist til genoptræning.
- Den 8. august 2017 startede [klageren] på et genoptræningsforløb.

Ved vurderingen af det varige mén har vi lagt vægt på, at [klageren] klager over nedsat funktion af højre albue, således hun ikke længere kan brystsvømme, har svært ved at bære indkøbsposer med højre arm, svært ved praktiske gøremål på grund af belastningsrelaterede smerter, varme- og kuldefornemmelse i albuen, samt snurrende fornemmelse i fingrene på højre hånd.

Vi har lagt vægt på, at der objektivt er konstateret normal bevægelighed i højre albue, hånd og fingre, samt normal sensibilitet i højre hånd og fingre.

Vi har fastsat det varige mén med udgangspunkt i vores vejledende méntabel:

Efter tabellens punkt D.1.4.2 vurderes albue, med daglige belastningsudløste smerter og let nedsat bevægelighed, til 5 procent.

Vi vurderer, at [klagerens] aktuelle gener i højre albue bedst kan sammenlignes med ovenstående tabelpunkt.

Vi vurderer dog, at [klagerens] gener i højre albue efter uheldet den 10. juli 2017 er mindre udtalte end de i tabelpunktet angivne, idet der er normal bevægelighed i albuen.

Vi vurderer derfor, at uheldet den 10. juli 2017 har medført et varigt mén på mindre end 5 procent."

Af ortopædkirurgisk speciallægeerklæring af 11/2 2021 fremgår bl.a.:

"Aktuel skade

Vedkommende kom til skade den 10.07.2017, hvor hun faldt over en stålskinne i indgangspartiet ved [butik]. Umiddelbart kraftige smerter og kom på skadestuen samme dag. Fik foretaget røntgen, som viste en collum radii fraktur på højre side. Behandlet med høj vinkelgips i 4 uger. Herefter mitella. Aflastning 5-6 uger. Sygemelding ligeledes 5-6 uger. Vedkommende har fortsat gener svarende til højre albue, hvor der er gener ved bevægelse og belastning. Der er skurren i højre albue ved belastning. Hun føler at højre albue kan blive varm ved belastning og har endvidere tendens til kolde fingre. Der er snurren i 2., 3. og 4. finger hele tiden på højre hånd. Ved belastning bliver højre arm hurtig træt og højre hånd kan hæve op. Synes endvidere at højre skulder knækker ved bevægelse. Vedkommendes gener er primært ved belastning, men kan også få smerter om natten efter en arbejdsdag.

...

Objektivt

....

Der findes fri bevægelse i nakke. Der findes knæk og skurren højre skulderled, som dog bevæges frit. Der findes normal sensibilitet og bevægelighed i højre og venstre håndled og fingre. Der naturlig kraft ved håndtryk på højre og venstre side, men det kan gøre ondt i venstre hånds fingre og albue ved håndtryk. Der findes normal bevægelse i højre albue ved normal fleksion, ekstension og rotation. Der findes et handskemål på 20 cm på begge sider. Der findes et underarmsmål på begge sider på 27 cm. Overarmen måler 32 cm på højre side og 33 cm på venstre side. Der angives snurren i 2., 3. og 4. finger på højre side både ved belastning og i hvile.

Resumé og konklusion

En person, som kom til skade under et fald ved indgangspartiet til [butik]. Landede på højre albue og pådrog sig en collum radii fraktur, som blev behandlet med gips og efterfølgende genoptræning.

Fortsat gener især ved belastning, men også i hvile efter en lang arbejdsdag. Der findes primært smerter ved belastning, men der findes normal bevægelighed i både højre og venstre albue."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"F. Hvilke typer af skader dækker forsikringen?

...

Ulykkestilfælde

Erstatning for varigt men

- Giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

...

G. Hvordan opgør vi erstatningen?

a. Erstatning ved invaliditet

Bliver sikrede varigt invalid, betaler vi erstatning med så mange procent af forsikringssummen, som invaliditeten er fastsat til - forsikringssummen for invaliditet står i policen. Sikredes invaliditetsprocent fastsættes i lighed med reglerne om varigt men i Lov om forsikring mod følger af arbejdsskade § 18, stk. 1 og 2. Efter disse regler skal invaliditetsprocenten fastsættes ud fra en medicinsk bedømmelse af de varige ulemper, ulykkestilfældet har medført i den sikredes daglige livsførelse, uden hensyn til dennes specielle erhverv. Se den méntabel, vi bruger på Arbejdsskadestyrelsens hjemmeside www.ask.dk. Invaliditetsprocenten fastsættes, så snart de endelige følger kan bestemmes - dog senest 2 år efter ulykkestilfældet."

Nævnet udtaler:

Klageren faldt den 10/7 2017 i en butik og fik et brud i albuen. Butikkens forsikringsselskab har vurderet hendes varige mén til 5 % efter punkt D.1.4.2. i Arbejdsskadestyrelsens méntabel og udbetalt godtgørelse. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vurderede i vejledende udtalelse af

8/3 2021 hendes varige mén til mindre end 5 %. Hun ønsker godtgørelse for varigt mén på 5 %. Hun har oplyst, at hun ikke har fået det meget bedre. Hun er utilfreds med selskabets sagsbehandlingstid.

Selskabet har vurderet klagerens varige mén til mindre end 5 %, idet klagerens gener bedst kan sammenlignes med punkt D.1.4.2. i méntabellen. Klagerens tilstand er bedre end punkt D.1.4.2, idet der er normal bevægelighed i albueleddet. Selskabet har beklaget sagsbehandlingstiden.

Af funktionsattest af 21/6 2019 fremgår det, at der ikke er noget klinisk at påvise ved inspektion og palpation af albuen og brudstedet, at der er tendens til svien, varme og træthed efter fysisk belastning, og at bevægeligheden i albueleddet og fingrene er normalt.

Af ortopædkirurgisk speciallægeerklæring af 11/2 2021 fremgår det, at klageren har primært belastningssmerter, og at der objektivt er normal sensibilitet og bevægelighed i hånden og fingre og normal bevægelse i højre albue.

Af vejledende udtalelse af 8/3 2021 fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring fremgår det, at klageren "klager over nedsat funktion af højre albue, således hun ikke længere kan brystsvømme, har svært ved at bære indkøbsposer med højre arm, svært ved praktiske gøremål på grund af belastningsrelaterede smerter, varme- og kuldefornemmelse i albuen, samt snurrende fornemmelse i fingrene på højre hånd. Vi har lagt vægt på, at der objektivt er konstateret normal bevægelighed i højre albue, hånd og fingre, samt normal sensibilitet i højre hånd og fingre. Vi har fastsat det varige mén med udgangspunkt i vores vejledende méntabel: Efter tabellens punkt D.1.4.2 vurderes albue, med daglige belastningsudløste smerter og let nedsat bevægelighed, til 5 procent. Vi vurderer, at [klagerens] aktuelle gener i højre albue bedst kan sammenlignes med ovenstående tabelpunkt. Vi vurderer dog, at [klagerens] gener i højre albue efter uheldet den 10. juli 2017 er mindre udtalte end de i tabelpunktet angivne, idet der er normal bevægelighed i albuen. Vi vurderer derfor, at uheldet den 10. juli 2017 har medført et varigt mén på mindre end 5 procent".

Ankenævnet for Forsikring

8.

93844

Nævnet bemærker, at det efter almindelige forsikringsretlige principper er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at hun har et varigt mén på 5 %. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har vurderet klagerens varige mén til mindre end 5 %.

Nævnet har også lagt vægt på, at det fremgår af funktionsattesten af 21/6 2019 og af ortopæd-kirurgisk speciallægeerklæring af 11/2 2021, at klageren har belastningsudløste smerter, men normal bevægelighed i albuen.

Det, som klageren i øvrigt har anført – herunder at det andet forsikringsselskab har vurderet hendes varige mén til 5 % – kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Svend Bjerg Hansen