Ankenævnet *for* Forsikring

Den 2. oktober blev i sag nr. 93940:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Privatsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har en rejseforsikring. I klageskema af 7/7 2019 har klageren bl.a. anført:

> "**Kort redegørelse for sagen**
> Vi havde bestilt en bådferie i [europæisk land] med et hold [rejseledsagere] i uge 29 2019. Vores [rejseledsager] fik konstateret cancer i Colon i maj 2019 og skulle strålebehandles i den periode hvor vi skulle sejle. Vi fik annulleret båden hos [rejsebureau] og slap for at betale restbeløbet, men vi havde købt flybilletter og betalt depositum på båden ca. 18.000 kr. i alt. Det er ikke muligt at sejle båden 2 personer derfor var vi nødt til at aflyse ferien.
>
> **Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?**
> Jeg er forsikret på mit [kreditkort] med en rejseforsikring, og betaler banken årligt for at have kortet. Jeg kontaktede Privatsikring angående vores afbestilling af rejse, men de ville ikke dække tabet. Jeg har kontaktet banken og de har sendt det til deres hot-line og de mener det samme. Jeg mener at da det ikke var muligt for min [ægtefælle] og jeg at tage ferien alene, så må de dække mine udgifter til biletter og bådleje ca. 9000 kr."

Selskabet har 18/7 2019 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

> "Klageren klager over, at vi har afvist at yde dækning i anledning af en rejse til [land], der blev afbestilt grundet en rejseledsagers sygdom. Vi har afvist dækning med henvisning til, at forsikringen alene dækker, såfremt rejseledsageren bliver hospitalsindlagt eller dør, hvilket ikke var tilfældet.
>
> **Sagens faktiske omstændigheder**
> Klageren anmeldte den 20. maj 2019, at hun og [ægtefælle] havde afbestilt en bådferie. De skulle have været til [område] i [land] og sejle rundt i en lejet båd med [rejseledsagere]. Deres ene [rejseledsager], som de skulle rejse med, havde imidlertid fået konstateret kræft og skulle påbegynde strålebehandling gennem de følgende seks uger. Rejsen var bestilt i november 2018 med planlagt

afrejsedato den 12. juli og hjemrejsedato den 21. juli 2019. Klageren anmodede om dækning til betaling af flybilletter og depositum til bådudlejningsfirmaet. Kravet udgjorde 8.767,50 kr.

Klageren kontaktede os den 6. juni 2019 telefonisk vedrørende anmeldelsen. Hun oplyste i den forbindelse, at [rejseledsageren], der var blevet syg, skulle i strålebehandling. [Rejseledsageren] var ikke indlagt og skulle heller ikke være det på afrejsedagen. Strålebehandlingen foregik således ambulant. Ved samtalen afviste vi dækning med henvisning til forsikringsbetingelserne, hvilket vi bekræftede skriftligt samme dag.

Klageren klagede den 1. juli 2019 over afgørelsen. Inden vi nåede at besvare klagen, modtog vi ankenævnsklagen (sagen er oprettet på portalen den 7. juli 2019).

Vores vurdering af sagen
Foranlediget af klagen til ankenævnet har vi gennemgået sagen på ny, men vi finder ikke grundlag for at ændre vores afgørelse.

Af forsikringsbetingelsernes sektion B, punkt 1.0 (side 5) fremgår, hvem forsikringen dækker. Sikret er kortholder (klager) og hendes ægtefælle (samt efter omstændighederne børn …). Derimod er en rejseledsager ikke sikret.

Afbestillingsdækningen findes i forsikringsbetingelsernes sektion B, punkt 18.0 (s. 18ff). Betingelsernes punkt 18.1.1 vedrører afbestilling grundet akut sygdom, hospitalsindlæggelse mv. hos sikrede selv, hvilket der ikke er tale om. Punkt 18.1.2 vedrører afbestillingen grundet hospitalsindlæggelse eller død hos familiemedlemmer omfattet af bestemmelsen, hvilket der heller ikke er tale om.

Dækning skal derfor vurderes i forhold til punkt 18.1.3 om afbestilling grundet forhold hos en rejseledsager.

Heraf fremgår, at forsikringen dækker, såfremt en af de sikrede rejseledsagere:
• bliver indlagt på hospitalet pga. en akut alvorlig sygdom eller alvorlig tilskadekomst
• pludselig dør.

Rejsen blev efter det oplyste afbestilt som følge af, at [rejseledsageren] fik konstateret kræft. Klageren har oplyst, at [rejseledsageren] skulle i ambulant strålebehandling gennem seks uger fra ultimo maj 2019. Der er således ikke tale om, at [rejseledsageren] er indlagt på hospitalet grundet akut alvorlig sygdom eller alvorlig tilskadekomst.

Vi finder på denne baggrund, at betingelserne for forsikringsdækning ikke er opfyldt.

Klageren har oplyst, at det ikke er muligt at sejle båden kun to personer (klageren og hendes ægtefælle). Vi skal bemærke, at dette ikke er ses dokumenteret i sagen. Det er dog også under alle omstændigheder uden betydning for sagens afgørelse, idet afbestillingen ikke skyldes [rejseledsagerens] hospitalsindlæggelse grundet akut sygdom/tilskadekomst som anført ovenfor. Endvidere dækker forsikringen ikke tabt ferieformål, jf. punkt 18.3, det vil sige, at sikrede ikke er i stand til at gennemføre den på rejsen planlagte hovedaktivitet – i dette tilfælde sejlads.

Vi har forståelse for klagerens ærgerlige situation, men må fastholde, at der ikke er dækning i henhold til forsikringen. Vi må således fastholde vores afgørelse."

Klageren har den 227/2019 bl.a. anført:

"Vores [rejseledsager] som fik colon cancer har nu fået 28 strålebehandlinger siden det blev konstateret. Det er givet på alle hverdage i de forløbne uger og den sidste af de 28 gives i morgen den 23/7, uge 29 er altså brugt på hospitalet til strålebehandling. Men som ambulant behandling.

Derefter pause i 6 uger og stillingtagen til operation.

Jeg mener stadig at jeg har krav på at få dækket mine udgifter til den afbestilte rejse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**18.1.3**
For de tilfælde der ikke er omfattet af 17.1.1 eller 17.1.2 dækker forsikringen endvidere afbestilling som følge af, at en af sikredes rejseledsagere
• bliver indlagt på hospitalet pga. en akut alvorlig sygdom eller alvorlig tilskadekomst
• pludselig dør.

Det er en forudsætning for dækning, at maksimalt 10 personer rejser sammen.
Forsikringen dækker kun udgifter som vedrører kortholder og dennes ægtefælle/samlever samt børn jf. punkt 1.0. Dvs. hvis flere personer rejser eller bor sammen fordeles udgifterne til transport, ophold mv. forholdsmæssigt.

Rejseledsager er defineret som: En person, der har bestilt rejsen sammen med sikrede i den hensigt at foretage rejsen i fællesskab med denne. Fremgår sikrede og rejseledsagerens navne ikke af samme rejsebevis eller lign., vil Privatsikring på baggrund af de foreliggende oplysninger vurdere, om der er tale om en rejseledsager."

Nævnet udtaler:

Klageren bestilte en ferie med planlagt rejseperiode fra den 12/7 2019 til den 21/7 2019. Hun afbestilte rejsen, da en rejseledsager fik konstateret kræft og derfor ikke kunne rejse på grund af et ambulant strålebehandlingsforløb.

Selskabet har afvist at yde dækning under henvisning til, at rejseledsageren ikke har været indlagt i forbindelse med strålebehandlingen og derfor ikke opfylder forsikringsbetingelserne.

4. 93940

Af forsikringsbetingelsernes punkt 18.1.3 fremgår det, at der er dækning for afbestilling som følge af, at en rejseledsager "bliver indlagt på hospitalet pga. en akut alvorlig sygdom eller alvorlig tilskadekomst" eller "pludselig dør".

Efter en gennemgang af sagen kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klagerens rejseledsager ikke har været indlagt i forbindelse med sin strålebehandling, men derimod modtog strålebehandlingen ambulant, hvorfor betingelserne i punkt 18.1.3. ikke er opfyldt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klageren får ikke medhold.

Jens Kruse Mikkelsen
Formand