

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 1. april 2020 blev i sag nr. 94294:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

AmTrust International Underwriters Ltd.
V/Marsh & McLennan Agency A/S
Tekniker Byen 1, 2. Sal
2830 Virum

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har lønsikring. I klageskema af 11/10 2019 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

[Arbejdsgiver] havde lavet en administrativ fejl, der gav mig status som opsagt. Marsh vil ikke tage stilling til denne fejl, samt konsekvenserne deraf.

[Personaleafdeling] kan kontaktes, og bekræfte jeg havde et ansættelsesforhold til 31.12.2018, hvorefter jeg fik tilbudt en ny 4 årig kontrakt (se vedhæftede).

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil have udbetalt den lønsikring jeg har krav på. "

Selskabet har i brev af 18/11 2019 til nævnet bl.a. anført:

"[Fagforening] Lønsikring træder i kraft 1. oktober 2017. Da forsikringens kvalifikationsperiode udløber 1. april 2018, kan vi ikke komme frem til anden konklusion, end at klager har fået kendskab til opsigelsen i kvalifikationsperioden og afslaget fastholdes.

Den nye kontrakt om tilkald, der er fremsendt til Ankenævnet, dateret 27. september 2018 og gældende for perioden 1.1.2019 – 31.12.2022 kan ikke ændre vores afgørelse. "

Klageren har i indlæg af 20/12 2019 til nævnet bl.a. anført:

Ankenævnet for Forsikring

2.

94294

"Fremsendt er kontrakter der påviser ansættelsesforhold fra 2015-2022. Skriv fra [arbejdsgiver], der fejlagtig meddelte mig jeg var opsagt, en ny oplysning Marsh ikke har ønsket at tage stilling til, trods disse nye oplysninger blev formidlet af først [medarbejder] fra [fagforening] og senere gennem denne ankesag."

Selskabet har i brev af 20/1 2020 bl.a. anført:

"Vi har gennemgået de foreliggende kontrakter og finder ikke grundlag for ændring af tidligere afgørelser.

Den seneste kontrakt er en basiskontrakt (rådighedskontrakt) for perioden 01-01-2019 til 31-12-2022 af denne fremgår, at der er et gensidigt opsigelsesvarsel på 3 måneder.

Opsigelsesvarsel fremgår ikke af de tidligere indsendte kontrakter (modtaget print screen af kontraktens side 1). Vi antager derfor, da det er samme arbejdsgiver, at opsigelsesvarsel er 3 måneder jævnfør seneste kontrakt.

På baggrund af denne antagelse har vi vurderet, at [klager] har modtaget en opsigelse fra arbejdsgiver til endelig fratrædelse inden udløb af forsikringens kvalifikationsperiode.

Desuden fremgår det af forsikredes anmeldelse, at han 'var tilknyttet jobcenter efter kontraktudløb grundet sygdom'. Denne oplysning understøtter vores vurdering af, at der har været kendskab til kommende ledighed samt fratrædelsen er sket i kvalifikationsperioden for forsikringen."

Til dette har klageren i indlæg af 21/1 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Sagen kan på nuværende foreligges nævnet, såfremt nævnet anerkender at [arbejdsgiver] fremsendte et brev ved en fejl, det oplyste mig om jeg ikke længere var ansat."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Et uddrag gengives i det følgende.

Af klagerens anmeldelse af ufrivillig arbejdsløshed fremgår bl.a.:

" Din seneste arbejdsgiver: **[Enhed 2 i arbejdsgiver]**

...

Oplysninger om ansættelsesområde: **Tidsbestemt ansættelse**

...

Ansættelsesdato: **01-01-2017**

Hvornår fik du første gang kendskab til arbejdsløsheden? **01/01/2018**

Hvilken dato modtog du din opsigelse? **01/01/2018**

Hvilken dag er din sidste ansættelsesdag? (Sidste dag med løn) **01/01/2018**

Dato for første registreringsdag hos Jobcenter / A-kasse **01/01/2018**

...

Var tilknyttet jobcenter efter kontraktudløb grundet syg-

dom. Arbejdsgiver havde mundtligt tilkendegivet at tilbyde ny kontrakt efter udløb, dette blev ikke overholdt, derfor er dagen før opsigelse og kendskab til arbejdsløshed den samme.

...

Blev du opsagt af arbejdsgiver?

Nej

Sagde du selv op?

Nej

Har du en ny ansættelse?

Nej

"

Af klagerens klage til selskabet fremgår bl.a.:

"Jeg fremsender hermed en klage over jeres afslag på min ansøgning om lønsikring.

I argumenterer afslaget med, at jeg blev vidende om fremtidig arbejdsløshed i kvalifikationsperioden.

Dette er usandt grundet følgende.

1. [Arbejdsgiver] have lovet at tilbyde endnu en ny kontrakt hos [enhed 2] ved udløb.
2. I den gamle kontrakt stod, jeg ved udløb ville blive overført til min gamle enhed hos [enhed 1], såfremt kontrakten hos [enhed 2] ikke blev forlænget.

[Arbejdsgiver] har på nuværende valgt ikke at overholde disse aftaler, og jeg har lige nu en sag kørende mod [arbejdsgiver], hvor jeg har stillet krav om at de overholder ovenstående.

Derfor mener jeg i har lavet en forkert vurdering, for såfremt [arbejdsgiver] havde overholdt deres aftaler som var indskrevet i min kontrakt, ville jeg ikke være arbejdsløs. "

Af selskabets andet klagesvar af 11/10 2018 til klageren fremgår bl.a.:

"På baggrund af dine supplerende oplysninger i sagen, har vi kigget på sagen igen:

'Sagsfremstillingen er fejlagtig, da der mangler væsentlige oplysninger. Grundlaget for afgørelsen har så store mangler at sagen må genbehandles.

1. *Der tages ikke højde for jeg har en kontrakt der løber fra 2016-2020 hos [enhed 1 i arbejdsgiver]. At jeg har en kortidskontrakt ved [enhed 2 i arbejdsgiver] betyder jeg er udlånt, i en periode.*
2. *[Arbejdsgiver] meddelte 22. februar 2018 at ansættelsesforholdet var ophørt. [Arbejdsgiver] har senere anerkendt min kontrakt fra 2016-2020 som gældende og jeg kan igen, arbejde inden for rammerne af denne'*

Du har tidligere oplyst, at du var fastansat i 2008/2010, men var lånt ud til andre afdelinger på midlertidige kontrakter. På anmeldelsen har du oplyst, at du var ansat i en tidsbegrænset ansæt-

telse. Du får i januar 2018 besked om, at kontrakten ikke bliver forlænget – uanset hvad, du tidligere er blevet lovet af arbejdsgiver.

Din [fagforening] Lønsikring træder ikraft 1. oktober 2017. Da forsikringens kvalifikationsperiode udløber 1. april 2018, kan vi ikke komme frem til anden konklusion, end at du har fået kendskab til opsigelsen i kvalifikationsperioden og afslaget fastholdes. "

Af klagerens police fremgår bl.a.:

"Forsikringens startdato: 1. oktober 2017

...

Kvalifikationsperiode: 6 måneder, medmindre du overfører anciennitet fra en lignende forsikring.

...

Aftalegrundlag

...

- Jeg er fastansat som lønmodtager i Danmark (ekskl. Grønland og Færøerne) og har været det i mindst 6 måneder inden tegningsdagen og aflønnet for mindst 16 timer pr. uge, og er ikke vikar, eller ansat i fleksjob. "

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Enkelte ord i forsikringsvilkårene har speciel betydning. Disse er markeret med * og forklaret i afsnit 28 Ordforklaring.

15. Vilkår for udbetaling af forsikringsydelse

Forsikringsdækningen gælder udelukkende, hvis den ufrivillige arbejdsløshed indtræder i forsikringens løbetid og under forudsætning af, at du har været aflønnet for min. 16 timer pr. uge i en periode på mindst 12 måneder umiddelbart før første arbejdsløsheds indtræden - og dermed berettiget til udbetaling af forsikringsydelse. Arbejdsløshedsperioder på sammenlagt 14 dage* eller mindre afbryder ikke denne 12 måneders periode. Perioder, hvor du er på supplerende dagpenge, tæller ikke med i beregningen af de 12 måneder.

...

17. Kvalifikationsperiode

Ufrivillig arbejdsløshed, der indtræder

1. indenfor kvalifikationsperioden - de første 6 måneder efter forsikringen er trådt i kraft - eller
2. som følge af opsigelse - samt enhver form for mundtligt eller skriftligt besked om, at du med overvejende sandsynlighed bliver arbejdsløs – der afgives indenfor kvalifikationsperioden i de første 6 måneder efter forsikringen er trådt i kraft er ikke omfattet af forsikringen og kan derfor ikke medføre ret til udbetaling af forsikringsydelse.

Det er uden betydning, om meddelelsen er mundtlig eller skriftlig.

...

26. Hvad dækker forsikringen ikke?

Vi udbetaler ikke forsikringsydelse ved arbejdsløshed, hvis:

- Du ikke har været beskæftiget som lønmodtager* (aflønnet for min. 16 timer pr. uge) i en periode af 12 måneder umiddelbart før første arbejdsløsheds indtræden. Arbejdsløshedsperioder på sammenlagt 14 dage* eller mindre afbryder ikke perioden.
- Du indenfor de første 6 måneder efter at forsikringen er trådt i kraft bliver arbejdsløs, op sagt, eller modtager enhver form for mundtlig eller skriftlig besked om, at du med overvejende sandsynlighed bliver arbejdsløs.
- ...
- Du arbejder i henhold til en tidsbegrænset kontrakt, hvorefter ansættelsesforholdet afsluttes indenfor en periode på 2 år efter forsikringens ikrafttrædelsesdato. En eventuel arbejdsløshedsperiode mellem to tidsbegrænsede kontrakter for eksempel ved turnusordninger eller undervisningskontrakter - på maksimalt selvrisikoperiodens længde - afskærer dig ikke fra en udbetaling, så længe den sidste kontrakt ophører 2 år eller mere efter forsikringens ikrafttrædelsesdato. "

...

28. Ordforklaringer

I disse forsikringsbetingelser har nedennævnte ord følgende betydning:

...

'**Lønmodtager**' betyder, at du har en ansættelsesaftale med en arbejdsgiver uden en på forhånd aftalt udløbsdato, eller en ansættelsesaftale af mindst to års varighed, og at du er aflønnet for mindst 16 timers arbejde pr. uge. Er ansættelsesaftalens udløbsdato senere end 2 år efter politikens ikrafttrædelse, betragtes ansættelsen som værende uden aftalt udløbsdato."

Nævnet udtaler:

Klageren har tegnet lønsikring pr. 1/10 2017. Han anmeldte til selskabet, at han var blevet ufri-villigt arbejdsløs den 1/1 2018, og selskabet har afvist at yde dækning, jf. forsikringsbetingelser-ne.

Som sagen foreligger oplyst, lægger nævnet til grund, at klageren har haft to ansættelser hos [arbejdsgiver].

Klageren har i perioden 1/1 2015 til den 31/12 2018 og igen fra den 1/1 2019 til den 31/12 2022 været ansat som ... på en basiskontrakt uden tjenesteforpligtelser og en tillægskontrakt med rådighedsforpligtelse til eventuel tjeneste ved enhed 1 i [arbejdsgiver]. Klageren har i henhold til tillægskontrakten været aflønnet per [fremmødedag], og ved ansættelse i en tidsbegrænset stilling i [arbejdsgiver] har hans tillægskontrakt været sat i bero i den givne periode.

Ankenævnet for Forsikring

6.

94294

Klageren har i perioden 1/1 2017 til 31/12 2017 været ansat i en tidsbegrænset stilling hos enhed 2 i [arbejdsgiver]. Denne kontrakt blev ikke fornyet ved udløb.

Policen er tegnet med en kvalifikationsperiode på 6 måneder og på grundlag af, at klageren "er fastansat som lønmodtager i Danmark (ekskl. Grønland og Færøerne) og har været det i mindst 6 måneder inden tegningsdagen og aflønnet for mindst 16 timer pr. uge, og er ikke vikar, eller ansat i fleksjob".

Ifølge forsikringsbetingelsernes punkt 26 dækker forsikringen ikke, hvis "du indenfor de første 6 måneder efter at forsikringen er trådt i kraft bliver arbejdsløs, opsagt, eller modtager enhver form for mundtlig eller skriftlig besked om, at du med overvejende sandsynlighed bliver arbejdsløs".

Klagerens ansættelseskontrakt som ... ved enhed 1 er ikke omfattet af den tegnede lønsikring, idet klageren i denne stilling aflønnes per [fremmødedag] og ikke for mindst 16 timers arbejde om ugen.

Klagerens ufrivillige arbejdsløshed efter udløb af ansættelseskontrakten hos enhed 2 den 31/12 2017 er ikke dækket af forsikringen, allerede fordi klageren er blevet arbejdsløs fra denne stilling inden for de første 6 måneder efter forsikringens ikrafttræden den 1/10 2017.

Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at betale lønsikringsydelse til klageren.

Som følge heraf

Ankenævnet *for* Forsikring

7.

94294

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels