

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 5. august 2020 blev i sag nr. 94624:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har indboforsikring. I klageskema af 19/12 2019 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?"

1. Anerkendelse af skaden
2. Rimelig erstatning
3. Fortolkning af: hvad er en kabinescooter"

"Skaden 22. september 2019

Havde parkeret mit køretøj ved cykelstativerne på [station] tidlig morgen. Da jeg kom tilbage, stod den ikke længere, hvor jeg havde stillet den. Ved at kigge mig omkring, så jeg den var flyttet over i et hjørne. Da jeg kom nærmere, viste det sig at den var smadret. Store huller. Ruder smadret. Instrumentbrættet hang og dinglede. Tog med [toget] hjem og meldte det til Politiet og senere til Topdanmark."

"El-Kabinescooter - Trehjulet.

Bestilt og betalt fredag, den 23. marts 2018.
Leveret onsdag, den 28. marts 2018 om formiddagen.

Ringede straks til Topdanmark, vist nok lige efter middagspausen, og talte med en herre om forsikringsspørgsmålet. Mange spørgsmål frem og tilbage. Medarbejderen forhørte sig undervejs hos sine kolleger. Godkendt som cykel. Skal køre på cykelstien iflg. Trafikstyrelsen. Omfattet af husstandsforsikringen, som vi samtidig benyttede Lejligheden til at få gjort mere tidssvarende.

Hvor hurtigt må en cykel køre.

Er der forskel på almindelige cykler, el-cykler, racercykler osv.???

Udtrykket kabinescooter kan tilsyneladende dække over flere slags køretøjer.

Mit køretøj var ifølge forhandleren godkendt som cykel og til at køre 25 km/timen. Alle ved at forskellige typer cykler kører alle mulige hastigheder.

Leveret uden nummerplader!

Til min skræk må jeg have kørt uden at være ansvarsforsikret.

OBS hvorfor har Topdanmark aldrig sendt forsikringsbetingelserne. De burde naturligt været fulgt med bekræftelsen på Forsikringen."

Selskabet har i brev af 31/1 2020 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Der er begået hærværk på klagers el-kabinescooter, mens den har holdt parkeret ved en [station].

Vi har afvist at erstatte skaderne på el-kabinescooteren, da den ikke er omfattet af klagers indboforsikring hos os, da en sådan el-kabinescooter kræver, at man har tegnet den særskilte lovpligtige knallertforsikring (med kaskodækning i dette tilfælde).

Klager mener, at el-kabinescooteren skal betragtes som en cykel, og den derfor er omfattet af indboforsikringen. Han mener tillige, at vi ikke har informeret ham om, at han skulle tegne en særskilt forsikring.

Her følger fakta omkring den tegnede forsikring

Vores kunde har pr. 1. maj 2005 tegnet en indboforsikring hos os. Forsikringen bliver opdateret den 28. marts 2018 (bilag 1).

Forsikringen er tegnet med forsikringsbetingelserne DF20406-1 (bilag 2).

Der tegnet dækning for indbo, cykler og cykeldele, ansvar og retshjælp, plusskade, udv. elektronik og cykelkasko over indboforsikringen.

Vores kunde har tegnet forsikringen med en total forsikringssum på 1.713.000 kr., herunder guld, sølv og smykker for 367.000 kr., designer møbler- og lamper for 54.000 kr., cykler for 32.283 kr. og øvrigt indbo til 1.292.000 kr. Beløbene er indeksreguleret i forhold til de nævnte beløb på policen.

Sådan har sagsforløbet været

Klager anmelder den 23. september 2019, at der er sket hærværk på klagers el-kabinescooter den 22. september 2019 (bilag 3).

Vi skriver til klager den 27. september 2019 og udbeder os yderligere oplysninger omkring mærke og model.

Vi modtager den 2. oktober 2019 et brev fra klager, som er sendt den 30. september 2019. Her fremgår de nærmere oplysninger omkring el-kabinescooteren, herunder forsiden af betjeningsvejledningen (bilag 4).

Den 2. oktober 2019 tegner klager den lovpligtige ansvarsforsikring for den nye el-kabinescooter, som han har købt. Relevansen af dette fremføres nedenfor.

Vi skriver den 8. oktober 2019 til klager, hvor vi afviser kravet, da klagers el-kabinescooter ikke er omfattet af indboforsikringen i henhold til vilkårene (bilag 5).

Vi har ikke hørt yderligere, førend klagen til jer.

Her får I en nærmere forklaring på vores afgørelse

Indledningsvist skal vi gøre opmærksom på, at der er enighed i sagen om, at der er sket omfattende hærværk på klagers el-kabinescooter.

Uenigheden består alene i, om den pågældende scooter er omfattet af klagers indboforsikring.

I vilkårenes pkt. 17.7.G omkring motordrevne ting står der, at man på indboforsikringen kan dække *'Følgende ting med en ydelse på højst 25 hk (18,4 kW) og en tophastighed på 15 km/t:*

- 1. Køretøjer.*
- 2. Have- og arbejdsredskaber til udendørs brug*
- 3. Motordrevet udstyr til sport eller fritidsaktiviteter'*

Forståelsen af begrebet motordrevne ting er anført i ordforklaringen til vilkårene side 30:

'Ved motordrevne ting forstår vi ting, som drives ved motorkraft uanset drivmiddel. Motorydelsen må ikke overstige 25 hk (18,4 kW) og samtidig må tophastigheden ikke overstige 15 km/t.

- 1. Køretøjer, fx invalidekøretøjer, elbiler til børn og tilsvarende:*

Det er en forudsætning, at køretøjet ikke er eller skal være indregistreret for at kunne benyttes lovligt.

- 2. Have- og arbejdsredskaber til udendørs brug, fx havetraktorer, plæneklippere, højtryksrensere og tilsvarende*

- 3. Motordrevet udstyr til sport eller fritidsaktiviteter, fx el-vogne til golfbags, løbehjul med motor, boards med motor og modelfly/droner op til 250 gram*

En elcykel betragtes som en cykel.'*

Det fremgår af betjeningsvejledningen, at klagers el-kabinescooter kan køre 25 km/t, hvorfor den ikke er omfattet af indboforsikringen jf. pkt. 17.7.G. Vi vedlægger den fulde version af betjeningsvejledningen (bilag 6).

I betjeningsvejledningen til klagers el-kabinescooter står der ligeledes:

'Det er nødvendigt at tegne en lovpligtig knallertforsikring. Herudover bør man også overveje at tegne en kaskoforsikring.'

Det er således ikke tvivl om, at klager har været orienteret om nødvendigheden af at tegne en lovpligtig knallertforsikring for el-kabinescooteren ved købet af den.

I forbindelse med købet af klagers nye el-kabinescooter står der på sælgerens hjemmeside samme formulering omkring nødvendigheden af at købe den lovpligtige knallertforsikring. Klagers nye el-kabinescooter minder tilnærmelsesvis om den, som denne sag omhandler. Ved søgning på andre forhandleres hjemmesider på nettet finder man tillige samme orientering om, at man skal tegne den lovpligtige knallertforsikring.

Klager har til orientering heller ikke valgt at tegne kaskodækning på den nye elkabinescooter, og klager vil derfor heller ikke være dækket for hærværk på den nye el-kabinescooter.

Der er korrekt, at man må køre på cykelstier mv., men det ændrer ikke på, at der ikke er tale om en cykel, og el-kabinescooteren er væsensforskellig fra en cykel.

Vi har ikke kunnet finde noget sted, hvor det fremgår, at den pågældende elkabinescooter er godkendt som en cykel, som klager skriver.

Vi mener derfor, at klager ikke har kunnet være i tvivl om, at han skulle tegne en lovpligtig knallertforsikring samt en tillægsdækning for kaskoskader.

Klager hævder, at vi skulle have orienteret ham om, at el-kabinescooteren var omfattet af indboforsikringen ved en henvendelse tilbage i marts 2018. Han har ikke fremsendt nogen dokumentation herfor, ligesom vi ikke har noteret noget omkring sådanne drøftelser i vores systemer.

Vores kundeservicemedarbejdere er bekendt med de forskellige forsikringer, og de er fuldt kompetente til at rådgive omkring dækningerne på de enkelte forsikringer, hvorfor vi har svært ved at se, at de skulle have fejlrådgivet. Dertil skal det bemærkes, at den rådgivning, som vi yder, naturligvis bygger på de informationer, som vi får fra kunderne.

I dette tilfælde har klager modtaget materiale, der skriver, at han skal tegne en lovpligtig knallertforsikring, hvilket han har undladt. Det mener vi ikke, at vi kan klandres for.

Vi henviser blandt andet til kendelsen AKF 91.553, hvor klager ikke berettiget kunne forvente at en autolift, værktøj mv. til biler var omfattet af en privat indboforsikring, og selskabet ikke kunne kritiseres for deres ageren i forbindelse med indtegningen."

Klageren har i brev af 21/2 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Den aktuelle forsikring blev ændret den 28. marts 2018. - derfor er jeg i tvivl om de - tilsendte forsikringsbetingelser er de rigtige, da de er dateret 1. juli 2019. Jeg skal derfor anmode om, at Topdanmark sender de rigtige betingelser; men hvis der blot er tale om en opdatering af de gældende betingelser, skal jeg venligst bede om at Top attester dette.

Samtidig kunne Top venligst sende de gældende forsikringsbetingelser vedrørende mit nye køretøj. -Tak.

Som tidligere nævnt ringede jeg straks til Top, da jeg modtog køretøjet den 28. marts 2018; netop for at være sikker på, at forsikringsspørgsmålet var i orden. Efter en lang samtale frem og tilbage, fik jeg besked på at el-kabinescooteren var omfattet af forsikringen. Var naturligvis glad for denne

Ankenævnet for Forsikring

5.

94624

besked. - Det kan undre at Top ikke selv har notater og forsøgt at tale med den pågældende medarbejder. - Desværre har jeg ikke navnet på ham."

Selskabet har i brev af 30/4 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Vi mener ikke, at klager fremkommer med nye oplysninger til sagen, hvorfor vi fastholder vores afgørelse af, at el-kabinescooteren ikke er omfattet af klagers indboforsikring hos os.

El-kabinescooteren kan køre 25 km/t, hvorfor den allerede af den grund falder uden for indboforsikringens dækningsområde. El-kabinescooteren minder heller ikke i sit væsen om en indbogenstand.

Klager har fået udleveret en betjeningsvejledning til el-kabinescooteren, der oplyser, at man skal tegne en lovpligtig knallertforsikring, og at man også bør overveje at tegne en kaskoforsikring. Dette til trods fastholder klager, at el-kabinescooteren skal betragtes som en cykel.

Vi har desværre ikke mulighed for at finde medarbejderen eller samtalen, som skulle have foregået for 2 år siden men uanset hvad, mener vi ikke, at klager har sandsynliggjort, at vi skulle have misvejet klager. Vi bemærker, at vores besvarelse af spørgsmål afhænger af de informationer, som vi får, ligesom det til enhver tid er klager, der selv skal sørge for at være forsikret korrekt.

For en god ordens skyld skal vi gøre opmærksom på, at det er de gældende vilkår, der er vedlagt.

Afslutningsvis beder vi klager gå ind på mittopdanmark eller kontakte vores kundeservice, hvis klager har spørgsmål til den nye forsikring."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen herunder fotos af el-kabinescooteren. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Af ordrebekræftelse af 23/3 2018 fremgår bl.a.:

	Produkt	Pris/stk	Antal	Total
	Produkt			
	Cabina Solvgrå (/el-kabinescooter/cabina-solvgra/)	Pris/stk 24.800,00	Antal 1	Total 24.800,00
	* Varen kan ikke købes			

Af kvittering for anmeldelse til politiet af 22/9 2019 fremgår bl.a.:

"Politiet har den 22/09-2019 modtaget en anmeldelse om brugstyveri af knallert begået den 14/09-2019-16.00 til 22/09-2019-19.05 fra [station]"

Af indboforsikringspolice af 28/3 2018 fremgår bl.a.:

"Indbo

Ændring af forsikring pr. 28.03.2018

Ankenævnet for Forsikring

6.

94624

Det er vigtigt, at du læser denne police for indboforsikring grundigt, og straks giver os besked, hvis oplysningerne ikke er korrekte, da det ellers kan betyde, at din ret til erstatning bliver nedsat eller helt bortfalder.

...

Forsikringssummer

Guld, sølv og smykker mv. op til 352.000 kr.

Designermøbler og -lamper op til (designerliste - se vilkår) DF20406-1) 52.000 kr.

Øvrigt indbo 1.242.000 kr.

Forsikringssum i alt 1.646.000 kr.

Cykler - pr. cykel op til 31.029 kr.

Cykeldele op til 7.755 kr.

Maksimal erstatning pr. skade for cykler og cykeldele 187.000 kr."

Af skadesanmeldelsen fremgår bl.a.:

"Skade dato

22-09-2019

...

Har dit køretøj en nummerplade?

Nej

...

Beskriv dit køretøj sølvgrå trehjulet e-cabinescooter. Godkendt som cykel.

Hvor på køretøjet er der skader?

Overalt

Hvilke skader er der?

Huller i Karosseri, ruder slået ud, lås i døren fjernet m.m. Kædelås til hjulet, fjernet.

Hvem kørte dit køretøj?

Kørte den selv tidlig morgen og parkerede kl. 6:00. Kl. 19:05 var den fjernet/flyttet og ødelagt"

Af betjeningsvejledning for Cargo9000 El-kabinescooter (trehjulet) fremgår bl.a.:

"Den maksimalt tilladte hastighed for el-scootere er normalt 15 km/t. Trafikstyrelsen har dog godkendt Cargo9000 El-kabinescooteren til at måtte køre 25 km/timen og uden kørekort, hvis blot man er 18 år. Er man under 18 år skal man have knallertkørekort. Det er nødvendigt at tegne en lovpligtig knallertforsikring. Herudover bør man også overveje at tegne en kaskoforsikring."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"17. Dækningsskema

A Forsikringen omfatter

Ting, der er nævnt i pkt. C-K, hvis forsikrede ejer dem eller har risikoen for dem ved lån eller leje.

...

G Motordrevne ting*

Følgende ting med en ydelse på højst 25 hk (18,4 kW) og en tophastighed på 15 km/t:

1. Køretøjer
2. Have- og arbejdsredskaber til udendørs brug
3. Motordrevet udstyr til sport eller fritidsaktiviteter

H Cykler* og cykeldele

Cykler samt løse dele til disse. Dækker op til den sum, som fremgår af din police.

...

Ordforklaring

...

Cykler

Ved en cykel forstås vi ethvert pedaldrevet køretøj med en hjuldiameter over 12 tommer. Cyklen kan være forsynet med en el-hjælpe-motor, men en må ikke være forsynet med andre motorer. En el-hjælpe-motor må højst have en effekt på 250 W og må kun afgive effekt ved hastigheder på 25 km/t. eller derunder. Cyklen skal i øvrigt overholde cykelbekendtgørelsens regler om indretning og udstyr (BEK nr. 316 af 20. maj 1999 eller senere regulering).

...

Motordrevne ting

Ved motordrevne ting forstås vi ting, som drives ved motorkraft uanset drivmiddel. Motorydelsen må ikke overstige 25 hk (18,4 kW) og samtidig må tophastigheden ikke overstige 15 km/t.

1. Køretøjer, fx invalidekøretøjer, elbiler til børn og tilsvarende: Det er en forudsætning, at køretøjet ikke er eller skal være indregistreret for at kunne benyttes lovligt.
2. Have- og arbejdsredskaber til udendørs brug, fx havetraktorer, plæneklippere, højtryksrensere og tilsvarende
3. Motordrevet udstyr til sport eller fritidsaktiviteter, fx el-vogne til golfbags, løbehjul med motor, boards med motor og modelfly/droner op til 250 gram

En elcykel betragtes som en cykel*.

Motorkøretøjer

Ved et motorkøretøj forstås vi et køretøj som er forsynet med en motor som drivkraft, fx en bil, motorcykel, knallert, traktor, motorredskab eller invalidekøretøj, der kan køre mere end 15 km i timen."

Nævnet udtaler:

Klageren har anmeldt, at der den 22/9 2018 blev udøvet hærværk mod hans el-kabinescooter, da den stod parkeret ved en togstation. Han kræver dækning over indboforsikringen.

Klageren har oplyst, at han kontaktede selskabet den 28/3 2018 – samme dag som han fik el-kabinescooteren leveret – for at sikre sig, at han var korrekt forsikret. Han har oplyst, at medarbejderen, han talte med, undervejs forhørte sig hos sine kollegaer. Han har anført, at han efter en lang samtale frem og tilbage fik besked om, at el-kabinescooteren var omfattet af forsikringen. Han benyttede lejligheden til at få gjort forsikringen mere tidssvarende. Det undrer ham, at selskabet ikke har notater dette og har forsøgt at tale med den pågældende medarbejder.

Selskabet har afvist at yde dækning under henvisning til, at klagerens el-kabinescooter falder uden for indboforsikringens dækningsområde, idet den kan køre 25 km/t. Selskabet har anført, at der ikke er tvivl om, at klageren har været orienteret om nødvendigheden af at tegne en lovpligtig knallertforsikring for el-kabinescooteren, da dette fremgår af betjeningsvejledningen til el-kabinescooteren, hvor det også fremgår, at man bør overveje at tegne en kaskoforsikring. Selskabet har videre anført, at klageren ikke har dokumenteret, at selskabet i marts 2018 skulle have orienteret ham om, at el-kabinescooteren var omfattet af indboforsikringen. Selskabet har anført, at deres kundeservicemedarbejdere er bekendt med de forskellige forsikringer og er kompetente til at rådgive omkring dækningerne på de enkelte forsikringer, hvorfor selskabet har svært ved at se, at de skulle have fejlrådgivet.

Klageren bestilte den 23/3 2018 en el-kabinescooter til en værdi af 24.800 kroner. Det fremgår af sagen, at klageren – der pr. 1/5 2005 havde tegnet en indboforsikring hos selskabet – den 28/3 2018 ændrede sin indboforsikring, hvorefter de gældende forsikringssummer nu er "guld, sølv og smykker mv. op til 352.000 kr. Designermøbler og -lamper op til ... 52.000 kr. Øvrigt indbo 1.242.000 kr. Forsikringssum i alt 1.646.000 kr. Cykler - pr. cykel op til 31.029 kr. Cykeldele op til 7.755 kr. Maksimal erstatning pr. skade for cykler og cykeldele 187.000 kr."

Af politiets anmeldelseskvittering af 22/9 2018 fremgår det, at "politiet har den 22/09-2019 modtaget en anmeldelse om brugstyveri af knallert begået den 14/09-2019-16.00 til 22/09-2019-19.05 fra [station]."

Af skadesanmeldelsen fremgår det, at klageren på spørgsmålet "beskriv dit køretøj" har svaret "sølvgrå trehjulet e-cabinescooter. Godkendt som cykel."

Af betjeningsvejledning for Cargo9000 El-kabinescooter (trehjulet) fremgår det, at "den maksimalt tilladte hastighed for el-scootere er normalt 15 km/t. Trafikstyrelsen har dog godkendt Cargo9000 El-kabinescooteren til at måtte køre 25 km/timen og uden kørekort, hvis blot man er 18 år. Er man under 18 år skal man have knallertkørekort. Det er nødvendigt at tegne en lovpligtig knallertforsikring. Herudover bør man også overveje at tegne en kaskoforsikring."

Ankenævnet for Forsikring

9.

94624

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema punkt G fremgår det, at forsikringen omfatter "motordrevne ting*. Følgende ting med en ydelse på højst 25 hk (18,4 kW) og en tophastighed på 15 km/t: 1. Køretøjer 2. Have- og arbejdsredskaber til udendørs brug 3. Motordrevet udstyr til sport eller fritidsaktiviteter". Af punkt H fremgår det, at forsikringen dækker cykler og cykeldele.

Af forsikringsbetingelsernes ordforklaring fremgår det, at der ved "cykel" forstås "ethvert pedaldrevet køretøj med en hjuldiameter over 12 tommer. Cyklen kan være forsynet med en el-hjælpe motor, men den må ikke være forsynet med andre motorer. En el-hjælpe motor må højst have en effekt på 250 W og må kun afgive effekt ved hastigheder på 25 km/t. eller derunder." Ved "motordrevne ting" forstås "ting, som drives ved motorkraft uanset drivmiddel. Motorydelsen må ikke overstige 25 hk (18,4 kW) og samtidig må tophastigheden ikke overstige 15 km/t.", og ved "motorkøretøj" forstås "et køretøj som er forsynet med en motor som drivkraft, fx en bil, motorcykel, knallert, traktor, motorredskab eller invalidekøretøj, der kan køre mere end 15 km i timen."

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klagerens el-kabinescooter efter forsikringsbetingelserne ikke er omfattet af indboforsikringen.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at el-kabinescooteren ikke kan anses for en "cykel" i forsikringsbetingelsernes forstand, da der ikke er tale om et pedaldrevet køretøj. El-kabinescooteren drives af en motor og er derfor en "motordrevet ting" efter forsikringsbetingelserne.

Nævnet har videre lagt vægt på, at el-kabinescooteren kan køre 25 km/t, og at det fremgår af forsikringsbetingelsernes dækningsskema punkt H, at tophastigheden ikke må overstige 15 km/t, hvis pågældende genstand skal være omfattet af forsikringen.

Nævnet bemærker herefter, at det er klageren, som har bevisbyrden for, at selskabets medarbejder har givet klageren et tilsagn om, at el-kabinescooteren – i modstrid med forsikringsbe-

tingelserne – ville være omfattet af indboforsikringen, eller har ydet forkert vejledning, som kan føre til, at selskabet på et erstatningsretligt grundlag må stille klageren, som var der tegnet kaskoforsikring for el-kabinescooteren.

Nævnet finder, at klageren ikke har bevist, at selskabets medarbejder har givet klageren et tilsagn om at være dækket ved skader på el-kabinescooteren, eller at selskabets medarbejder i øvrigt har ydet mangelfuld vejledning om forsikringens indhold over for klageren under en telefonsamtale i marts 2018.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at der ikke foreligger bevis i form af optagelser, notater eller opfølgende mailkorrespondance, som kan godtgøre det nærmere indhold af telefonsamtalen mellem klageren og selskabets medarbejder – herunder hvilke oplysninger, som klageren gav til selskabet om den omhandlede el-kabinescooter. Det må i øvrigt lægges til grund, at samtalen også vedrørte andre forhold i forsikringsaftalen mellem klageren og selskabet.

Nævnet har også lagt vægt på, at el-kabinescooteren efter sin karakter og fremtoning åbenbart adskiller sig fra en cykel, og at det fremgår af betjeningsvejledningen, at den er godkendt til at måtte køre 25 km/timen og at "det er nødvendigt at tegne en lovpligtig knallertforsikring. Herudover bør man også overveje at tegne en kaskoforsikring." Klageren er nærmest til at sikre sig, at el-kabinescooteren er forsikret i overensstemmelse med hans ønske, og han har ikke med rette kunne forvente, at el-kabinescooteren – henset til køretøjets karakter – ville være dækket af indboforsikringen uden angivelse heraf på policen.

Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning for den anmeldte skade på el-kabinescooteren med henvisning til, at el-kabinescooteren ikke er omfattet af indboforsikringen.

Nævnet bemærker afslutningsvist, at ændringen af indboforsikringen er aftalt i marts 2018 og således før ikrafttrædelsen den 1/10 2018 af bekendtgørelse nr. 455 af 30/4 2018 om god skik for forsikringsdistributører, hvor der i § 20, § 21 og § 22 i bekendtgørelsens kapitel 8 er fastsat

Ankenævnet *for* Forsikring

11.

94624

nærmere bestemmelser om selskabers forpligtelser til at fastlægge kundens krav og behov for forsikringer og at lade dette indgå i selskabets vejledning/rådgivning om konkrete forsikringsprodukter. Disse bestemmelser er derfor ikke tillagt vægt i nævnets vurdering.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Jens Kruse Mikkelsen
formand