

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 4. november 2020 blev i sag nr. 94859:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familieforsikring. I klageskema af 13/2 2020 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

I perioden mellem den 18/8-2019 til den 22/8-2019 havde været indbrud i [mit familiemedlems] lejlighed hvor der blev stjålet bl.a. penge og smykker (mine smykker og min families). Har meldt til min forsikring, men fik afslag.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil have erstatning for mine stjålne smykker, og at de trækker opsigelsen på alle ... forsikringer tilbage."

Selskabet har den 19/3 2020 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Forsikringstager klager over, at Alm. Brand har afvist at betale erstatning for tyveri af smykker. Forsikringstager har oprettet Indboforsikring i Alm. Brand med gældende betingelser nr. FP 1409 – bilag A.

...

Sagens forløb

Forsikringstager anmeldte den 22. august 2019, at der var konstateret indbrud den 20. august 2019. Tyveriet er sket fra forsikringstagers [familiemedlems] lejlighed. Der er stjålet guld. Ved anmeldelsen kender forsikringstager ikke værdien af smykkerne, men oplyser, at det er mange/stor værdi. Mange af smykkerne er arvet fra [forælder].

Ved anmeldelsen får vi oplyst, at forsikringstager og hendes [søskende] var hos deres [familie-medlem] den dag tyveriet skete. Pludselig får [familiemedlemmet] dårlige øjne og bliver kørt på

sygehuset. Da forsikringstager vil hente sit guld, er alle [familiemedlemmets] penge og guldet væk. Døren er brækket op. Naboerne mener, det skete den 20. august 2019.

Sagen sendes til vores skadeinspektør for vurdering og opgørelse af et eventuelt dækningsberettiget krav.

Efterfølgende kommer der forskellige forklaringer på, hvem der har været samlet og hvornår, herunder hvilken tidsperiode tyveriet er sket.

Da tyveriet bliver anmeldt til politiet, er tyveriet sket mellem søndag den 18. august 2019 kl. 8.00 og torsdag den 22. august 2019 kl. 12.38. Af Anmeldelsesrapporten fremgår det, at anmelder er forsikringstager og det er forsikringstagers [familiemedlem], der er forurettede. Der er sendt to kosterfortegnelser til politiet. Den ene er på forsikringstagers [søskendes] smykker og den anden er på [familiemedlemmets]. Der er ikke en kosterfortegnelse over forsikringstagers smykker. Politets rapport bilag B.

Den 20. januar 2020 afviser selskabet tyveriet - bilag C. Forsikringstager svarer på afvisningen i mail af den 3. februar 2020 – bilag D. Der er efterfølgende korrespondance – bilag E til I.

Selskabet vælger at opsiges forsikringstagers forsikringer den 20. januar 2020 – bilag J.

Vi skal gøre opmærksom på, at forsikringstagers indboforsikring har en samlet indbosum på 325.000 kr. og der er dækning for guld, sølv og smykker for 32.500 kr. Policen vedlægges som bilag K.

Skadens begrundelse

Når forsikringstager anmelder en begivenhed, er det forsikringstager, som skal dokumentere og sandsynliggøre, at begivenheden er sket og at omfang og krav er som oplyst.

Da indbruddet bliver anmeldt til politiet, er det forsikringstager, som anmelder det på vegne af sin [familiemedlem], og det er forsikringstagers [familiemedlem], som står som forurettet. Forsikringstager oplyser da også til politiet, at hendes [familiemedlem] ikke har nogen forsikring, ligesom det er samme forklaring politiet får, da de samme dag kommer på forsikringstagers [familiemedlems] adresse. Da forsikringstagers [familiemedlem] sender en kosterfortegnelse til politiet, er det da også alene forsikringstagers [familiemedlemmets] navn og [familiemedlemmets] personlige data, herunder [familiemedlemmets] telefonnummer, der står på kosterfortegnelsen.

Vi bemærker, at forsikringstagers [søskende] selv sender en kosterfortegnelse til politiet, hvor hun oplister sine smykker, samt oplyser, hvor hun er forsikret.

Forsikringstager har alene en kvittering samt billeder. Kvittering er udstedt i en andens navn og forsikringstager kan ikke dokumentere eller på anden måde sandsynliggøre, at hun er den retmæssige ejer af genstandene, herunder at der er overført penge til personen, som står på kvitteringen.

I den forbindelse skal det oplyses, at forsikringstagers oversættelse af kvittering til politiet og selskabet, viser at der er tale om et bælte og et armbånd. Selskabet har selv fået oversat samme kvittering af et anerkendt firma - ... - som oplyser det er en halskæde og et armbånd.

Da selskabet forholder forsikringstager dette, får vi blot oplyst, at de har oversat den forkert.

Ifølge forsikringstager har øvrige kvitteringer ligget sammen med smykkerne, så de er ligeledes stjålet.

Da forsikringstager ikke havde noget dokumentation for smykkerne, har vi aldrig fået det endelige krav.

Forsikringstager oplyser blandt andet, at hendes [søskende] og hende tager deres smykker med hjem til [familiemedlemmet], så de kan se, hvilket smykker de skal have på til en forlovelsesfest.

I en samtale mellem forsikringstager og vores skadeinspektør af den 27. august 2019, fortæller forsikringstager, at hun har fået stjålet arvesmykker, armbånd, guldbælte, halskæder, øreringe og alt det her. På et tidspunkt siger vores skadeinspektør; 'Nu spørger jeg lige ud af posen, er der ingen af disse smykker, der er din [familiemedlems] eller [søskendes]?' Hertil svarer forsikringstager; 'Dem jeg fortæller om her, er mine egne. Min [familiemedlem] har mistet rigtige mange penge. Hun har ingen smykker. Hun har en ring'.

I forsikringstagers mail af den 6. februar 2020 skriver forsikringstager blandt andet: 'I denne fortegnelse over stjålne genstande er der nedskrevet smykker tilhørende både [mit familiemedlem], mine [søskende] og jeg. Dette er ikke yderligere specificeret, da det ikke var et krav fra Politiet. Vi fulgte blot deres vejledning. Politirapporten er, som politirapporter nu er, en overordnet gengivelse af en specifik hændelse. Selvom vi udtrykkeligt fik oplyst politiet, at der iblandt de stjålne genstande var smykker tilhørende også mine [søskende] og jeg, var det for sagen irrelevant at få specificeret i rapport. Dette er sidenhen blevet opdateret. Og I bedes derfor anvende den senest opdaterede politirapport og ikke en forældet version af denne'.

Vi skal henlede opmærksomheden på, at [klagerens søskendes] smykker er sendt på en kosterfortegnelse, hvor det alene er [klagerens søskendes] smykker, der er noteret. De er altså ikke, som forsikringstager oplyser, skrevet sammen med hendes og hendes [familiemedlems] smykker, i den rapport vi har modtaget af politiet den 14. januar 2020. Til politiet oplyser [klagerens søskende], at før indbruddet, opbevarede [han/hun] altid sine værdifulde genstande hos [sit familiemedlem].

Kosterfortegnelse til politiet står i [familiemedlemmets] navn, men der fremgår også nogle af de smykker, som forsikringstager har anmeldt til selskabet, ligesom der til politiet er sendt billeder, som ligeledes er sendt til selskabet. Af billederne til politiet, kan man dog ikke se ansigtet på dem, som bærer smykkerne. Disse billeder, skal ifølge forsikringstager, sandsynliggøre, at det er hendes smykker. Datoen på kosterfortegnelsen, kan vi desværre ikke se. Men vi kan se, at [klageren] den 30. august er blevet vejledt af politiet, at de skulle have en udførlig fortegnelse over stjålne genstande.

Det undrer derfor selskabet, at forsikringstager den 27. august 2019 oplyser, at [familiemedlemmet] ikke har fået stjålet smykker, hvorefter man laver en lang kosterfortegnelse den 30. august 2019, alene med smykker, i [familiemedlemmets] navn.

Samtidig skal vi henlede opmærksomheden på, at det er alment kendt, at der er en kultur, hvor man låner smykker af hinanden, når man skal til bryllup og lignende, hvor der bliver taget billeder.

Billeder vil derfor ikke i sig selv sandsynliggøre, at det er forsikringstager, som ejer smykkerne. Samtidig kan billeder heller ikke sandsynliggøre smykkernes værdi, karat eller ægthed.

Forsikringstager er gennem hele forløbet kommet med forskellige forklaringer, hvorfor vi har skærpet dokumentationskravet for de stjålne smykker, herunder at hun kan godtgøre at det er hendes smykker.

Hvis Nævnet, mod selskabets formodning, mener, at forsikringstager har godtgjort, at hun er den retmæssige ejer af smykkerne, skal selskabet henlede opmærksomheden på, at der er en maksimal dækning for smykker på 32.500 kr. Hertil skal det oplyses, at selskabet ikke har taget stilling til, om forsikringstager er underforsikret. Selskabet har bemærket, at forsikringstager har to børn boende hjemme.

Opsigelse af forsikringerne

Vi har noteret os, at forsikringstager ønsker, at Alm. Brand Forsikring skal trække opsigelsen af hendes forsikringer tilbage.

Den 20. januar 2020 fremsendte vi mail til forsikringstager, hvori vi opsigde forsikringerne. Kopi af opsigelsen af vedlagt som bilag J. Vi kan således oplyse, at opsigelsen af forsikringstagers forsikringer er lavet i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Indboforsikring

Indboforsikringen er opsagt med et varsel på 14 dage efter den overstående indbrudsskade. De gældende forsikringsbetingelser er FP 1409 - bilag A, og på side 11, under punkt 1.10.3, står der bl.a. således: 'Efter en skade er anmeldt, kan begge parter – indtil 14 dage efter, at erstatningen er betalt, eller efter at skaden er afvist – skriftligt opsige forsikringen med 14 dages varsel'. Det er dette punkt, som vi har benyttet os af.

Ulykkesforsikring

Ulykkesforsikringen er opsagt til forsikringens hovedforfald, som er pr. 1. juni 2020. De gældende forsikringsbetingelser er 6002 - bilag L, og på side 4 under punkt 1.10.1, står således: 'Forsikringen er oprettet for 1-årige perioder, og den fortsætter, indtil en af parterne skriftligt opsiger forsikringen med mindst 1 måneds varsel til den hovedforfaldsdag, som fremgår af policen'. Det er dette punkt, som vi har benyttet os af.

Bilforsikring

Bilforsikringen er omfattet af den lovpligtige ansvarsforsikring, og vi ønsker ikke at stille forsikringstager uden denne. Derfor er de frivillige dækninger på Bilforsikringen opsagt, og ansvarsforsikringen er ændret pr. forsikringens hovedforfald, som er 1. februar 2021.

De gældende forsikringsbetingelser er AU 1901 - bilag M, og på side 12, under punkt 1.13.1, står således: 'Forsikringen er oprettet for 1-årige perioder, og den fortsætter, indtil en af parterne skriftligt opsiger den med mindst 1 måneds varsel til hovedforfald, som står i policen'.

Og under punkt 1.13.3, står således: 'Vi kan ændre forsikringens betingelser og/eller pris med 1 måneds varsel til forfald. Hvis forsikringstageren ikke kan godkende ændringerne, kan han/hun opsige forsikringen fra forfald'.

Det er disse punkter, som vi har benyttet os af.

Vi fastholder derfor, at opsigelsen af forsikringstagers forsikringer, da denne er lavet i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser, og vi kan ikke tilbyde at trække denne tilbage.

Konklusion

Det er forsikringstager der skal dokumentere eller på anden måde sandsynliggøre rigtigheden af kravet, herunder at de stjålne genstande er forsikringstagers.

Forsikringstager er kommet med skiftende forklaringer og kan ikke på nogen måde dokumentere eller sandsynliggøre, at hun er den retmæssige ejer af de stjålne smykker. Selskabet kan derfor ikke yde erstatning.

Selskabet har opsagt forsikringstagers forsikringer i selskabet, jf. de gældende betingelser, da selskabet har vurderet, at vores risiko har vist sig at være større, end vi vurderede, da forsikringstager købte sine forsikringer."

Klageren har den 5/4 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Som svar på [selskabets] brev dateret 19.03.2020, sender jeg med dette brev endnu flere fotos, for yderligere at bekræfte, at jeg er den retmæssige ejer af de smykker anmeldt til forsikringsselskabet.

[Selskabet] skriver, 'Det er alment kendt, at der er en kultur, hvor man låner smykker af hinanden, når man skal til bryllup og lignende, hvor der bliver taget billeder'.

[Selskabet] antyder altså her, at jeg skulle have lånt de anmeldte smykker. Som respons på dette sender jeg vedhæftet billeder taget fra forskellige begivenheder og på forskellige tidspunkter fra flere år, hvor jeg bærer de smykker, jeg har anmeldt – mit guldbælte og guldarmbånd. Hvis jeg skulle have lånt disse smykke, skulle jeg have lånt præcis de samme smykker op til flere gange og over flere år. Det er naturligvis ikke tilfældet og desuden også fuldstændig fjernt fra virkeligheden! Smykkerne er mine og derfor også noget, jeg til flere arrangementer har haft på mig – arrangementer der desuden har fundet sted med flere års mellemrum. Desuden er det på ingen måder alment kendt, at man i den ... kultur eller nogen anden kultur låner genstande af så store værdier af hinanden. Det er endnu et tyndt argument til samlingen over tynde argumenter fra alm. brand!

Jeg har flere fotos skulle det ønskes! Dette sammen med kvittering, en detaljeret og sammenhængende forklaring (der desuden er fuldstændig minutiøst beskrevet ned til mindste detaljer), politirapport m.m. burde for alle være nok dokumentation på at jeg er den retmæssige ejer af de anmeldte smykker, men i stedet tager Alm. Brand fortsat udgangspunkt i 1) en ikke-længere gældende politirapport fremfor den senest opdaterede politirapport, hvor det tydeligt fremgår, at jeg også har fået stjålet genstande som følger af indbruddet, 2) en ikke korrekt oversættelse af kvitteringen, 3) datoer, der rodes rundt i og ikke er korrekte, 4) en beskrivelse af den ... kultur som ikke er i overensstemmelse med virkeligheden, og jeg kunne blive ved. Kort opsummeret bliver der simpelthen på ingen måder taget hånd om deres kunder, som de ellers lover i deres firmas mission.

Ankenævnet for Forsikring

6.

94859

Jeg har op til flere gange gjort opmærksom på alle disse punkter – især punktet med politirapporten. Alm. brand anvender ikke en korrekt politirapport og bedes tage udgangspunkt i den seneste politirapport!! Jeg håber, at sagen snart kan behandles som det bør behandles!"

Selskabet har den 28/4 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Forsikringstager har med sine bemærkninger og billeder ikke sandsynliggjort, at hun er den retmæssige ejer af smykkerne.

I henhold til Nævnets tidligere praksis, har vi lagt første forklaring, der er afgivet til politiet, til grund for vores afgørelse. Her fremgår det, at smykkerne er [familiemedlemmets]. Dette mener selskabet ligeledes bliver bekræftet, da opgørelsen over smykkerne efterfølgende laves i [familiemedlemmets] navn.

Den ændrede forklaring til politiet, betragter selskabet som en efterrationalisering af sagen."

Til dette har klageren den 16/5 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Blot en lille bemærkning – en politirapport kan [ikke] bare lige opdateres uden videre. Politiet skal naturligvis være enig, og det er de kun, hvis de er enige i, at de ændringer der bør foretages er i overensstemmelse med den mundtlige forklaring givet tidligere i sagen. At det betragtes som en efterrationalisering, kan ikke bare underminere validiteten i den rapport, og politiets arbejde for den sags skyld!"

Hertil har selskabet den 20/5 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Politiet noterer og registrerer det, de får oplyst. Politiet registrerer disse oplysninger, uden nærmere at forholde sig til, om det er godtgjort, at forsikringstager er den retmæssige ejer af smykkerne.

Selskabet har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til vores tidligere besvarelser til Nævnet."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, herunder politirapporten, tidligere korrespondance, selskabets opsigelse af klagerens forsikringer, fotos, brev fra klagerens søskende til politiet dateret den 19/9 2019, selskabets mail til klageren dateret den 20/1 2020 vedrørende opsigelse af forsikringerne, policen for indboforsikringen, policen for ulykkesforsikringen, policen for bilforsikringen samt forsikringsbetingelserne for indbo-, bil- og ulykkesforsikringen.

Af politirapporten fremgår bl.a.:

"Anmeldelsesdato/klokkeslæt
Torsdag den 22. august 2019 kl. 12.38

Sagens genstand

Indgang: Hoveddør, indgang via opgangsdør, som enten var åbnet med rette chip eller brækket/skubbet op med hjælp af formentlig skruetrækker, da der sås mærker i denne dør. Herefter adgang til lejlighed, idet denne formentlig var brækket op med 30 mm bredt koben. Anlægs og trykmærker sås i karm og dør. Færden: Færden i hele lejligheden, idet alle rum var gennemrodet. Fra soveværelse under seng stjålet 16000 DKK, 1000 US Dollars, 450 euro samt ukendt mængde guld. Ingen alarm eller overvågning. Ej forsikret. Udgang: Hoveddør. Sikrede genstande: Ingen brugbare spor. Stjålne genstande: Kontant, US dollars, Euro, Guld Ukendt mængde. Signalement: Ingen signalementer oplyst. Køretøjer: Ingen beskrivelser af køretøjer oplyst.

Personer

Anmelder

Navne- og adressebeskyttelse

[Klagerens navn]

Forurettet

Navne- og adressebeskyttelse

[Familiemedlem]

...

Fra: [klagerens søskende]

Sendt: 24. august 2019 15:10

Emne: Tip om gerningsmand bag indbrud

Til rette vedkommende,

Jeg skriver denne mail med reference til journalnummer ... for at oplyse en stærk mistanke om, hvem manden bag indbruddet er.

Han hedder ... og har telefonnummeret ... Mistanken bunder i, at ... inden indbruddet fandt sted ringede et par gange til [familiemedlemmet], som var indlagt på sygehuset og var meget insisterende, da han siger, at ingen af [familiemedlemmets] børn/mine søskende må tage hjem og skal absolut være ved hendes side under og efter operationen.

Han var i øvrigt meget chokeret over at få oplyst, at [familiemedlemmet] var i Danmark nu og ikke længere i [udlandet], hvor hun akut var fløjet hjem fra sin ferie for at få en akut øjenoperation. Han havde antaget at hun fortsat var på ferie i [udlandet]. Dette kombineret med ovennævnte insisteren ligger stor grund til en mistanke.

Hans historik er endvidere meget plettet med tyveri. Han stjal til min [søskendes] bryllup min mobiltelefon som et eksempel og tilstod senere, da vi ringede til ham og spurgte om han havde set den.

Jeg håber, at i måske kan spore hans telefon og finde ud af, hvor han har befundet sig, da indbruddet fandt sted. Og hvis i ønsker at tage kontakt til ham vil vi sætte stor pris på fuld diskretion, da vi ikke ønsker at han skal få oplyst at vi har givet dette tip.

...

Vh. [Klagerens søskende]

...

Ankenævnet for Forsikring

8.

94859

Rapport

Oplysningsrapport – kørekort stjålet

Dato: Fredag den 30. august 2019

...

Anmelder [klageren] ringede d. 30.08.19 og forklarede, at hun og [familiemedlemmet] var færdige med at rydde op i lejligheden, og de havde konstateret, at [familiemedlemmets] kørekort var blandt de stjalne effekter.

[Klageren] vejledt mht. at politiet skulle have en udførlig fortegnelse over stjalne genstande — Kørekort meldt stjålet i ...

[Klageren] forklarede endvidere, at hun var kommet i tanke om, at der var opsat et overvågningskamera ved varmesterens kontor tæt ved kælderudgangen. [Klageren] forklarede, at hun havde bedt varmesteren ... om at tjekke overvågningen, men dette havde han ikke haft tid til endnu - tlf. ... vælg #1 (mandag — fredag kl. 11.30 — 12.00 + mandag og fredag endvidere kl. 07.00 — 07.30 — telefontider)

...

Anmeldelsesdato: 22.08.2019	
Policensr.	Journalnr.: [REDACTED]
Navn: [Klagerens familiemedlem]	Cpr.nr.: [REDACTED]
[REDACTED]	Skadelidtes bopæl: [REDACTED]
Tlf. privat: [REDACTED]	Tlf. arbejde eller mobil: [REDACTED]
Skadedato og tidspunkt (tidsrum): Skaden er sket mellem d. 19. - 22. august	

NR.	BESKRIVELSE OG STØRRELSE kun ét smykke i hver rubrik	SPECIFIKATIONER		KENDETEGN	ANSKAFFET	BILAG
		Metal	Sten/perler			
1. Mave bælte (sæt til smykke nr. 2)	Meget enkelt - blomstretstruktur i ren guld. Billede ref:	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år 7/2016	☒ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☒ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram 85	☐ Uægte Sten			
	Karat 21					
2. Armbånd (sæt til smykke nr. 1)	Enkel guldarmbånd i blomstretstruktur.	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år 7/2016	☒ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☒ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram 12	☐ Uægte Sten			
	Karat 21					

Ankenævnet for Forsikring

9.

94859

3. Vest	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand
	☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	
	☐ Sølv	Str. i mm.			☒ Foto
	Andet	Andet	Andet	Andet	☐ Certifikat
	Vægt i gram	☐ Uægte Sten			Andet
	Karat				

De anførte priser er til brug for politiets efterforskning og er ikke udtryk for evt. erstatning

NR.	BESKRIVELSE OG STØRRELSE kun ét smykke i hver rubrik	SPECIFIKATIONER		KENDETEGN	ANSKAFKET	BILAG
		Metal	Sten/perler			
4. 2 meter lang guld halskæde		☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	
		☐ Sølv	Str. i mm.			☒ Foto
		Andet	Andet	Andet	Andet	☐ Certifikat
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			Andet
		Karat				

5. Armbånd bestående af 6 line	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand
	☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	
	☐ Sølv	Str. i mm.			☒ Foto
	Andet	Andet	Andet	Andet	☐ Certifikat
	Vægt i gram	☐ Uægte Sten			Andet
	Karat				

6. Armbånd med ægyptiske mønstre på.	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand
	☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	
	☐ Sølv	Str. i mm.			☒ Foto
	Andet	Andet	Andet	Andet	☐ Certifikat
	Vægt i gram	☐ Uægte Sten			Andet
	Karat				

De anførte priser er til brug for politiets efterforskning og er ikke udtryk for evt. erstatning

NR.	BESKRIVELSE OG STØRRELSE kun ét smykke i hver rubrik	SPECIFIKATIONER		KENDETEGN	ANSKAFKET	BILAG
		Metal	Sten/perler			
7. 2 stk fodsmykker til børn med røde perler og rangle		☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	
		☐ Sølv	Str. i mm.			☒ Foto
		Andet	Andet	Andet	Andet	☐ Certifikat
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			Andet
		Karat				

8. Børnearmbånd med kæde til en ring	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand
	☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	
	☐ Sølv	Str. i mm.			☒ Foto
	Andet	Andet	Andet	Andet	☐ Certifikat
	Vægt i gram	☐ Uægte Sten			Andet
	Karat				

Ankenævnet for Forsikring

10.

94859

9.	1. 80 cm lang guldkæde med vedhæng (tekst fra Koran)	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv	Navn/type Karat Str. i mm.	Indgraveret Guldsmede-Stempel	Måned/år Købssted	☐ Kvittering for køb af genstand ☐ Foto ☐ Certifikat
		Andet Vægt i gram Karat 21	Andet ☐ Uægte Sten	Andet	Andet	Andet

NR.	BESKRIVELSE OG STØRRELSE kun ét smykke i hver rubrik	SPECIFIKATIONER		KENDETEGN	ANSKAFKET	BILAG
		Metal	Sten/perler			
10.	6 stk armbånd	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv	Navn/type Karat Str. i mm.	Indgraveret Guldsmede-Stempel	Måned/år 1992 Købssted	☐ Kvittering for køb af genstand ☐ Foto ☐ Certifikat
		Andet Vægt i gram Karat 21	Andet ☐ Uægte Sten	Andet	Andet	Andet
11.	40 cm lang guldkæde med vedhæng - (Der står Bud på arabisk)	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv	Navn/type Karat Str. i mm.	Indgraveret Guldsmede-Stempel	Måned/år 2006 Købssted	☐ Kvittering for køb af genstand ☐ Foto ☐ Certifikat
		Andet Vægt i gram Karat 21	Andet ☐ Uægte Sten	Andet	Andet	Andet
12.	30 cm lang guldkæde med vedhæng - (Hjerteformede vedhæng med vægte sten)	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv	Navn/type Karat Str. i mm.	Indgraveret Guldsmede-Stempel	Måned/år 2006 Købssted	☐ Kvittering for køb af genstand ☐ Foto ☐ Certifikat
		Andet Vægt i gram Karat 21	Andet ☒ Uægte Sten	Andet	Andet	Andet

NR.	BESKRIVELSE OG STØRRELSE kun ét smykke i hver rubrik	SPECIFIKATIONER		KENDETEGN	ANSKAFKET	BILAG
		Metal	Sten/perler			
13.	Øreringe formet som blad	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv	Navn/type Karat Str. i mm.	Indgraveret Guldsmede-Stempel	Måned/år 1/92 Købssted	☐ Kvittering for køb af genstand ☒ Foto ☐ Certifikat
		Andet Vægt i gram Karat 21	Andet ☐ Uægte Sten	Andet	Andet	Andet
14.	Øreringe, hoop med mønstre	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv	Navn/type Karat Str. i mm.	Indgraveret Guldsmede-Stempel	Måned/år 6/11 Købssted	☐ Kvittering for køb af genstand ☒ Foto ☐ Certifikat
		Andet Vægt i gram Karat 21	Andet ☐ Uægte Sten	Andet	Andet	Andet

Ankenævnet for Forsikring

11.

94859

15	Diamantring	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år 04/18	☒ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat 18ct	Guldsmede-Stempel	Købssted	☒ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm. 52			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			
		Karat 14				

NR.	BESKRIVELSE OG STØRRELSE kun ét smykke i hver rubrik	SPECIFIKATIONER		KENDETEGN	ANSKAFFET	BILAG
		Metal	Sten/perler			
16.	Halskæde	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☒ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			
		Karat 21				
17.	Halskæde med vedhæng (øje)	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år 7/16	☐ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☒ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			
		Karat 21				
18.	Snoet halskæde	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☒ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			
		Karat 21				
19	Daniel Wellington or Classic petite melrose + cuff\$	☐ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år 12/18	☒ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☒ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet x	Andet	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			
		Karat				
20.	Halskæde formet af kugler	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år 5/192	☐ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☒ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			
		Karat 21				

Ankenævnet for Forsikring

12.

94859

21	Armbånd, bred med kliklås 2 stk	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv	Navn/type Karat Str. i mm.	Indgraveret Guldsmede- Stempel	Måned/år 7/16 Købssted [REDACTED]	☒ Kvittering for køb af genstand ☒ Foto ☐ Certifikat
		Andet Vægt i gram 21,59 Karat 21	Andet Uægte Sten	Andet	Andet	Andet

NR.	BESKRIVELSE OG STØRRELSE kun ét smykke i hver rubrik	SPECIFIKATIONER		KENDETEGN	ANSKAFKET	BILAG
		Metal	Sten/perler			
22	Ring, blomst	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv	Navn/type Karat Str. i mm.	Indgraveret Guldsmede- Stempel	Måned/år Købssted	☐ Kvittering for køb af genstand ☒ Foto ☐ Certifikat
		Andet Vægt i gram Karat 21	Andet Uægte Sten	Andet	Andet	Andet
23	Ring med kugle på top	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv	Navn/type Karat Str. i mm.	Indgraveret Guldsmede- Stempel	Måned/år Købssted	☐ Kvittering for køb af genstand ☒ Foto ☐ Certifikat
		Andet Vægt i gram Karat 21	Andet Uægte Sten	Andet	Andet	Andet
24	3 stk armbånd (sæt) Egyptisk indgravering	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv	Navn/type Karat Str. i mm.	Indgraveret Guldsmede- Stempel	Måned/år Købssted	☐ Kvittering for køb af genstand ☒ Foto ☐ Certifikat
		Andet Vægt i gram Karat 21	Andet Uægte Sten	Andet	Andet	Andet

NR.	BESKRIVELSE OG STØRRELSE kun ét smykke i hver rubrik	SPECIFIKATIONER		KENDETEGN	ANSKAFKET	BILAG
		Metal	Sten/perler			
25	Ring	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv	Navn/type Karat Str. i mm.	Indgraveret Guldsmede- Stempel	Måned/år Købssted	☐ Kvittering for køb af genstand ☒ Foto ☐ Certifikat
		Andet Vægt i gram Karat 21	Andet Uægte Sten	Andet	Andet	Andet
26	Ørering 	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv	Navn/type Karat Str. i mm.	Indgraveret Guldsmede- Stempel	Måned/år Købssted	☐ Kvittering for køb af genstand ☐ Foto ☐ Certifikat
		Andet Vægt i gram Karat 18	Andet Uægte Sten	Andet	Andet	Andet

Ankenævnet for Forsikring

13.

94859

27. Ørering		☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand	
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted		☐ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.				
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet	
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten				
		Karat	18				

NR.	BESKRIVELSE OG STØRRELSE kun ét smykke i hver rubrik	SPECIFIKATIONER		KENDETEGN	ANSKAFKET	BILAG	
		Metal	Sten/perler				
28. Guld broche		☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år 1970	☐ Kvittering for køb af genstand	
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted 		☒ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.				
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet	
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten				
		Karat	21				
29. 3 stk guld kæde med snoede-kæde		☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand	
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted		☐ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.				
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet	
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten				
		Karat	21				
30. Bæltevedhæng		☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand	
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted		☒ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.				
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet	
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten				
		Karat	18				

...

Dato: 19. september, 2019

Til politiet

Jf. Journalnummer ..., sender jeg vedhæftet en liste over genstande tilhørende mig stjålet mellem d. 19-22 august 2019 på gerningsstedsadresse [familiemedlemmets adresse]. Dette er adressen på [familiemedlem], hvor et indbrud fandt sted.

Før indbruddet, opbevarede jeg altid mine værdifulde genstande hos hende. Disse er nu stjålet. Jeg står til rådighed altid, såfremt I skulle have brug for yderligere oplysninger.

Mange tak for hjælpen!

Venlig hilsen

[Klagerens søskende]

...

Ankenævnet for Forsikring

14.

94859

Anmeldelsesdato: 22.08.2019	
Policensr. / forsikringsnummer:	
[Klagerens søskende]	Cpr.nr.
Til arbejde eller mobiltilf.	
Skadedato og tidspunkt (tidsrum): Mellem d. 19 - 22 august, 2019	

NR.	BESKRIVELSE OG STØRRELSE kun ét smykke i hver rubrik	SPECIFIKATIONER		KENDETEGN	ANSKAFKET	BILAG
		Metal	Sten/perler			
1	- Michael Kors ur (forgylt), 4-5 år gammel - Nypris 1300,00 kr	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv Andet Vægt i gram Karat	Navn/type Karat Str. i mm. Andet Uægte Sten Karat	Indgraveret Guldsmede-Stempel Andet	Måned/år Købssted Andet	☐ Kvittering for køb af genstand ☒ Foto vedhæftet nr. 1 ☐ Certifikat Andet
2	- Guld armbånd 18 år gammel - Nypris 5.000,00 kr 21 karat	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv Andet Vægt i gram Karat	Navn/type Karat Str. i mm. Andet Uægte Sten Karat	Indgraveret Guldsmede-Stempel Andet	Måned/år Købssted Andet	☐ Kvittering for køb af genstand ☒ Foto vedhæftet nr. 2 ☐ Certifikat Andet
3	- Færeløbsesring m. 13 små diamantsten 18 karat guld 0,27 karat diamanter - Nypris 6.000,00 kr 6-7 år gammel	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv Andet Vægt i gram Karat	Navn/type Karat Str. i mm. Andet Uægte Sten Karat	Indgraveret Guldsmede-Stempel Andet	Måned/år Købssted Andet	☐ Kvittering for køb af genstand ☒ Foto vedhæftet nr. 3 ☐ Certifikat Andet
4	- Guldarmbånd m. laderrem 21 karat 450 dollars Nypris 3 år gammel	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv Andet Vægt i gram Karat	Navn/type Karat Str. i mm. Andet Uægte Sten Karat	Indgraveret Guldsmede-Stempel Andet	Måned/år Købssted Andet	☒ Kvittering for køb af genstand vedhæftet nr. 4 ☐ Foto ☐ Certifikat Andet
5	- Guldørring 21 karat - Nypris 180 dollars 3 år gammel	☒ Guld ☐ Hvidguld ☐ Sølv Andet Vægt i gram Karat	Navn/type Karat Str. i mm. Andet Uægte Sten Karat	Indgraveret Guldsmede-Stempel Andet	Måned/år Købssted Andet	☒ Kvittering for køb af genstand vedhæftet nr. 4 ☐ Foto ☐ Certifikat Andet

Ankenævnet for Forsikring

15.

94859

6	• ByBiehl armbånd m. et verdenskort • forgyldt • Nypris 995,00 kr • 1 år gammelt.	☐ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☒ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			
		Karat				

NR.	BESKRIVELSE OG STØRRELSE kun ét smykke i hver rubrik	SPECIFIKATIONER		KENDETEGN	ANSKAFKET	BILAG
		Metal	Sten/perler			
7	• Guld halskæde m. guld vedhang(s) • 21 karat • 13 år gammel • Nypris 2000,00 kr	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☒ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			
		Karat				
8	• Guld halskæde m. guld vedhang ("Savane"-vedhang) • 21 karat • 12 år gammel • Nypris 2700,00 kr	☐ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☒ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			
		Karat				
9	• Guldring m. diamant-sten • 21 karat guld • 0,31 karat diamant • 3 år gammel • Nypris 3000,00 kr	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☒ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			
		Karat				
10	• Guld halskæde m. arabisk skrift • 21 karat • 12 år gammel • Nypris 3000,00 kr	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☐ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			
		Karat				
11	• Gulddorering • 18 karat • 18 år gammel + • Nypris 3000,00 kr	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☐ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	Andet
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			
		Karat				

Ankenævnet for Forsikring

16.

94859

12a	- Guld armbånd 16 karat 3 år gammel - Nypris 433,33 dollars	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☒ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☐ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			Andet
		Karat				

NR.	BESKRIVELSE OG STØRRELSE kun ét smykke i hver rubrik	SPECIFIKATIONER		KENDETEGN	ANSKAFFET	BILAG
		Metal	Sten/perler			
12b	- Guld armbånd 16 karat 3 år gammel - Nypris 433,33 USD	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☒ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☐ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			Andet
		Karat				

12c	- Guld armbånd 16 karat 3 år gammel - Nypris 433,33 USD	☒ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☒ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☐ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			Andet
		Karat				

13	5 stk sølvring 3 år gammel - Cirka 350 kr pr ring 1600 kr i alt (cirka)	☐ Guld	Navn/type	Indgraveret	Måned/år	☐ Kvittering for køb af genstand
		☐ Hvidguld	Karat	Guldsmede-Stempel	Købssted	☐ Foto
		☐ Sølv	Str. i mm.			☐ Certifikat
		Andet	Andet	Andet	Andet	
		Vægt i gram	☐ Uægte Sten			Andet
		Karat				

Af selskabets mail til klageren dateret den 20/1 2020 fremgår det bl.a.:

"Vi kan ikke tilbyde erstatning for stjålne smykker ifm. indbrud"

Af selskabets mail til klageren dateret den 20/1 2020 vedrørende opsigelse af klagerens forsikringer fremgår bl.a.:

"Vi opsig dine forsikringer"

Vi skriver til dig, fordi vores risiko har vist sig at være større, end vi vurderede, da du købte dine forsikringer. Derfor har vi valgt at opsig dine forsikringer.

Når vi vælger at opsig dine forsikringer, sker det ud fra en vurdering af omstændighederne ved den seneste skade, du anmeldte den 22/8 2019.

Ankenævnet for Forsikring

17.

94859

Hvad betyder det for dig?

Vi opsiger alle dine forsikringer, dog på nær den lovpligtige ansvarsforsikring på din bil. Din ansvarsforsikring bliver ikke opsagt, før vi har modtaget besked om, at du er forsikret hos et andet forsikringsselskab.

Forsikring	Policenummer	Opsigelsesdato	Ændringsdato
Indbo	██████████	4/2 2020	
Ulykke	██████████	1/6 2020	
Bil	██████████		1/2 2021

Bilforsikring – ... med registreringsnummer ...

Din Bilforsikring ændres til kun at omfatte den lovpligtige ansvarsforsikring. Desuden vil der fremover være en selvrisiko på 10.000 kr. ved enhver skade og vi forhøjer prisen med et tillæg. Prisen for din nye ansvarsforsikring bliver 6.152 kr. om året og betales helårligt.

Prisen indeksreguleres.

Forsikringen vil følge de nyeste forsikringsbetingelser, som du vil modtage sammen med dine nye policer.

...

Værd at vide

Dine forsikringer opsiges med forskelligt varsel. Indboforsikringen med 14 dages varsel i forbindelse med den seneste skade, som du anmeldte den 22/8 2019. De øvrige forsikringer til hovedforfaldsdatoen.

Du kan læse om forsikringernes varighed og opsigelse i dine forsikringsbetingelser."

Af policen for bilforsikringen fremgår bl.a.:

"- Hovedforfald 1. februar."

Af policen for ulykkesforsikringen fremgår bl.a.:

"- Hovedforfald 1. juni."

Af forsikringsbetingelserne FP1409 for indboforsikringen fremgår bl.a.:

"1.10 Forsikringens varighed og opsigelse

...

1.10.3 Efter en skade er anmeldt, kan begge parter – indtil 14 dage efter, at erstatningen er betalt, eller efter at skaden er afvist – skriftligt opsiges forsikringen med 14 dages varsel.

...

2.5.5 Dokumentation

For at få erstatning skal sikrede kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at han/hun har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriser er som oplyst. Det kan f.eks. ske ved hjælp af kvitteringer for købet, købekontrakt, garantibevis, fotos mv.

I egen interesse bør sikrede derfor gemme købskvitteringer for alle nyere genstande og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Køber sikrede genstandene privat, bør han/hun sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad han/hun har købt, og hvad prisen er.

Kan sikrede ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, kan vi afvise at yde erstatning eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Af forsikringsbetingelserne AU1901 for bilforsikringen fremgår bl.a.:

"1.13 Forsikringens varighed og opsigelse

1.13.1 Forsikringen er oprettet for 1-årige perioder, og den fortsætter, indtil en af parterne skriftligt opsiger den med mindst 1 måneds varsel til hovedforfald*, som står i policen."

Af forsikringsbetingelserne 6002 for ulykkesforsikringen fremgår bl.a.:

"1.10.Forsikringens varighed og opsigelse

1.10.1. Forsikringen er oprettet for 1-årige perioder, og den fortsætter, indtil en af parterne skriftligt opsiger forsikringen med mindst 1 måneds varsel til den hovedforfaldsdag, som fremgår af policen."

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte den 22/8 2019, at der havde været indbrud i hendes familiemedlems lejlighed den 20/8 2019. Til politiet blev indbrudstidspunktet angivet fra den 18/8 2020 til den 22/8 2020. Hun anmeldte, at 30 smykker blev stjålet. Klageren kræver, at selskabet udbetaler erstatning for smykkerne, og at selskabet afstår fra at opsig hendes forsikringer. Hun har anført, at smykkerne tilhører hende, og at hun har fremlagt fotos, hvor hun har smykkerne på ved forskellige lejligheder. Hun har også anført, at oplysningerne i politirapporten er forældede, og at politiet efterfølgende har opdateret rapporten med korrekte oplysninger om ejerskabet af smykkerne.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ikke har bevist, at hun ejer smykkerne. Selskabet har fastholdt opsigelserne med henvisning til, at de er sket i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne. Selskabet har anført, at det over for politiet er angivet, at smykkerne tilhører familiemedlemmet, selvom klageren og familiemedlemmet var blevet rådgivet af politiet om, at de skulle lave en udførlig kosterliste. Selskabet har også anført, at klagerens søskende har lavet en kosterliste over de genstande, som pågældende ejede, og som blev

Ankenævnet for Forsikring

19.

94859

stjålet ved indbruddet. Selskabet har desuden anført, at klagerens familiemedlem ikke har en forsikring.

Erstatning for smykker

Af politirapporten fremgår det, at "**Sagens genstand** Indgang: Hoveddør, indgang via opgangsdør, som enten var åbnet med rette chip eller brækket/skubbet op med hjælp af formentlig skruetrækker, da der sås mærker i denne dør. Herefter adgang til lejlighed, idet denne formentlig var brækket op med 30 mm bredt koben. Anlægs og trykmærker sås i karm og dør. Færden: Færden i hele lejligheden, idet alle rum var gennemrodet. Fra soveværelse under seng stjålet 16000 DKK, 1000 US Dollars, 450 euro samt ukendt mængde guld. Ingen alarm eller overvågning. Ej forsikret. Udgang: Hoveddør. Sikrede genstande: Ingen brugbare spor. Stjålne genstande: Kontant, US dollars, Euro, Guld Ukendt mængde. Signalementer: Ingen signalementer oplyst. Køretøjer: Ingen beskrivelser af køretøjer oplyst. **Personer** Anmelder Navne- og adressebeskyttelse [Klagerens navn] Forurettet Navne- og adressebeskyttelse [Familiemedlem] ... Anmelder [klageren] ringede d. 30.08.19 og forklarede, at hun og [familiemedlemmet] var færdige med at rydde op i lejligheden, og de havde konstateret, at [familiemedlemmets] kørekort var blandt de stjålne effekter. [Klageren] vejledt mht. at politiet skulle have en udførlig fortegnelse over stjålne genstande".

Af fortegnelsen over stjålne genstande indsendt til politiet fremgår det, at klagerens familiemedlem er påført som ejer af smykkerne.

Af mail fra klagerens søskende til politiet dateret den 24/8 2019, som er gengivet i politirapporten, fremgår det, at "jeg skriver denne mail med reference til journalnummer ... for at oplyse en stærk mistanke om, hvem manden bag indbruddet er ... Mistanken bunder i, at ... inden indbruddet fandt sted ringede et par gange til [familiemedlemmet], som var indlagt på sygehuset og var meget insisterende, da han siger, at ingen af [familiemedlemmets] børn/mine søskende må tage hjem og skal absolut være ved hendes side under og efter operationen. Han var i øvrigt meget chokeret over at få oplyst, at [familiemedlemmet] var i Danmark nu og ikke længere i

[udlandet], hvor hun akut var fløjet hjem fra sin ferie for at få en akut øjenoperation. Han havde antaget at hun fortsat var på ferie i [udlandet]. Dette kombineret med ovennævnte insisteren ligger stor grund til en mistanke".

Nævnet bemærker, at det i henhold til almindelige forsikringsretlige principper er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelse af sit krav. Princippet er gengivet i forsikringsbetingelsernes punkt 2.5.5.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at hun var ejer af de stjålne smykker. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren stiller sig i en bevismæssigt vanskelig situation ved, at smykkerne – som var af et ikke ubetydeligt antal – blev stjålet fra familiemedlemets lejlighed, og at klageren i første omgang angav til politiet, at smykkerne tilhørte familiemedlemmet, selvom politiet havde rådgivet klageren om, at kosterlisten skulle være udførlig, og klagerens søskende sendte en selvstændig liste til politiet med sine stjålne genstande.

Nævnet bemærker, at familiemedlemmet ifølge politirapporten ikke har en forsikring. Nævnet bemærker desuden, at smykkerne befandt sig i familiemedlemmets lejlighed på et tidspunkt, hvor familiemedlemmet "var i Danmark nu og ikke længere i [udlandet], hvor hun akut var fløjet hjem fra sin ferie for at få en akut øjenoperation".

Det, som klageren i øvrigt har anført – herunder, at hun har fremlagt flere fotos af sig selv med smykkerne på, og at oplysningerne i politirapporten efterfølgende er blevet ændret til, at klageren er ejer af smykkerne – kan ikke føre til andet resultat.

Opsigelse af forsikringer

Af selskabets mail til klageren dateret den 20/1 2020 fremgår det, at "Vi kan ikke tilbyde erstatning for stjålne smykker ifm. indbrud".

Af selskabets mail til klageren dateret den 20/1 2020 vedrørende opsigelse af klagerens forsikringer fremgår det, at "**Vi opsiger dine forsikringer** Vi skriver til dig, fordi vores risiko har vist sig at være større, end vi vurderede, da du købte dine forsikringer. Derfor har vi valgt at opsig dine forsikringer. Når vi vælger at opsig dine forsikringer, sker det ud fra en vurdering af omstændighederne ved den seneste skade, du anmeldte den 22/8 2019. **Hvad betyder det for dig?** Vi opsiger alle dine forsikringer, dog på nær den lovpligtige ansvarsforsikring på din bil. Din ansvarsforsikring bliver ikke opsagt, før vi har modtaget besked om, at du er forsikret hos et andet forsikringsselskab". Det fremgår videre, at indboforsikringen opsiges pr. 4/2 2020, at ulykkesforsikringen opsiges pr. 1/6 2020, og at bilforsikringen ændres til lovpligtig ansvarsforsikring den 1/2 2021.

Af policen for bilforsikringen fremgår det, at "Hovedforfald 1. februar". Af policen for ulykkesforsikringen fremgår det, at "Hovedforfald 1. juni".

Af forsikringsbetingelserne for indboforsikringen punkt 1.10.3 fremgår det, at "Efter en skade er anmeldt, kan begge parter – indtil 14 dage efter, at erstatningen er betalt, eller efter at skaden er afvist – skriftligt opsig forsikringen med 14 dages varsel."

Af forsikringsbetingelserne for bilforsikringen punkt 1.13.1 fremgår det, at "Forsikringen er oprettet for 1-årige perioder, og den fortsætter, indtil en af parterne skriftligt opsiger den med mindst 1 måneds varsel til hovedforfald*, som står i policen".

Af forsikringsbetingelserne for ulykkesforsikringen punkt 1.10 fremgår det, at "Forsikringen er oprettet for 1-årige perioder, og den fortsætter, indtil en af parterne skriftligt opsiger forsikringen med mindst 1 måneds varsel til den hovedforfalddag, som fremgår af policen".

Ankenævnet *for* Forsikring

22.

94859

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabets opsigelse af forsikringerne er sket i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets opsigelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.


Svend Bjerg Hansen