

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 30. juni 2020 blev i sag nr. 95025:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Lloyd's v/AutoConcept Insurance AB, filial Danmark
Smörhålevägen 3
434 42 Kungsbacka
Sverige

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bilforsikring. I klageskema af 16/3 2020 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Skaden drejer om fordelergearkassen på min [bil], hvor bilen begynder at hakke og trække ujævnt, og jeg fik den diagnosticeret hos [bilproducent] i ..., hvor det blev konstateret at gearkassen skulle skiftes. Som det fremgår af vedhæftede, tegnede jeg denne forsikring på baggrund af at være sikret mod elektrisk og mekanisk fejl på bilen. Det er et Sølv ekstra produkt, dækkende op til 180000 km, med op til 40000,- per skade. Da skaden indtræffer har bilen kørt 152198 km, og er derfor stadig dækket fuldt ud i henhold til kørte kilometer. Skaden bliver afvist fra forsikrings selskabet, med den begrundelse, at det er en sliddel, man skal forvente skal skiftes ved dette antal kilometer. Jeg har selv betalt for udskiftningen (se vedhæftede), da bilen ikke var til at køre i mere.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil konkret ønske at opnå en dækning af det betalte beløb til [værksted]."

Selskabet har i brev af 6/4 2020 til nævnet bl.a. anført:

"AutoConcept Insurance formidler forsikringer for Lloyds Of London. Forsikringstageren er [bilforhandler] som har solgt bilen til [klageren]. [Bilforhandler] har derefter overleveret forsikringen som en garanti på køretøjet ved salget. Forsikringsaftalen er dermed imellem Lloyds of London og [bilforhandler]. Idet [klageren] ikke er forsikringstager, påligger det ham at vise at der findes en erstatningspligtig skade.

Ankenævnet for Forsikring

2.

95025

AutoConcept Insurance er administrator i tilfælde af en opstået skade.

Resumé

Vi har modtaget en skadesanmeldelse fra [bilproducents] værksted i ... den 18. februar 2020. I skadesanmeldelsen fremgår ejerens beskrivelse af skaden: 'Begyndte at hugge i bil ved acceleration fra grønt lys' (bilag 1). Vi har også modtaget en film der skal vise disse ryk (bilag 2). Vi har endvidere modtaget en diagnosebeskrivelse fra værkstedet som beskriver fejlen som en defekt gearkasse (bilag 3).

Dokumentationen beskriver en defekt gearkasse. En fejl der viser sig i sammenhæng med at bilen accelererer fra stillestående ved fx. grønt lys.

Garantiens omfang

I de vilkår der tilhører garantien, fremgår det hvilke skadesårsager der er omfattet. Under vilkår, punkt 2 fremgår det at garantien omfatter skader der opstår pludseligt og uforudset (bilag 4). En pludselig uforudset skade er når en omfattet komponent pludseligt sprækker, brister, falder af og holder op med at fungere.

Sammendrag

I dette tilfælde er der ikke tale om en påvist skade hvor noget er gået i stykker, sprukket, bristet eller faldet af. Værkstedet har konstateret at bilen rykker ved acceleration når bilen står stille og går i gang fra fx. grønt lys. Værkstedet har ikke fundet en skade, men kan konstatere, at rykningerne forsvinder når gearkassen kobles fra. Eftersom der ikke er en påvist skade hvor funktionen er bortfaldet kan der ikke ydes erstatning gennem den garanti der er tegnet på køretøjet.

Vores holdning

De oplysninger der forefindes styrker ikke nogen skade som kan erstattes i henhold til vilkårene.

AutoConcept modsætter sig anmelderens krav ud fra de tekniske oplysninger der forefindes i sagen. Den anmeldte fejl er ikke en pludselig uforudset skade og kan derfor ikke erstattes igennem garantien."

Klageren har i notifikation af 12/4 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg ønsker at sagen forelægges nævnet, uanset de nye nuværende oplysninger, og ud fra hvordan skaden opstod."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af skadeanmeldelse af 18/2 2020 fra bilproducents værksted fremgår bl.a.:

"Ejerens beskrivelse af skaden

Begyndte at hugge i bil ved acceleration fra grønt lys.

...

Ankenævnet for Forsikring

3.

95025

Værkstedets diagnose

Rystelser konstateret under acceleration ved prøvekørsel, fejllager udlæst. Ny prøvekørsel af bil, hvor stik til fordeler gearkasse var afmonteret (Fejlsøgnings metode fra [bilproducent]) og rystelser var ikke længere tilstede.

Konklusion = Fordeler gearkasse defekt og skal udskiftes inkl. montering af udluftningsslange til ventilation af denne."

Af diagnosebeskrivelse fra værkstedet fremgår bl.a.:

"Hermed som aftalt yderligere beskrivelse af sagen:

Kunde anker over vibrationer/ryk i bil ved acceleration, dette identificerer vi at stamme fra fordelergearkasse ud fra følgende fejlsøgning / kontrol.

Ved frakobling af stik til styremodul på fordeler gearkasse, forsvinder problemet idet der er direkte træk.

Ifølge [bilproducent] indikerer dette at kobling i fordeler gearkasse vibrerer ved regulering, når systemet aktivt regulerer kraftfordeling mellem foraksel og bagaksel. 'Stick-slip effect' på koblingsplader."

Af Certifikat – Xtra Sølv fremgår bl.a.:

"Kun tegnes på biler på maks. 9 år Xtra Sølv ophører ved 180.000 km Maks erstatning 40.000 kr. per skade. Ingen selvrisiko.

...

Modelår

2011

...

Kilometerstand

119500

...

Følgende komponenter dækkes:

...

Gearkasse

Alle indvendige elektriske og mekaniske komponenter inklusive styreenhed og gearrobot."

Af Vilkår – Xtra Sølv fremgår bl.a.:

"2 Certifikatet omfatter pludselige uforudsete skader på de elektriske og mekaniske komponenter som er nævnt i certifikatet og indtræffer i et land inden for EU, EØS og Schweiz på det køretøj som er angivet på certifikatet.

...

10 Certifikatet gælder ikke for komponenter som skal udskiftes i forbindelse med service eller normal vedligeholdelse, eller som skal udskiftes pga. slitage."

Nævnet udtaler:

Den forsikrede bil er fra 2011 og havde på skadetidspunktet kørt 152.198 km. Klageren har anført, at "Skaden drejer om fordelergearkassen på min [bil], hvor bilen begynder at hakke og trække ujævnt, og jeg fik den diagnosticeret hos [bilproducent] i ..., hvor det blev konstateret at gearkassen skulle skiftes". Han ønsker, at selskabet skal dække udgifterne til en ny gearkasse med 30.426,54 kr.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at den anmeldte fejl ikke er en pludselig uforudset skade. Selskabet har blandt andet anført, at "En pludselig uforudset skade er når en omfattet komponent pludseligt sprækker, brister, falder af og holder op med at fungere", og at "I dette tilfælde er der ikke tale om en påvist skade hvor noget er gået i stykker, sprukket, bristet eller faldet af. Værkstedet har konstateret at bilen rykker ved acceleration når bilen står stille og går i gang fra fx. grønt lys. Værkstedet har ikke finde en skade, men kan konstatere, at rykningerne forsvinder når gearkassen kobles fra. Eftersom der ikke er en påvist skade hvor funktionen er bortfaldet kan der ikke ydes erstatning gennem den garanti der er tegnet på køretøjet".

Af diagnosebeskrivelse fra værkstedet fremgår det blandt andet, at "Kunde anker over vibrationer/ryk i bil ved acceleration, dette identificerer vi at stamme fra fordeler gearkasse ud fra følgende fejlsøgning / kontrol. Ved frakobling af stik til styremodul på fordeler gearkasse, forsvinder problemet idet der er direkte træk. Ifølge [bilproducent] indikerer dette at kobling i fordeler gearkasse vibrerer ved regulering, når systemet aktivt regulerer kraftfordeling mellem foraksel og bagaksel. 'Stick-slip effect' på koblingsplader".

Af vilkårenes punkt 2 fremgår det blandt andet, at "Certifikatet omfatter pludselige uforudsete skader på de elektriske og mekaniske komponenter som er nævnt i certifikatet og indtræffer i et land inden for EU, EØS og Schweiz på det køretøj som er angivet på certifikatet". Ifølge certifikatet dækkes "Gearkasse – Alle indvendige elektriske og mekaniske komponenter inklusive

Ankenævnet for Forsikring

5.

95025

styreenhed og gearrobot". Af punkt 10 i vilkårene fremgår det, at "Certifikatet gælder ikke for komponenter som skal udskiftes i forbindelse med service eller normal vedligeholdelse, eller som skal udskiftes pga. slitage".

Nævnet bemærker indledningsvist, at klageren har bevisbyrden for, at der er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed i henhold til forsikringsvilkårene. Det er således klageren, der skal bevise, at der er sket en pludselig uforudset skade på en af forsikringen omfattet elektrisk eller mekanisk komponent.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at den anmeldte skade er en pludselig uforudset skade på gearkassen. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

På det foreliggende sparsomt oplyste grundlag finder nævnet, at der mest sandsynligt ikke er tale om en pludseligt opstået skade, men en skade, hvis årsag har udviklet sig over en tidsperiode og som gradvist har medført større og større gener under kørslen. Nævnet bemærker, at der ikke foreligger yderligere sagkyndige beskrivelser af skadens karakter end diagnosebeskrivelsen fra værkstedet.

Nævnet finder endvidere, at oplysningerne om bilens alder og det kørte antal kilometer før skadeanmeldelsen ikke taler afgørende imod, at skaden ikke er pludselig. Nævnet bemærker, at det falder uden for nævnets kompetence at vurdere og tage stilling til, om klageren købe- eller aftaleretligt kan gøre krav gældende mod bilens sælger.

Som følge heraf

Ankenævnet *for* Forsikring

6.

95025

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.


Peter Thønnings