

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 21. oktober 2020 blev i sag nr. 95143:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 16/4 2020 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Jeg tegnede mine børns ulykkesforsikringer i marts 2017, men Tryg oprettede dem med min eksmand som forsikringstager (vi var gift på daværende tidspunkt). Jeg har haft al korrespondance vedr. oprettelsen af børnenes ulykkesforsikringer og [barns] skader og ligeledes betalt for forsikringerne. Jeg blev først opmærksom på, at forsikringerne kun var oprettet i min eksmands navn efter, at vi blev skilt. Han gav mig fuldmagt til dels at overtage forsikringerne og dels til de skader, jeg havde oprettet for [barn]. Ift den givne skade mener Tryg, at konto til udbetaling af en mengradserstatning for [barn] skal bestemmes af min eksmand, da Tryg siger, at han var forsikringstager. Men da [barn] ingen kontakt har til sin far (min eksmand) og min eksmand har gjort alt for at tage penge fra mig (jeg måtte have en advokat for at få bodeling igennem) og ikke betaler noget til børnene udover det lovpligtige børnebidrag (som jeg har måttet lave en sag på for at få ham til at betale), så vil [klagerens barn] i givet fald aldrig få erstatningen i hænde. Begge mine børn bor 100% hos mig.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

At forsikringstager på børneforsikringen fra 2017 ændres retmæssigt til mig.

Hvis dette på ingen måde er muligt, så at en mengradserstatning ikke udbetales til min eksmand, men afventer at [barn] fylder 18 år og så udbetales direkte til [barn]."

Selskabet har den 9/6 2020 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Vi har modtaget selskabets meddelelse af omhandlende klage over vores seneste vurdering af 17. august 2018.

Sagen drejer sig om, at vores kunde, i det følgende omtalt som 'klageren', sammen med sin daværende ægtefælle tegnede en ulykkesforsikring for deres fælles [barn] med ikrafttrædelse den 31. marts 2017. Klagerens daværende ægtefælle blev indsat som forsikringstager på forsikringsaftalen for deres [barn]. Den forsikrede [barn] var udsat for et ulykkestilfælde den 19. juni 2017.

Twisten for nævnet omhandler, hvorvidt klageren med tilbagevirkende kraft kan blive indsat som forsikringstager på [barnets] police i stedet for sin tidligere ægtefælle. Klageren har subsidiært gjort gældende, at en eventuel erstatning først skal udbetales til [barn], når [barnet] fylder 18 år.

Sagen er behandlet efter forsikringsbetingelserne 1610, jf. bilag 1.

Sagsforløb

Klageren og dennes tidligere ægtefælle tegnede en ulykkesforsikring til deres [barn] med ikrafttrædelse den 31. marts 2017. På daværende tidspunkt var klageren gift og samboende med den nu daværende ægtefælle.

I forbindelse med tegning af [barnets] ulykkesforsikring modtog klageren den 30. marts 2017 en e-mail fra en forsikringsrådgiver, hvoraf der fremgår nærmere oplysninger om pris og fakta for ulykkesforsikringen. Klageren responderede samme dag, og af klagerens e-mail fremgår det bl.a. 'Tak for det fremsendte tilbud, som vi gerne vil tage imod'. Klageren oplyste endvidere et registrerings- og kontonummer således, at forsikringsrådgiveren kunne tilmelde [barnets] ulykkesforsikring til PBS. E-mailkorrespondancen fremgår af vedlagte bilag 2.

Ved brev af 31. marts 2017 modtog den daværende ægtefælle en police på [barnets] ulykkesforsikring, hvoraf det fremgår, at den daværende ægtefælle/fader er anført som forsikringstager jf. bilag 3.

Ved brev af 4. april 2017 modtog begge parter et fælles brev fra Tryg, hvoraf der bl.a. fremgik en oversigt over aftalen vedrørende ulykkesforsikringen, jf. bilag 4.

Vi modtog en skriftlig skadeanmeldelse den 12. februar 2018, hvoraf det fremgik, at den forsikrede [barn] var kommet til skade med sit højre håndled ved et ulykkestilfælde den 19. juni 2017. Ved brev af 24. maj 2018 modtog klagerens tidligere ægtefælle et brev fra Tryg, hvoraf det fremgår, at det anmeldte ulykkestilfælde er omfattet af forsikringsdækningen.

Klageren har herefter gentagne gange ønsket oplysninger om [barnets] ulykkessag, hvortil vi har oplyst, at det vil kræve en fuldmagt fra hendes tidligere ægtefælle. Klageren har meget hurtigt efter skadesanmeldelsen fået fuldmagt fra sin tidligere ægtefælle til [barnets] ulykkessag.

Vi har gentagne gange afvist at ændre forsikringstager på policen til klagerens navn, da det er umuligt at ændre navn på en police med tilbagevirkende kraft. For en god ordens skyld kan det oplyses, at [barnets] ulykkesforsikring med faderen som forsikringstager blev opsagt pr. 1. februar 2018. Klageren har herefter tegnet en ny ulykkesforsikring til [barn], hvor hun er forsikringstager.

På baggrund af klagerens utilfredshed med, at vi ikke har kunne ændre navnet på forsikringstageren, blev sagen vurderet af Trygs klageansvarlige afdeling, Kvalitet. Korrespondancen mellem klageren og Kvalitet er vedlagt i sin helhed som bilag 5.

Sagen er herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Vores vurdering

På baggrund af sagens indbringelse for Ankenævnet, har vi gennemgået sagen på ny. Vi finder dog ikke anledning til at ændre vores tidligere vurdering.

I forbindelse med, at klageren og dennes daværende ægtefælle tegnede en ulykkesforsikring for deres [barn], har det ikke været Tryg bekendt, at det var afgørende for tegningen, at klageren skulle stå anført som forsikringstager. På tegningstidspunktet boede parterne på samme adresse og var gift. Hvis parterne havde ønsket, at klageren skulle stå anført, som forsikringstager, kunne klageren eller parret have reageret på, at policen ikke blev stilet til klageren eller at hun aldrig modtog den police, som hun havde ventet. Til orientering har vi kun mulighed for at påføre en forælder, som forsikringstager på en børneulykkesforsikring.

Udfordringen med navnet på forsikringstageren er først opstået efter, at parterne er blevet skilt. Vi har ingen interesse i at blive involveret i den konflikt, som parterne angiveligt har. Vi bemærker dog, at klagerens tidligere ægtefælle har givet klageren fuld indsigt i [barns] ulykkessag.

Klageren har i klagen til Ankenævnet fremsat ønske om, at en eventuel erstatningssum først skal udbetales når [barnet] fylder 18 år.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes afsnit 2.9.2, at *'Erstatning vedrørende barnet udbetales til forsikringstager. I tilfælde af dennes død udbetales erstatningen til det forsikrede barn og anbringes i overensstemmelse med reglerne for anbringelse af umyndiges midler. Er det forsikrede barn fyldt 18 år på udbetalingstidspunktet, tilfalder erstatningen barnet'*.

Der er på nuværende tidspunkt endnu ikke afklaring på, hvorvidt klagerens [barn] er berettiget til en mén godtgørelse som følge af det anmeldte ulykkestilfælde, hvorfor der af den grund heller ikke foreligger et beløb til udbetaling. Såfremt der skal udbetales erstatning for det anmeldte ulykkestilfælde, vil dette ske i overensstemmelse med ovennævnte bestemmelse i forsikringsbetingelserne.

Vi henviser til Ankenævnets kendelse 78799 som omhandlede en lignende problemstilling som nærværende sag. Kendelsen omhandler en situation, hvor en erstatning for et barns tilskadekomst allerede var blevet udbetalt til forsikringstageren – faderen. Klageren – den tidligere ægtefælle til forsikringstageren – fik ikke medhold i sin påstand om, at erstatningen skulle tilfalde hende og ikke forsikringstageren, jf. i det hele bilag 6.

På baggrund af ovenstående fastholder vi derved, at vi ikke kan ændre navnet på forsikringstageren med tilbagevirkende kraft. Vi kan heller ikke udbetale til en anden end forsikringstager medmindre forsikrede er fyldt 18 år på udbetalingstidspunktet."

Klageren har den 4/7 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg har læst Trygs svar på min klage dateret 9. juni 2020 og tilhørende bilag. Til dette har jeg kommentarer som anført herunder.

Vedr. Sagsforløb beskrevet i Trygs brev, side 1:

Her står at 'Klageren og dennes tidligere ægtefælle tegnede en ulykkesforsikring til deres [barn] ...'. Dette er ikke korrekt. Det var mig der tegnede forsikringen, hvilket også fremgår af korrespondancen med Tryg i forbindelse med oprettelse af forsikringen, jvf. bilag 7 i min fremsendte klage af 16. april 2020.

At Tryg i deres Bilag 2 henviser til, at der står 'Tak for det fremsendte tilbud, som vi gerne vil tage imod' i mail fra mig, hvilket er naturligt, da jeg opretter forsikring på vegne af mine børn, og berettiger ikke Tryg til at oprette ulykkesforsikringerne i min daværende mands navn. Som det fremgår er det mig, der har hele korrespondancen, mig der oplyser mit kontonummer til betaling af forsikringerne, og mig der skriver alle mails ved oprettelse af forsikringerne.

Vedr. Trygs Bilag 4 = Bilag 1 i min klage af 16. april 2020:

Af dette brev fremgår det, at bekræftelsen på tegning af forsikringen er sendt til mig og jeg gik derfor naturligvis ud fra at forsikringen var tegnet i mit navn. Der står intet i dette brev om, at jeg ikke vil blive indsat som forsikringstager. At policen efterfølgende blev sendt til min daværende mand, vidste jeg ikke, og mig bekendt er der ikke noget juridisk belæg for, at jeg skulle have reageret på post, jeg ikke har modtaget.

Vedr. Sagsforløb beskrevet i Trygs brev, side 2:

Tryg beskriver, at ulykkesforsikringen blev opsagt og at jeg tegnede en ny. Dette er ikke korrekt. Det korrekte er, at jeg bad om, at forsikringen blev flyttet over i mit navn, straks jeg opdagede at den fejlagtigt stod i min eksmands navn. Min eksmand bekræftede at den skulle flyttes over i mit navn, jf. Bilag 3 i min klage af 16. april 2020. Men i stedet nedlagde Tryg forsikringen og oprettede en ny, som det fremgår af Bilag 4 i min klage af 16. april 2020. Heraf fremgår det også, at jeg får penge tilbage på min konto for den forsikring, der er nedlagt, hvilket også bekræfter, at det er mig, der har betalt for den, ligesom det var mig, der tegnede den oprindeligt!

Vedr. Trygs bilag 6

Tryg har vedlagt en kendelse, hvor tvisten omhandler udbetaling af erstatning. Den er dog ikke sammenlignelig med denne sag, hvor tvisten omhandler, hvem der er retmæssig forsikringstager på forsikringen.

Det skal tilføjes, at ... ingen kontakt har til sin far. Hans far har heller ikke betalt ...bidrag til ham og Han betaler absolut intet til sine børn af egen vilje. Hvis han derfor ville få ... méngradserstatning udbetalt, ville ... aldrig få pengene eller få glæde af dem.

Méngradserstatning

Som det fremgår af Trygs brev, side 2, er der endnu ikke afklaring på, hvorvidt ... er berettiget til méngradserstatning. Men jeg har fået telefonisk bekræftet af Trygs sagsbehandler at afgørelsen i forhold til méngrad er sat i bero indtil ... fylder 18 år, hvorved jeg kan forstå, at en méngradserstatning, så vil blive udbetalt direkte til

Dette ønskes skriftligt bekræftet.

Ankenævnet for Forsikring

5.

95143

Selskabet har den 17/7 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Vi har modtaget klagerens seneste bemærkninger til sager.

Nærværende sag omhandler ikke en økonomisk tvist mellem en forsikringskunde og et forsikringselskab, men derimod gisninger om en eventuel fremtidig økonomisk tvist mellem et tidligere ægtepar. Der er tale om en familiestrid, som ikke vedkommer Tryg og som Tryg ej heller kan eller vil tage stilling til. Endvidere mener vi, at det heller ikke er et spørgsmål, som Ankenævnet kan tage stilling til.

I henhold til, at klageren fortsat fastholder, at hun skal anføres som forsikringstager med tilbagevirkende kraft, må vi endnu engang meddele, at det ikke kan lade sig gøre at ændre med tilbagevirkende kraft i vores system.

Vi bemærker dertil, at det ikke er korrekt, at forsikringerne blev flyttet over til klagerens navn. Det kan kun ske ved, at forsikringerne opsiges, og at der herefter tegnes nye forsikringer med den ønskede forsikringstager. Klagerens tidligere ægtefælle har givet klageren adgang til deres fælles [barns] sag om en ulykke, så hun har mulighed for at få indsigt i sagen og kommentere herpå.

Vi bemærker endvidere, at det er en kunde selv, som oplyser hvilket reg.nr. og konto nr. forsikringspræmien bliver trukket fra. I den forbindelse er vi som forsikringselskab ikke bekendt med, hvilke aftaler der foreligger mellem ægtefæller med hensyn til betaling af en forsikring.

Afslutningsvis bemærker vi, at klageren hverken skriftligt eller telefonisk har fået bekræftet, at en eventuel erstatning vil blive udbetalt til forsikrede, hvis en erstatning fastsættes inden det fyldte 18 år.

Vi har herefter ikke yderligere bemærkninger."

Heroverfor har klageren den 2/8 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg har følgende kommentarer til Trygs svar dateret 17. juli 2020

Tryg skriver, at sagen vedrører 'en familiestrid'. Dette er ukorrekt og irrelevant for sagen. Klagen går på, at Tryg uretmæssigt har indsat min daværende ægtefælle som forsikringstager på mine børns forsikringer, som jeg har tegnet, hvilket fremgår af bilag 7 i min fremsendte klage af 16. april 2020, og som jeg dermed er retmæssig forsikringstager på.

Tryg skriver tillige, at det et ikke er en sag for ankenævnet. Men da Tryg ikke vil erkende, at de har begået fejl, er det naturligvis en sag for ankenævnet.

Endvidere skriver tryg at 'det er en kunde selv, som oplyser hvilket reg.nr. og konto nr. forsikringspræmien bliver trukket fra.' Dette bekræfter blot, at Tryg har begået fejl ved at indsætte min daværende ægtefælle som forsikringstager, da det er mig der har givet kontooplysningerne til betaling af forsikringerne, som ligeledes fremgår af tidligere fremsendte bilag 7 i min klage af 16. april 2020, hvilket tillige bekræfter, at det er mig, der er kunden og dermed forsikringstager!"

Ankenævnet for Forsikring

6.

95143

Af e-mail korrespondance vedr. tilbud og accept af forsikringen fremgår det bl.a., at:

"30 marts 2017 kl. 13:43

Kære [klageren]

Som aftalt fremsender jeg hermed de nye priser jeg kan tilbyde.

[Vedhæftede filer]

Hvis i ønsker at tage imod dette, sætter jeg rabatterne sammen.... Så jeg kan tilmelde den ene børneforsikring til pbs.

...

30-03-2017 22:06

Hej [sagsbehandler fra selskab]

Tak for det fremsendte tilbud, som vi gerne vil tage imod...

...

31. mar 2017 13:17

Hej [klageren]

Jeg har nu sat rabatterne på Jeres forsikringer...

Ulykke børn:

De har fået hver deres police.

Heltid død sum er sat op til 50.000 kr.

Har I nogen spørgsmål er I velkommen til at ringe til mig."

Den 31/3 2017 modtog klagerens tidligere ægtefælle en aftale om forsikring, hvoraf det bl.a., fremgår at:

"[Klagerens tidligere ægtefælle]

[Klagerens tidligere ægtefælles adresse]

Ny forsikringsaftale (police) for Børneforsikring

Her er den nye forsikringsaftale (police) for din Børneforsikring.

Det er vigtigt, at du læser forsikringsaftalen grundigt igennem for at se, om dækninger og summer passer til dit behov. Desuden skal du sikre, at de øvrige oplysninger, som fremgår af forsikringsaftalen, er rigtige.

Betalingen på 623,18 kr. inkl. gebyrer og afgifter vil blive opkrævet via Betalingsservice og vil fremgå af betalingsoversigten fra dit pengeinstitut.

Du er dækket fra det aftalte tidspunkt, selvom betalingen først bliver trukket over betalingsservice måneden efter, forsikringen træder i kraft.

Hvis du har ændringer eller spørgsmål til forsikringsaftalen, kan du kontakte os på telefon 70 11 20 20 eller sende en mail til tryg@tryg.dk.

Venlig hilsen

Tryg

...

Ankenævnet for Forsikring

7.

95143

Børneforsikring

Policenummer: ...

31. marts 2017

Forsikringstager [Klagerens tidligere ægtefælle]

Forsikrede [barn]

Cpr.nr. ...

Beskæftigelse Barn

Forsikringsaftalen gælder fra 31. marts 2017 Forsikringen er nyoprettet

Forsikringens betaling 1. marts

Hovedforfald 1. marts"

Af aftale om forsikring af 4/4 2017 fremgår det bl.a., at:

"[Klagernes daværende ægtefælle]

[Klageren]

[Daværende fælles adresse]

Aftale om din forsikring

Her kan du se, hvad vi har aftalt:

Forsikring	Gælder fra	Årlig pris	Indeksår	Aftalenr./Policenr.
Børne	31.03.2017	678,00 kr.	2017	...

Du modtager forsikringsaftalen (policen), når forsikringen træder i kraft.

Betaling

Hvis du har ønsket at betale via Betalingsservice, bekræfter vi hermed, at betalingen er tilmeldt med det registrerings- og kontonummer, som du har oplyst til os. Betalingen vil fremgå af din oversigt fra banken.

Forsikringen dækker fra det tidspunkt, vi har aftalt, selvom din betaling først bliver trukket via Betalingsservice måneden efter. Du skal kontakte din bank, hvis du vil ændre dit kontonummer.

Hvis du betaler med indbetalingskort, modtager du det kort tid før, forsikringen træder i kraft.

Årlig pris og tillæg

I forsikringens årlige pris er inkluderet alle gebyrer samt lovpligtige bidrag og afgifter som bl.a. tilfalder staten. Betaling af bidrag og afgifter er ens for alle forsikringsselskaber, og de bliver først opkrævet ved betaling af forsikringen. Vi tager 9,50 kr. pr. opkrævning, hvis du betaler via Betalingsservice, og 38,50 kr. pr. opkrævning, hvis du betaler med indbetalingskort.

Hvis du ikke er tilmeldt digital post fra os i e-Boks eller på 'Min side' på www.tryg.dk, koster det derudover 82,50 kr. om året pr. forsikringstager, uanset hvor mange forsikringer du har.

Vi må indhente og bruge oplysninger

Du har sagt ja til, at vi må behandle dine oplysninger, herunder dit cpr-nr., i vores løbende håndtering af din forsikring hos os. Herudover har du sagt ja til, at vi i forbindelse med oprettelsen af din nye forsikring må indhente relevante oplysninger om tilsvarende forsikring fra dit tidligere forsikringsselskab. Det vil være oplysninger om dit skadeforløb, antal år du har været forsikret samt evt. opsigelsesdato- og årsag. Vi indhenter ikke helbredsoplysninger. Vi bruger oplysningerne i forbindelse med oprettelse/overflytning af din forsikring, og i vores vurdering af på hvilke vilkår du bliver forsikret hos os."

Af klagerens korrespondance med selskabet den 26/05 2018 samt 11/6 2018 fremgår det bl.a., at:

"Jeg har anmeldt to ulykkeskader vedr. [barn].

Men jeg har intet hørt tilbage på dem.

Til gengæld tror jeg, at I har sendt informationer til min eksmand ... vedr. de to skader, hvilket er fuldstændig uacceptabelt, da han hverken er forsikringstager på børnenes ulykkesforsikringer og ej heller har indgivet anmeldelserne. Hvor er beskyttelse af mine data i dette? Det er helt utilstedeligt!

Venligst fremsend alt vedr. børnenes ulykkesforsikringer og skadeanmeldelserne til mig og KUN til mig!

Og sørg for at dette ikke gentager sig !!!

Mvh.

[Klageren]

...

Hej [klageren],

Jeg henviser til din mail af 26. maj 2018 og vores samtale fredag den 1. juni 2018 i relation til [klagerens barns] ... to ulykkesager. Vi aftalte der, at jeg ville vende tilbage til dig i sagen/sagerne når jeg havde fået undersøgt nærmere hvad din henvendelse gik ud på, også rent juridisk.

På baggrund af oplysningerne kan jeg se, at forsikringen ... er tegnet pr. 31. marts 2017 og er en børneforsikring for [dit barn]..., hvor forsikringstager og betaler ved tegning er [klagerens tidligere ægtefælle]. Betaler for forsikringen ændres pr. 23. januar 2018 til dig. Efterfølgende er forsikringen pr. 1. februar 2018 udgået, og der er oprettet ny forsikring for [klagerens barn] under police-nummer ... Denne forsikring har dig som forsikringstager og betaler.

Forsikringen som [klagerens barn] var omfattet af på tidspunktet for de to skader, er police ... Til denne police er tilknyttet forsikringsbetingelser 1610. Jeg vedhæfter et sæt af disse betingelser til orientering.

Da vi ikke er bekendt med, at der ved tegning af denne forsikring er sket en fejl må vi følge forsikringsbetingelserne, og derfor kommunikerer vi med forsikringstageren, dvs. med [klagerens tidligere ægtefælle] i de to ulykkeskadesager som er sket henholdsvis 5. juni 2017 og 19. juni 2017.

Vi kan godt forstå, at du gerne vil orienteres i sagerne om [barns] ... uheld, dog har vi alene mulighed for dette, hvis der foreligger en samtykke/fuldmagt fra [klagerens tidligere ægtefælle] om, at vi må dette. Vi vil derfor anbefale dig, at du taler med [barns] far herom.

Hvis der er sket en fejl fra vores side i forbindelse med oprettelse af forsikringen, police ..., så skal vi bede dig påvise dette/dokumentere.

Hvis der er sket en fejl fra vores side i forbindelse med oprettelse af forsikringen, police ..., så skal vi bede dig påvise dette/ dokumentere dette, og vores kundeservice afdeling vil så se på det. Du har også mulighed for at rette henvendelse til vores Kvalitetsafdeling med din klage. Dette kan du gøre ved at skrive til Tryk,"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"2.9 Erstatning og krav til dokumentation ...

2.9.2 Udbetaling af erstatning

Erstatning vedrørende barnet udbetales til forsikringstager. I tilfælde af dennes død udbetales erstatningen til det forsikrede barn og anbringes i overensstemmelse med reglerne for anbringelse af umyndiges midler. Er det forsikrede barn fyldt 18 år på udbetalingstidspunktet, tilfalder erstatningen barnet."

Nævnet udtaler:

Klagerens barn var den 5/7 og 19/7 2017 udsat for en ulykke med sit højre håndled. Klageren anmeldte ulykkestilfældet den 12/2 2018, men da klagerens tidligere ægtefælle stod som forsikringstageren blev han den 24/6 2018 orienteret af selskabet om, at det anmeldte ulykkestilfælde er omfattet af forsikringsdækningen. Klageren har oplyst, at hun og hendes daværende ægtefælle i marts 2017 tegnede ulykkesforsikringer på deres børn, men at selskabet oprettede forsikringerne i ægtefællens navn. Hun har anført, at det var hende der oprettede forsikringerne og betalte for dem, men at hun først blev opmærksom på, at de var blevet oprettet tidligere ægtefælles navn, efter de blev skilt. Hun ønsker, hun med tilbagevirkende kraft bliver indsat som forsikringstager, eller at den eventuelle ménerstatningen ikke udbetales til hendes tidligere ægtefælle, men afventer at barnet fylder 18 år og så udbetales direkte til barnet.

Selskabet har anført, at de ikke kan ændre navnet på forsikringstageren med tilbagevirkende kraft samt at de ikke kan udbetale til en anden end forsikringstageren, medmindre forsikrede på udbetalingstidspunktet er fyldt 18 år. Endvidere har selskabet anført, at det ikke har været dem bekendt, at det var afgørende for tegningen, at klageren skulle stå som forsikringstager samt at det kun er muligt for selskabet at påføre en forældre, som forsikringstager på en bør-

Ankenævnet for Forsikring

10.

95143

neulykkesforsikring. Selskabet har anført, at hvis klageren skulle været anført som forsikrings-tager, kunne klageren eller parret have reageret herpå. Selskabet har oplyst, at policen ikke var stilet til klageren, og at klageren aldrig har modtaget den police, som hun måtte have forventet.

Af e-mail korrespondance vedr. tilbud og accept af forsikringen fremgår det bl.a., at: "30 marts 2017 kl. 13:43: Kære [klageren] Som aftalt fremsender jeg hermed de nye priser jeg kan tilbyde. [Vedhæftede filer] Hvis i ønsker at tage imod dette, sætter jeg rabatterne sammen.... Så jeg kan tilmelde den ene børneforsikring til pbs. ... 30-03-2017 22:06 Hej [sagsbehandler fra selskab] Tak for det fremsendte tilbud, som vi gerne vil tage imod...".

Den 31/3 2017 modtog klagerens tidligere ægtefælle en aftale om forsikring, hvoraf det bl.a., fremgår at:"[Klagerens tidligere ægtefælle]. [Klagerens tidligere ægtefælles adresse]. ... Her er den nye forsikringsaftale (police) for din Børneforsikring. Det er vigtigt, at du læser forsikrings-aftalen grundigt igennem for at se, om dækninger og summer passer til dit behov. Desuden skal du sikre, at de øvrige oplysninger, som fremgår af forsikringsaftalen, er rigtige. ... Forsikringsta-ger [Klagerens tidligere ægtefælle]. Forsikrede [Klagerens barn] ..."

Af aftale om forsikring af 4/4 2017 fremgår det bl.a., at: "[Klagernes daværende ægtefælle], [Klageren], [Daværende fælles adresse]. Aftale om din forsikring. Her kan du se, hvad vi har af-talt ... Du modtager forsikringsaftalen (policen), når forsikringen træder i kraft".

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 2.9.2, at erstatning vedrørende børn udbetales til forsikringstageren. Ifølge forsikringsaftalelovens § 119 og retspraksis er en sådan bestemmelse lovlig, hvorfor selskabet med frigørende virkning kan udbetale en eventuel erstatning til forsik-ringstageren. Der henvises til nævnets afgørelse i sag 78799 og landsretsdom, som gengivet i UfR 1991.728 V.

I den foreliggende sag er børneulykkesforsikringen tegnet efter en henvendelse fra klageren, der har modtaget bekræftelse på tegningen, og som også har betalt for forsikringen. På teg-

Ankenævnet for Forsikring

11.

95143

ningstidspunktet i marts 2017 boede klageren sammen med sin daværende ægtefælle og deres to fællesbørn. De er efterfølgende blevet skilt, og med virkning fra den 1/2 2018 er der tegnet nye børneulykkesforsikringer i klagerens navn.

Selskabet har oplyst, at det kun har mulighed for at påføre en forælder, som forsikringstager på en børneulykkesforsikring. Nævnet bemærker, at selskabet ikke har redegjort for, hvorfor det oprindeligt har valgt at tegne forsikringen i klagers daværende ægtefælles navn, når henvendelsen om forsikringstegningen er kommet fra klageren.

Under de foreliggende omstændigheder finder nævnet, at klageren må anses for rette forsikringstager i forhold til hendes barns børneulykkesforsikring fra tegningstidspunktet den 31/3 2017, og at en eventuel udbetaling i henhold til forsikringsvilkårenes pkt. 2.9.2. skal ske i overensstemmelse hermed.

Nævnet finder, at det ikke kan føre til andet resultat, at selskabet efter tegningen har sendt en police til klagers daværende ægtefælle og en bekræftelse på forsikringsaftalen stilet til klagerens daværende ægtefælle og klager i fællesskab. Nævnet bemærker, at det ikke kan lægges til grund, at klageren var bekendt med disse breve.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/D, skal anerkende, at klageren er rette forsikringstager i forhold til hendes barns børneulykkesforsikring fra forsikringens ikrafttrædelse den 31/3 2017, og at en eventuel udbetaling i henhold til forsikringsvilkårenes pkt. 2.9.2 skal ske i overensstemmelse hermed.

Klagegebyret tilbagebetales.

Ankenævnet *for* Forsikring

12.

95143



Jens Kruse Mikkelsen

formand