

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 3. februar 2021 blev i sag nr. 95256:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har arbejdsmarkedspension. I klageskema af 12/5 2020 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Afslag på udbetalinger ved førtidspension.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil opnå mit retsmæssige engangsbeløb samt opsparingsindbetaling og månedlig ydelse fra mit pensionsselskab."

Selskabet har i brev af 28/5 2020 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Selskabet har modtaget Ankenævnets meddelelse af 31. marts 2020 vedlagt klage fra [klageren] over, at PensionDanmark har givet afslag på udbetaling ved førtidspensionering.

Selskabet fastholder afslaget, da klager blev tilkendt offentlig førtidspension på grund af helbredsproblemer, der var til stede før genoptagelsen i arbejdsmarkedspensionen i PensionDanmark, og der ikke var indbetalt pensionsbidrag i mindst 12 måneder inden for de seneste fire år.

PensionDanmarks forsikringsbetingelser pr. 1. januar 2019, som lå til grund for selskabets afgørelse, vedlægges som bilag 1.

...

Sagsfremstilling

Klager blev genoptaget i arbejdsmarkedspensionen i PensionDanmark den 1. juni 2016, og der blev indbetalt pensionsbidrag indtil 3. juli 2016, jf. bilag 2.

Klager blev tilkendt offentlig førtidspension med virkning fra 1. juli 2019 og søgte derfor om udbetaling af ydelser ved førtidspension den 19. juni 2019, bilag 3.

Selskabet meddelte ved brev af 9. august 2019 afslag på udbetaling af ydelser ved førtidspension, bilag 4.

Selskabet modtog klage over afslaget den 16. august 2019, og ved brev af 9. august 2019 fastholdt selskabet afslaget, bilag 5.

Som bilag 6 vedlægges sagsakter fra ... Kommunes pensionssag.

Begrundelse

I PensionDanmarks forsikringsbetingelser pr. 1. januar 2019, som var gældende, da klager blev tilkendt offentlig førtidspension står følgende:

'§ 16, stk. 18

Den supplerende førtidspension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis der er indbetalt pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for mindre end 12 måneder inden for de sidste fire år, når symptomerne på lidelserne, der fører til tilkendelse af offentlig førtidspension, er til stede, allerede før medlemmet bliver optaget i PensionDanmark.'

Den offentlige førtidspension er tilkendt på grund af klagers psykisk lidelse med debut i 2007 som siden er diagnosticeret som PTSD, OCD, angst og personlighedsforstyrrelse af dyssocial art, astma diagnosticeret i 2012 og hjertelidelse i 2019.

Det fremgår endvidere af erklæring fra speciallæge i psykiatri af 7. februar 2019, at klagers psykiske lidelse alene gør ham ude af stand til at indgå på arbejdsmarkedet.

Klager blev genoptaget i arbejdsmarkedspension i PensionDanmark den 1. juni 2016, og i de seneste fire år inden tilkendelsen af offentlig førtidspension, er der indbetalt pensionsbidrag svarende til lidt over en måned.

Derfor fastholder selskabet afslaget på udbetaling af ydelser ved førtidspension med henvisning til forsikringsbetingelserne § 16, stk. 18."

Klageren har i kommentar af 9/9 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg har endnu ikke modtaget noget fra min psykiater. Så derfor vil jeg forsøge at forklare tingene selv.

Den stress jeg fik i forbindelse med mit virke som [selvstændig], i 2007 har intet med mine senere problemer at gøre. Det var nogen helt andre ting jeg kæmpede med, og som jeg også fik styr på efter en kortere sygdoms periode. Efterfølgende arbejdede jeg fuld tid, og uden problemer som ... i [arbejdsgiver 2].

Man kan ikke affærdige alle forsikrede i pension danmark, der søger deres egen forsikring udbetalt, med symptomer som mine, fordi de på et tidspunkt har været stress belastet på deres arbej-

de, det er simpelthen ikke i orden. Det jeg har fået tilkendt førtidspension på, har intet at gøre med min stress i 2007.

Det vil alle fagfolk, på nær dem i pdk også give mig ret i, og jeg kan bekræfte med min journal fra egen praktiserende læge.

Jeg håber i vil læse op på problematikken, og give mig ret i dette."

Selskabet har i brev af 3/11 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Vores afslag er bl.a. begrundet i, at der er indbetalt pensionsbidrag til PensionDanmark i mindre end 12 måneder inden for de sidste fire år. Det indgår ikke vurderingen, hvor mange timer, du har arbejdet.

Med hensyn til symptomerne på de diagnoser, der fører til, at du bliver tilkendt offentlig førtidspension må vi henvise til den lægelige dokumentation, som vi har refereret fra, jf. vores svar af 28. maj 2020.

Vi finder på denne baggrund, at sagen kan forelægges for Nævnet på det foreliggende grundlag."

Klageren har i kommentar af 6/11 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Pension Danmark begrunder deres afslag i at jeg har indbetalt i mindre end 12 måneder inden for de sidste 4 år. Og at det ikke indgår i beregningen hvor mange timer jeg har arbejdet. Men nu er det jo sådan, at arbejdstimer er lig, uger og måneders arbejde, og at de to ting hænger uløseligt sammen.

Hvad der er vigtigt i denne forbindelse er, at finde grunden til mine manglende indbetalinger. Grunden er jo netop min sygdom, og svigtende helbred, Vi optjener ikke timer ved sygdom i håndværksbranchen. Så jeg kan da ikke være den eneste med dette problem. Ergo skyldes mine manglende indbetalinger jo netop den sygdom, jeg senere tilkendes pension for. Min ptsd og mit dårlige hjerte. Perioden var da også præget af lavkonjunktur og manglende arbejde for håndværksbranchen, hvilket vores eget pensionsselskab burde vide lidt om. I øvrigt er det få timer jeg mangler, for at kunne opfylde kravene til en udbetaling. Og at pension giver afslag på udbetalinger, fordi man som sygdomsramt, ikke opfylder 12 måneders kravet, giver ingen mening. Er det ikke meget almindeligt at man er sygemeldt i en periode op til man tilkendes en pension. Mig bekendt har ingen raske personer fået tilkendt en førtidspension.

Mine sidste år på arbejdsmarkedet var ekstremt hårde, både pga. at mit svigtende hjerte, og min ptsd. Jeg vidste ikke mit hjerte var dårligt før jeg døde af det. Og det har været en lang sej kamp for mig at få et tåleligt liv efterfølgende.

Pension Danmark henviser til den lægelige dokumentation for at jeg tilkendes pension.

Der findes intet i mine udtalelser fra psykiater, der beviser en sammenhæng imellem min stress i 2007, og det jeg senere tilkendes pension for. Der findes i det hele taget intet belæg lægefagligt eller videnskabeligt, for at en stress periode, der årligt i øvrigt rammer tusindvis af danskere, fører til ptsd og pension. I mit tilfælde har de to ting da heller intet med hinanden at gøre. Efter min

sygdomsperiode i 07, genoptog jeg da også mit arbejde i fuldt omfang som Først i [arbejdsgiver 1] og derefter som ... i [arbejdsgiver 2].

Jeg kan tilføje at jeg i forbindelse med mit hjertestop i 2019, efterfølgende fik udbetalt en forsikringssum fra pension Danmark, efter de samme regler som de nu ikke vil udbetale mig min pension efter.

Pension Danmark er ejet af os lønmodtagere, men det kan se ud til at de hellere vil bruge vores indbetalte milliarder på diverse uvedkommende projekter og prestigefulde byggerier, hvilket er meget underligt at se for os der betaler gildet, men ikke kan få udbetalt vores lovede pensioner.

Jeg håber meget at denne anke falder ud til min fordel, da det ville lette min svære situation betydeligt, mit helbred er dårligt og jeg har meget småt med penge."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, herunder indbetalingsoversigt fra den 1/1 2012 til den 28/5 2020.

Af selskabets brev af 14/7 2016 til klageren fremgår bl.a.:

"Vi er igen begyndt at modtage indbetalinger til din pensionsordning i PensionDanmark.

...

Din arbejdsgiver er startet med at indbetale til din pension

Vi har 6. juni 2016 modtaget første indbetaling fra din [arbejdsgiver 3]. På pension.dk/dinpension kan du se alle indbetalinger, og på siderne har du altid et godt overblik over din opsparing og dine forsikringer."

Af psykiatrisk speciallægeerklæring af 7/2 2019 fremgår bl.a.:

"Konklusion:

...

Ved hjælp af kommunen får han en elevplads og bliver uddannet [håndværksfaget], hvilket han arbejder med indtil 2007, hvor han får et nervesammenbrud. Siden har han stort set ikke været i arbejde, p.t. i ressourceforløb.

...

I januar 2019 har patienten fået blodprop i hjertet, hjertestop i ambulancen, opereret på [hospitalet] og er nu på diæt, genoptræning og fået konstateret hjertesvigt. Patienten har symptomer indenfor OCD i form af tvangstanker ..., derudover er der symptomer på PTSD i form af flashbacks, påtrængende generindringer, sammenfaren og vagtsomhed samt kognitive deficit. Patienten har haft angstsymptomer fra tidlig barndom.

Der er fortsat tendens til at blive irriteret, let ved at blive uvenner med andre og han truer ofte med vold, men har ikke været involveret i voldsepisoder igennem flere år.

Jeg vurderer ikke, at patienten vil kunne magte tilbagevenden til arbejdsmarkedet, hverken under normale eller særlige vilkår. Han er i maksimal behandling, der er forsøgt Lyrica som angstdæmpende behandling, men patienten fik udtalte bivirkninger, hvorfor denne behandling stoppede. Nuværende behandling med Escitalopram har en vis effekt især på tvangstanker og angsten.

Patienten har lavt funktionsniveau i forhold til blot almindelige dagligdags gøremål grundet sin angst og sine manglende sociale kompetencer
Jeg vurderer ikke, at der er yderligere behandlingstiltag hverken medikamentelle eller terapeutiske, som kan bedre patientens tilstand, således at han kan indgå på arbejdsmarkedet.

Diagnose:

F60.2 Dyssocial personlighedsstruktur.

F43.1 Posttraumatisk belastningsreaktion.

F42.0 Overvejende obsessiv tilstand."

Af lægeattest af 6/3 2019 fra klagerens egen læge fremgår bl.a.:

"2.2 Relevante helbredsforhold

...

Problemstillinger:

1. psyke/angst
2. astma
3. Hjerte

1. Første gang konsulteret os omkring psyke/angst 2007. Har siden været i behandling med Citalopram.

Går hos psykiater Hun har ikke sendt epikriser. Dog fortsat hyppige tvangstanker og noget OCD og mere generel angst.

Ud fra medsendte skrivelse, skulle hun mene, at pt ikke kan være tilknyttet arbejdsmarkedet, hverken på normale eller særlig vilkår.

2. Astmadiagnosen stillet i 2012 i forbindelse med udredning hos arbejdsmedicinere. Er i behandling med Bufomix. God effekt af dette. Sidste lungefunktionsundersøgelse feb 2017 var normal.

3. 9/1-19 Blodprop i hjertet. I ambulancen ventrikelflimmer og stødt. Indlagt på [hospitalet] der blev udført PCI med komplet revaskulering. Desværre er tilkommet hjertesvigt med EF 35 % og han er nu tilknyttet kard. ambulatorium ... og er under optrapning af antikongestiv medicin. Der er lavet genoptræningsplan og pt skal snart starte på det."

Af resultat af møde i kommunens rehabiliteringsteam af 21/5 2019 fremgår bl.a.:

"På baggrund af afholdt møde i kommunens Rehabiliteringsteam d. 21. maj 2019, hvor der er lagt vægt på det vedlagte skriftlige sagsmateriale, samt dialogen med borgeren, indstiller Rehabiliteringsteamet til, at borgeren tilkendes førtidspension jf. Lov om Social Pension § 18.

Der er i indstillingen lagt vægt på følgende:

Beskæftigelse

Sagen drejer sig om [klageren] på [50'erne], som oprindeligt er sygemeldt, grundet angst siden d. 1. august 2016. Han er efterfølgende overgået til jobafklaringsforløb pr. 4. maj 2017. [Klageren] tog efter folkeskolen Derefter tog han uddannelsen som [håndværksfaget], og arbejdede herefter som [håndværksfaget] hos diverse mestre frem til år 2000. I perioden fra 2000 til 2007 var

han selvstændig Han har stort set været ledig uafbrudt siden 2008 og har i den forbindelse været på hhv. A-dagpenge og sygedagpenge.

Som led i Jobcenterets indsats i hans jobafklaringsforløb, har der tilbage i 2017 været afholdt visitationssamtale på [dagtilbud], med henblik på opstart af forløb her jf. LAB§ 32. Der blev i den forbindelse vurderet, at der ikke er et tilbud her der kan rumme ham, grundet hans vanskeligheder ved at omgås andre mennesker, herunder letvakt aggression og vrede samt omfattende tvangstanker.

Der har løbende været foretaget vurdering i forhold til etablering af beskæftigelsestilbud, men rent lægeligt er det vurderet, at han ikke er egnet til en praktik af nogen art.

Sagen forelægges for Rehabiliteringsteamet med henblik på strukturering af det videre forløb i Jobcenteret.

Lægeligt

[Klageren] har oplevet en massivt omsorgssvigtet barndom med utryghed og misbrug. Han har helt fra de unge teenageår haft et misbrug af ... og han har tidligere været en del af Det beskrives at han helt fra barndommen har lidt af angst og depressive symptomer, og han oplyser til dagens møde at [misbruget] har været som behandling på angst. Han har formået at stoppe sit misbrug og har været afholdende siden 2017.

I forhold til det psykiske har han tidligere haft en svær periode i 2007 (hvor han forlod ...), hvor han for angst og depression blev behandlet med antidepressiva i en periode.

Siden [misbrugsophøret] har han været tilknyttet psykiater Han er diagnosticeret med PTSD, OCD, angst og personlighedsforstyrrelse af dyssocial art. Der er forsøgt forskellig behandling, eksempelvis Lyrica. Aktuelt er han igen i behandling med Cipralex, og denne bedrer tvangs- og angstsymptomerne. Psykiateren har i en speciallægevurdering vurderet at der er tale om et lavt funktionsniveau, og at der er tale om en kronisk tilstand hvor der ikke er yderligere behandlingsmulighed. Han magter ikke tilbagevenden til arbejdsmarkedet og han er ikke fundet egnet til jobpraktik.

Ydermere er der tilkommet svær fysisk sygdom i form af hjertesvigt efter en blodprop i hjertet i januar 2019. Han går i hjertesvigtambulatoriet og får indjusteret medicin. Han magter ikke hjerterehabilitering i øjeblikket. Der er tale om kroniske lidelser. Både i forhold til det fysiske og det psykiske er der ikke helbredende behandlingsmuligheder eller blot behandling som kan have afgørende effekt på funktionsevnen. Der er udelukkende tale om finjustering der bedrer livskvaliteten. Funktionsevnen er nedsat til det ubetydelige.

...

Samlet vurdering

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering, som der er redegjort for i ovenstående. Rehabiliteringsteamet finder det dokumenteret, at borgeren opfylder betingelserne for en førtidspension, da det vurderes, at borgerens arbejdsevne er nedsat i et sådant omfang, at borgeren ikke vil være i stand til at blive selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde, herunder i et fleksjob. Det findes desuden dokumenteret, at der ej heller er mulighed for at udvikle på arbejdsevnen ved at igangsætte yderligere beskæftigelses- eller tværfaglige indsatser, som følge af de helbreds-

mæssige barrierer og kompleksiteten heraf. Det vurderes dermed som værende åbenbart formålsløst at forsøge at udvikle arbejdsevnen yderligere, hvorfor der indstilles til førtidspension.

Rent lægeligt er der i indstillingen lagt vægt på, at borgeren har en række komplekse problemstillinger af helbredsmæssig, social og psykiatrisk karakter, som alle har påvirket og fortsat påvirker hans arbejdsevne og daglige funktionsniveau.

Det beskrives ved indhentet psykiatrisk speciellægeerklæring, at borgeren ikke vil kunne magte tilbagevenden til arbejdsmarkedet - hverken under normale eller særlige vilkår. Han er i maksimal psykiatrisk behandling, og psykiateren vurderer ikke, at der er yderligere behandlingstiltag hverken medikamentelle eller terapeutiske, som kan bedre patientens tilstand, således at han kan indgå på arbejdsmarkedet.

Rent beskæftigelsesrettet er der lagt vægt på, at det ikke har været muligt at etablere konkrete beskæftigelsestilbud, som led i hans jobafklaringsforløb, grundet hans beskrevne udfordringer. Der er løbende foretaget vurdering af muligheden for etablering af beskæftigelsestilbud, og dette er blevet frarådet fra psykiater. Det beskrives, at borgeren har lavt funktionsniveau i forhold til blot almindelige dagligdags gøremål grundet sin angst og sine manglende sociale kompetencer."

Af brev af 18/6 2019 fra kommunen fremgår bl.a.:

"Bevilling af førtidspension

Din sag om førtidspension er rejst den 6. juni og behandlet på møde i ... Kommunes pensionsråd den 20. juni.

Det er besluttet at tilkende dig førtidspension med virkning fra den 1. juli.

Udbetaling af din førtidspension sker gennem Udbetaling Danmark, derfor vil du snarest modtage brev derfra. Udbetaling Danmark skal have en række oplysninger for at kunne beregne og igangsætte udbetalingen af din førtidspension.

Afgørelsen er givet efter pensionslovens §§ 16 og 20 stk. 1. Lovtekst vedlagt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Afsnit E Betingelser for forsikringen ved førtidspension, Den Supplerende Arbejdsmarkedspension og opsparingssikring til visse fleksjobbere

§ 16. Forsikringen ved førtidspension, herunder tidlig udbetaling ved ressourceforløb

Stk. 1. Dette afsnit indeholder de særlige regler, der gælder for forsikringen ved førtidspension, sammen med de generelle forsikringsbetingelser. Reglerne gælder både ved tilkendelse af offentlig førtidspension, seniorførtidspension og ved tidlig udbetaling af engangsbeløbet ved ressourceforløb omfattet af beskæftigelsesindsatsloven kapitel 12a.

Stk. 2. Forsikringen ved førtidspension kan bestå af en supplerende førtidspension, opsparingssikring og/eller et engangsbeløb ved førtidspension.

Reglerne for supplerende førtidspension, engangsbeløb ved førtidspension og opsparingssikring fastsættes af PensionDanmarks bestyrelse.

...

Stk. 18. Den supplerende førtidspension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis der er indbetalt pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for mindre end 12 måneder inden for de sidste fire år, når symptomerne på lidelserne, der fører til tilkendelse af offentlig førtidspension, er til stede, allerede før medlemmet bliver optaget i PensionDanmark.

Ved fastsættelse af indbetalingsperioden medregnes ikke pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for perioder med løn under sygdom, sygedagpenge fra arbejdsgiveren og lignende."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren den 1/6 2016 blev genoptaget i arbejdsmarkedspensionsordningen hos selskabet, og at klagerens arbejdsgiver indbetalte pensionsbidrag for en kortere periode frem til den 3/7 2016. Klageren blev af kommunen tilkendt offentlig førtidspension den 1/7 2019, hvorefter han ansøgte om udbetaling af ydelser ved førtidspension hos selskabet.

Selskabet har afvist udbetaling med henvisning til, at klageren blev tilkendt førtidspension på grund af helbredsmæssige problemer, der var til stede før genoptagelsen i arbejdsmarkedspensionsordningen, og at der ikke var indbetalt pensionsbidrag i mindst 12 måneder inden for de seneste 4 år, jf. forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 18. Selskabet har lagt vægt på, at førtidspensionen blev tilkendt på baggrund af klagerens psykiske lidelse med debut i 2007, der efterfølgende er blevet diagnosticeret som PTSD, OCD, angst og personlighedsforstyrrelse af dyssocial art, astma diagnosticeret i 2012 og en hjertelidelse i 2019. Selskabet har videre lagt vægt på, at det af erklæring fra speciallæge i psykiatri af 7/2 2019 fremgår, at klagerens psykiske lidelse i sig selv er af et omfang, der gør ham ude af stand til at indgå på arbejdsmarkedet.

Klageren ønsker udbetaling af engangsbeløb, opsparingsindbetaling og månedlige ydelser fra selskabet. Klageren har anført, at han fik stress i 2007, hvor han arbejdede som selvstændig, og at han efter et kortere sygdomsforløb igen arbejde fuld tid uden problemer inden for håndværksfaget. Det er hans opfattelse, at tilkendelsen af førtidspension i 2019 ikke har sammen-

hæng med sygdomsforløbet i 2007, idet han på daværende tidspunkt kæmpede med nogle helt andre ting, hvilket bekræftes af udtalelserne fra psykiateren. De manglende indbetalinger på arbejdsmarkedspensionen og den senere tilkendelse af offentlig førtidspension skyldes sygdom og svigtede helbred, herunder PTSD og dårligt hjerte. Han har hertil bemærket, at perioden også var præget af lavkonjunktur.

Klageren har oplyst, at han i 2019 fik hjertestop, og at selskabet udbetalte forsikringssum efter de samme regler.

Af psykiatrisk speciallægeerklæring af 7/2 2019 fremgår det, at "ved hjælp af kommunen får han en elevplads og bliver uddannet [håndværksfaget], hvilket han arbejder med indtil 2007, hvor han får et nervesammenbrud. Siden har han stort set ikke været i arbejde, p.t. i ressourceforløb. ... I januar 2019 har patienten fået blodprop i hjertet, hjertestop i ambulancen, opereret på [hospitalet] og er nu på diæt, genoptræning og fået konstateret hjertesvigt. Patienten har symptomer indenfor OCD i form af tvangstanker ..., derudover er der symptomer på PTSD i form af flashbacks, påtrængende generindringer, sammenfaren og vagtsomhed samt kognitive deficit. Patienten har haft angstsymptomer fra tidlig barndom". Det fremgår videre af erklæringen, at "jeg vurderer ikke, at patienten vil kunne magte tilbagevenden til arbejdsmarkedet, hverken under normale eller særlige vilkår. Han er i maksimal behandling, der er forsøgt Lyrice som angstdæmpende behandling, men patienten fik udtalte bivirkninger, hvorfor denne behandling stoppede. Nuværende behandling med Escitalopram har en vis effekt især på tvangstanker og angsten. Patienten har lavt funktionsniveau i forhold til blot almindelige dagligdags gøremål grundet sin angst og sine manglende sociale kompetencer. Jeg vurderer ikke, at der er yderligere behandlingstiltag hverken medikamentelle eller terapeutiske, som kan bedre patientens tilstand, således at han kan indgå på arbejdsmarkedet".

Det fremgår af lægeattest af 6/3 2019 fra klagerens egen læge, at "1. Første gang konsulteret os omkring psyke/angst 2007. Har siden været i behandling med Citalopram. Går hos psykiater ... Hun har ikke sendt epikriser. Dog fortsat hyppige tvangstanker og noget OCD og mere generel angst. Ud fra medsendte skrivelse, skulle hun mene, at pt ikke kan være tilknyttet arbejdsmarkedet, hverken på normale eller særlig vilkår. 2. Astmadiagnosen stillet i 2012 i forbindelse med

udredning hos arbejdsmedicinere. Er i behandling med Bufomix. God effekt af dette. Sidste lungefunktionsundersøgelse feb 2017 var normal".

Af resultat af møde i kommunens rehabiliteringsteam af 21/5 2019 fremgår det, at "han har stort set været ledig uafbrudt siden 2008 og har i den forbindelse været på hhv. A-dagpenge og sygedagpenge. ... Rent lægeligt er der i indstillingen lagt vægt på, at borgeren har en række komplekse problemstillinger af helbredsmæssig, social og psykiatrisk karakter, som alle har påvirket og fortsat påvirker hans arbejdsevne og daglige funktionsniveau".

Det fremgår af kommunes brev af 18/6 2019, at klageren blev tilkendt offentlig førtidspension med virkning fra den 1/7 2019.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 18, at "den supplerende førtidspension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis der er indbetalt pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for mindre end 12 måneder inden for de sidste fire år, når symptomerne på lidelserne, der fører til tilkendelse af offentlig førtidspension, er til stede, allerede før medlemmet bliver optaget i PensionDanmark".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet det godtgjort, at klagerens psykisk lidelse var til stede og symptomgivende, før han blev genoptaget i ordningen den 1/6 2016. Nævnet må endvidere lægge til grund, at der ikke var indbetalt pensionsbidrag i mindst 12 måneder inden for de sidste fire år forud for førtidspensionstilkendelsen. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det af psykiatrisk speciallægeerklæring af 7/2 2019 fremgår, at klageren i 2007 fik et nervesammenbrud, at han har symptomer indenfor OCD, PTSD og kognitive deficit, og at klageren ikke vurderes at kunne magte tilbagevenden til arbejdsmarkedet, hverken under normale eller særlige vilkår.

Ankenævnet for Forsikring

11.

95256

Nævnet har også lagt vægt på, at det af lægeattest af 6/3 2019 fra klagerens egen læge fremgår, at klageren i 2007 konsulterede lægen omkring psykiske problemer og angst, og at han har været i behandling med medicin, og at han i 2012 blev astmadiagnosticeret.

Nævnet har videre lagt vægt på kommunens rehabiliteringsteams indstilling af 21/5 2019, hvoraf det fremgår, at der lægeligt er lagt vægt på, at klageren har en række komplekse problemstillinger af helbredsmæssig, social og psykiatrisk karakter, som alle har påvirket og fortsat påvirker hans arbejdsevne og daglige funktionsniveau.

Nævnet har tillige lagt vægt på indbetalingsoversigten, hvoraf det fremgår, at der ikke er blevet indbetalt pensionsbidrag i mindst 12 måneder inden for de sidste fire år forud for førtidspensionsstilkendelsen.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Den 3. februar 2021 blev



Peter Thønnings