

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 20. januar 2021 blev i sag nr. 95344:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har indboforsikring. I klageskema af 2/6 2020 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Får stjålet for knap 150,000 kr. (nypris) under indbrud bl.a. mit amatørradio grej som de ikke vil dække da jeg ikke har kvittering på det hele, samt jeg skal redegøre for hvor jeg har fået pengene fra til at indkøbe radioerne. Samt mit Yamaha keyboard vil de ikke dække men da de ikke mener at jeg kan sandsynliggøre at jeg har været indehaver af det, men de dækker godt nok extra udstyr til det (fodpedal samt volumepedal med 1300 kr.). De har fået fremsendt masse af foto af alt det stjålet samt kvittering på min radio samt keyboardet. Yamaha er købt med forkøbsret for 22,500 kr. så jeg ændrede så udbetalingen skete til mig i stedet for til forhandler da jeg ellers ville miste alt det jeg havde indbetalt samt min udbetaling, men original kvittering er fremsendt til dem, så de påstår d 1/5-2020 at jeg er anmeldt til politiet for dokumentfalsk men har 29/5-2020 kontaktet ... politi da jeg intet har hørt fra dem og de oplyser at der ikke ligger en anmeldelse fra Alka forsikring.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Bare en lille smule retfærdighed i stedet for at blive spist af med ca. 1300,00 kr. i en erstatnings-sag til mange tusinde kroner.

Kvitteringer og foto kan fremsendes hvis det ønskes."

Selskabet har i brev af 14/8 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Sagen drejer sig om Alka Forsikrings afgørelse i forbindelse med et anmeldt indbrud på klagers bopæl.

Ankenævnet for Forsikring

2.

95344

...

Klager anmeldte den 13. april 2020 over internettet, at han havde været udsat for indbrud den 11. april 2020, hvor han havde fået stjålet radioudstyr.

Klager fremsendte ved mail af 14. april 2020 fortegnelse over de stjålne genstande og ved mail af 16. april 2020 5 fotos af diverse effekter og ved mail af 17. april 2020 kvitteringer for enkelte effekter.

Sagen blev overgivet til en af selskabets skadekonsulenter.

Skadekonsulenten konstaterede, at den fremsendte faktura for køb af Yamaha Tyros5 keyboard til 25.000 kr. var falsk, idet der retteligen var tale om en lejekontrakt. Lejekontrakten er efterfølgende fremlagt.

På baggrund af dette stillede selskabet skærpede krav til dokumentationen af de øvrige stjålne genstande.

For Icom 7800 havde klager fremsendt en privat overdragelseserklæring, hvor købsprisen var angivet til 65.000 kr. Erklæringen var dateret 1. februar 2016 og det var angivet at købsprisen skulle betales kontant ved afhentningen.

Nyprisen (klagers krav) var 92.500 kr. Udover den private overdragelseserklæring forelå alene et foto, men uden metadata, hvorfor det ikke var muligt at dokumentere, hverken hvor eller hvornår fotoet var taget. Der forelå ikke dokumentation for hævning af det store kontantbeløb.

Klager oplyste, at han havde lånt pengene til købet, men ønskede ikke at oplyse af hvem, han havde lånt beløbet.

For så vidt angik en Palstar autotuner til en pris af 15.900 kr. forelå ingen dokumentation for ejerskab, hverken i form af kvittering eller bankudskrift. Klager havde alene fremsendt et foto, igen uden metadata, hvorfor hverken tid eller sted for optagelsen kunne verificeres.

Som ovenfor nævnt havde klager fremsendt en falsk faktura for Yamaha Tyros5 keyboardet, til en pris af 25.000 kr., hvorfor skadekonsulenten i sagens natur afviste kravet for denne genstand.

For så vidt angår Rigexpert aa230 zoom til 2.895 kr. fremlagde klager kvittering og selskabet har erstattet denne.

Klager oplyste desuden en iPad 12,9 256 GB til en værdi af 10.900 kr. stjålet. For denne genstand havde klager heller ingen dokumentation, hverken kvittering eller andet og havde alene fremsendt et foto uden metadata, der som udgangspunkt ikke kan dokumentere ejerskab på gernings-tidspunktet.

For en Korg pedal EXP 2 fremlagde klager kvittering, hvorfor denne i sagens natur er erstattet.

Alka Forsikring meddelte på ovennævnte baggrund ved brev af 1. maj 2020, at der alene kunne ydes erstatning med 3.367,50 kr. for de to ovennævnte effekter med fradrag af selvrisiko samt at forsøget på dokumentfalsk ville blive politianmeldt.

Klager ankede afgørelsen til selskabets kundeklageafdeling og selskabet gennemgik sagen på ny og foretog yderligere undersøgelser.

For så vidt angik radioen Icom 7800, for hvilken klagers krav var 92.500 kr. og som klager ifølge den private overdragelseserklæring havde betalt 65.000 kr. for (dog uden at kunne dokumentere købet på nogen måde) fremkom det, at en identisk radio på brugtmarkedet i perioden 2018-2020 kostede ca. 29.000 kr.

Når dertil kom, at den pågældende sælger, som klager angav at have købt den pågældende radio af den 1. februar 2016 for de 65.000 kr., havde en identisk radio til salg den 2. februar 2017 til en pris af 20.000 kr.

Forhold, som stillede sagen i et endnu dårligere lys og skadekonsulenten fastholdt derfor ved mail af 13. maj 2020 den trufne afgørelse.

Sagen er nu indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klager tegnede den 1. januar 2020 indboforsikring i Alka Forsikring med betingelserne IA – 01.

Det påhviler i henhold til Forsikringsaftalelovens § 22, den der rejser et krav at bevise/ sandsynliggøre rigtigheden af kravet. Det vil sige, at klager dels må sandsynliggøre, at der er tale om en forsikringsbegivenhed i betingelsernes forstand, dels dokumentere kravets størrelse – herunder falder også bevis for ejerskab, art og lødighed.

Af forsikringsbetingelsernes afsnit 22.8 fremgår det, at

...

Klager har ubestrideligt forsøgt at opnå en erstatning på 25.000 kr. ved at forfalske en faktura.

Keyboardet var i realiteten lejet ved lejekontrakt af 3. juli 2019 og klager er således ikke berettiget til erstatning for dette.

Alka Forsikring har på den baggrund ikke den store tillid til rigtigheden af det resterende krav og har derfor følt det nødvendigt og berettiget at skærpe kravet til dokumentation.

For så vidt angår kravet for Icom 7800 radioen er der yderligere bekymrende omstændigheder i forhold til det rejste krav på 92.500 kr., dels den angivne købspris på 65.000 kr. og den normale brugtpris på en tilsvarende radio på ca. 29.000 kr. og endelig den pris klagers sælger satte en tilsvarende radio til salg for et års tid senere på 20.000 kr.

Ovennævnte omstændigheder gør, at selskabet ikke kan fæste lid til rigtigheden af dette krav eller den fremsendte dokumentation i form af privat overdragelseserklæring, hvorfor erstatning er afvist.

For den resterende del af klagers krav har selskabet alene modtaget dokumentation for Rigexpert og Korg pedal som er erstattet.

Selskabet må fastholde kravet om dokumentation og som det fremgår er fotos ikke tilstrækkelig dokumentation, men kan alene bruges som supplerende dokumentation.

Selskabets skadekonsulent har i en mailkorrespondance ultimo april 2020 flere gange anmodet klager om at fremsende de originale fotos og forklaret klager baggrunden for anmodningen og tilbudt hjælp til dette, hvilket klager klart har afvist.

Når der er tale om genstande af en vis værdi (iPad til 10.900 kr. og en Palstar autotuner til 15.000 kr.), som ikke er sædvanlige brugsgenstande, må der kræves en vis form for dokumentation/sandsynliggørelse af ejerskab og tilstedeværelse på gerningstidspunkt samt for den angivne værdi.

De indsendte fotos er redigeret/navngivet, hvorved metadata slettes og indeholder derfor ikke de oplysninger, som et originalfoto indeholder, hvorfor de ikke er verificerbare, hverken for så vidt angår tid eller sted og således ikke alene kan dokumentere/sandsynliggøre kravet.

Alka Forsikring må således fastholde den trufne afgørelse, hvorefter selskabet ikke finder klagers krav tilstrækkeligt dokumenteret eller sandsynliggjort og således ikke kan udbetale yderligere erstatning."

Klageren har i meddelelse af 16/8 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Partshøring ang.

Palstar auto antenne tuner.

Palstar auto tuneren er købt ca. en måned efter at jeg købte Icom 7800 mk 2 radioen for en pris på 15,500 få måneder gammel, Alka forlangte bevis på hvor jeg havde pengene fra til købet, men det mener jeg ikke de har ret til. Jeg har lånt pengene at min [barn] og har bankudskrift på at [barn] overfører 22,000 kr. til min konto d 1/3-2016, jeg har desværre ikke købskvittering på købet. Bankudskrift vedlagt

Partshøring ang.

Icom 7800 mk 2.

Jeg køber min Icom ic 7800 model mk2 årgang 2010 D 1/2-2016 ved [sælger] for en kontant pris på 65,000 kr (nypris 92,500,00 kr) fuldt monteret med div filtre til ssb samt cw.

Alka påstår at sælger har solgt en radio magen til 20,000 kr. senere. Men det viser sig nu at det var en Icom 7700 (se udskrift fra Alka) de har indhentet pris på, der er en væsentlig forskel på de 2 radioer. Alka vil ligeledes vide hvor jeg har pengene til at købe sådan en dyr radio fra, de er ligeledes lånt af min [barn]. [Barn] vil dog ikke overføre pengene via bankoverførelse da [barn] er momsregisteret og ønsker ikke at de skal fremgå i [barns] regnskab så dem fik jeg som et privat lån. Alka påstår ligeledes i deres afslag at jeg ikke har fremsendt original kvittering på købet af radioen hvilket er sket desuden tog politiet foto af den ved gerningsstedundersøgelsen. Som det kan ses via foto af radioen fremsendt af Alka kan man se mit radio Call ... udstedt af energistyrrelsen hvilket bekræfter mit ejerskab af radioen. Radio certifikat vedlang.

Partshøring ang.

Yamaha Tyros 5 keyboard.

Jeg har købt mit keyboard ved [musikhandler] i ... på kontrakt med forkøbsret efter en periode på 4 år er keyboardet mit. Jeg laver så den fejl at jeg vil have erstatningen udbetalt til mig selv i stedet for til forhandleren da jeg ellers vil miste alt det jeg har indbetalt samt min udbetaling hvilket Alka forsikring begrundet som forsøg på forsikrings svindel. Det mener jeg dog ikke er grundlag for

at give afslag på erstatning da der ikke er ændret på beløb eller andet ud fra den aktuelle pris på keyboardet."

Selskabet har i brev af 8/9 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Indledningsvis skal vi bemærke, at klager de facto har forfalsket en faktura for at opnå erstatning for et keyboard som var lejet. Det fremgår ikke af lejeaftalen om der var tale om leje med forkøbsret, hvilket selskabet dog heller ikke finder en formildende omstændighed i forhold til forfalskning af fakturaen.

På baggrund af dette ubestridelige faktum har selskabet set sig nødsaget til at skærpe kravene til dokumentation for de stjalne genstande.

For så vidt angår klagers bemærkninger om købet af en Palstar auto antenne tuner til 15.500.- har klager uploadet en advisering for indbetaling af 22.000 kr. under betegnelsen 'Indskud' på en løn-konto tilhørende ... indbetalt af en ... den 1. marts 2016, idet klager anfører at hans [barn] havde overført de 22.000 kr. til hans konto.

Selskabet finder ikke dette er tilstrækkeligt til at dokumentere købet af antennenetuneren. Dels ses det ikke at være klagers konto, pengene er overført til dels, finder vi det besynderligt, at der bliver overført 22.000 (under overskriften 'Indskud') når antennenetuneren angiveligt kostede 15.500 kr.

Af et uidentificerbart kontoudtog (klagers?) fremgår det, at der den 1. marts 2016 er indgået 22.000 kr. med betegnelsen 'Indskud' og den 2. marts 2016 er foretaget en straksoverførsel på 22.000 kr., men hverken fra hvem eller til hvem eller til hvad.

Klager har ikke kvittering for købet eller overdragelseserklæring, hvorfor vi ikke finder dokumentation for ejerskab på gerningstidspunktet.

På baggrund af klagers bemærkninger om Icom 7700 i forhold til Icom 7800 er det forsøgt at fremfinde den mulige forskel på de to radioer. Det har dog ikke på nuværende tidspunkt været muligt at finde en Icom 7800 og således ikke muligt, at verificere specifikationerne og om der skulle være en forskel, herunder i pris.

Selskabets skadekonsulent undersøgte dog under sin behandling af anmeldelsen markedet og fandt at en identisk Icom 7800 på brugtmarkedet i perioden 2018-2020 kostede ca. 29.000 kr.

Der forelå ikke dokumentation for hævnning af det store kontantbeløb (65.000 kr.) til køb af radioen (klager oplyser nu, at han også har lånt dette beløb af sin [barn], hvilket dog ikke kan dokumenteres) og da metadata på det fremsendte foto var slettet var det ikke muligt at dokumentere, hverken hvor eller hvornår fotoet var taget.

Udover at det fremsendte foto hverken kan dokumentere tid eller sted, da metadata er slettet er fotografiet ikke bevis for ejerskab, idet radioen – ligesom keyboardet – kunne være lejet eller lånt.

Selskabet har svært ved at fæste lid til den private overdragelseserklæring, som vi med henvisning til ovenstående desuden ikke mener, kan stå alene som dokumentation og vi finder henset til den skærpede bevisbyrde for ejerskab ikke, at klager har løftet sin bevisbyrde.

Klagers radiokaldenavn er ikke dokumentation for ejerskab af den pågældende radio.

Klagers bemærkninger vedrørende Yamaha keyboardet er adresseret i indledningen til vores bemærkninger og vi har ikke yderligere at tilføje.

Alka Forsikring må i det hele fastholde den stillingtagen til sagen som blev meddelt i brev af 14. august 2020."

Klageren har i brev af 16/9 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Indledningsvis vil jeg bemærke at keyboardet er lejet for en periode for 48 mdr. og efter dette er keyboardet min ejendom. Med hensyn til kvitteringen er det en nøjagtig kopi så det er ikke fiflet ved beløb eller andet der gør at jeg ikke skulle være berettiget til erstatning, om det er lejet eller købt det giver ingen forskel med hensyn til erstatning af det.

For så vidt angår Palstar antenne tunereren så har jeg fremskaffet dokumentation fra [bank] på at det er ... der har overført 22,000 kr. til min konto, samt der er dokumentation for at pågældende konto er en fælles konto for min kone og mig. Dokumentation for disse 2 ting er fremsendt til ankenævnet via mail, da der fremkommer bl.a. flere kontonummer deri. Hvad jeg vælger at bruge de resterne 6500,00 kr. til mener jeg er irrelevant for Alka.

På baggrund af at Alka ikke har kunne fremskaffe teknisk specifikation af 7700/7800 selvom de har haft ca. et ½ år til det er der vist nogen der har sovet i timen, det tog mig præcis 6 min at hente teknisk specifikation over de 2 radioer og holde dem op mod hinanden. Det kan i øvrigt oplyses at en ... forhandler for tiden har en Icom ic 7800 til 48,500 kr.

Selskabets skadekonsulent 'påstår' at han over en periode på ca. 2 år har fundet frem til en radio magen til salg for 29000 kr., dog uden nogen som helst form for dokumentation, det kan man virkelig ikke bruge til noget det er lige så plattet som at hente pris oplysninger på en Icom 7700 når det er en langt dyrere Icom 7800 det drejer sig om. Dokumentation for prisforskel vedhæftet.

Med hensyn til metadata har jeg ikke slettet noget som Alka påstår, men har dog fået oplyst fra ... support at ikke alle telefoner ligger metadata bag billederne, og billederne bliver automatisk overført fra min telefon til google foto.

Med hensyn til ejerskab af radioen er der fremsendt foto samt den originale købskvittering så mere kan jeg ikke gøre, jeg kunne godt tænke mig at vide hvor man kan leje sådan en radio som Alka påstår kan være en mulighed.

Slutlig vil jeg sige at jeg undrer mig over at Alka har ydet erstatning på de 2 billigste effekter til trods for at der heller ikke er fremsendt billeder med metadata, man skulle jo mene at hvis de mener at jeg har forsøgt at opnå en erstatning som jeg ikke var berettiget til ville de slet ikke udbetale nogen erstatning overhovedet."

Klageren har i meddelelse af 25/9 2020 til nævnet bl.a. anført:

"jeg har nu været ved en computernørd med min computer, han har hjulpet mig at få metadata ud på de pågældende billeder. Icom-7800 samt Yamaha Tyros keyboard. Billederne er lagt ud."

Selskabet har i brev af 22/10 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Klagers bemærkninger om keyboardet ændrer fortsat ikke på det faktum, at klager forfalskede en faktura for at opnå erstatning for dette, skønt at dette var lejet.

Alka Forsikring fastholder således på denne baggrund retten til at skærpe kravene til dokumentation for de øvrige genstande.

Vi har noteret klagers bemærkninger om at de 22.000 kr. var en overførsel til en fælles konto for ham og hans kone og altså ikke, som det ellers fremgår, til en lønkonto tilhørende ..., hvilket imidlertid ikke ændrer på, at overførslen er benævnt 'Indskud' og vi finder med henvisning til det i vores brev af 8. september 2020 anførte fortsat ikke, at dette er dokumentation for hverken klagers køb eller ejerskab af antennenetuneren.

Med hensyn til de slettede eller manglende metadata på de fremsendte fotos har vi noteret os, at klager har fremsendt nye fotos – herunder af keyboardet – hvilket vi, med henvisning til at keyboardet var lejet og således ikke tilhørte klager, ikke finder relevante.

Med hensyn til fotoet af radioen (hvilket i øvrigt også gælder for de to ovennævnte fotos) er det ikke muligt at udfinde metadata på det upload klager har foretaget, da det er en pdf fil.

Såfremt et foto er redigeret eller overført til andet medie fremgår de oprindelige metadata ikke. Metadata er hæftet på de originale fotos. Det således ikke muligt for selskabet at efterprøve klagers oplysninger, medmindre klager udleverer de originale fotos som selskabet har efterspurgt.

For så vidt angår den overdragelseserklæring, som klager henviser til som originalkvittering må vi fastholde vores stillingtagen til sagen som den fremgår af vores breve til Ankenævnet for Forsikring af henholdsvis 14. august og 8. september 2020.

På grund af sagens omstændigheder og de deraf skærpede krav til dokumentation har selskabet ydet erstatning for de genstande klager har fremlagt kvitteringer for. At det var de to billigste effekter, er ikke indgået i selskabets overvejelser.

Selskabet har på det foreliggende grundlag ikke yderligere bemærkninger til sagen og må i det hele fastholde den meddelte stillingtagen til det rejste krav."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Nævnet har blandt andet modtaget advisering for indbetaling af 22.000 kr. den 1/3 2016 og kontoudtog, salgsannonce af 2/2 2017 vedrørende en radio fra samme sælger som klageren købte sin radio af, teknisk specifikation af en Icom 7700 og 7800, falsk faktura vedrørende køb af Yamaha Tyros Keyboard og tilbehør, lejekontrakt af 3/7 2019 vedrørende Yamaha Tyros Keyboard og tilbehør samt amatør-radiocertifikat. Uddrag af bilagene gengives nedenfor.

Ankenævnet for Forsikring

8.

95344

Af privat overdragelseserklæring af 1/2 2016 fremgår bl.a.:

"Jeg sælger hermed min icom ic-7800 mk2
Serie nummer ... årgang 2010 købt ved ...
Til
[Klageren]
Radioen sælges som beset og afprøver på min qth af køber.
Betales kontant med 65,000,00 kr ved afhentningen.
MVH
[Sælgers underskrift]"

Af mail af 21/9 2020 fra udlejer af Yamaha Tyros Keyboard fremgår bl.a.:

"Lejekontrakt nr. ... oprettet 3/7-17 kr. 25525,-
Pr. 3/9-20 afskrevet til kr. 19150,- (ved evt. køb)
Pr. 3/6-21 afskrevet til kr. 15670,- (ved evt. køb)
Pr. 3/6-22 afskrevet til kr. 9350,- (ved evt. køb)
Jeg vil så kontakte dig 1/6-23 og sende dig faktura på Kr. 1300,- som køb af det afskrevne instrument."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"5. Hvilke ting er omfattet af indboforsikringen?

5.1 Forsikringen omfatter:

Forsikringen omfatter de ting, som er beskrevet i punkterne 5.1.1 til 5.1.7, hvis de tilhører dig, eller hvis du bærer risikoen for dem ved lån eller leje.

...

22.8 For at få erstatning skal du kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at du har haft de beskadigede eller stjålne ting, og at alder og genanskaffelsespriserne er som oplyst. Dokumentation er ofte original kvittering eller regning. Fotos kan være med til at sandsynliggøre kravet, men er ikke dokumentation.

For smykker kræver vi dokumentation i form af original kvittering/certifikat fra guldsmedeforretningen.

Det er derfor i din egen interesse at du gemmer købsnotaer for alle nyere ting, og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder du køber. Køber du tingene privat, bør du sikre dig en dateret overdragelseserklæring, der beskriver, hvad du køber, hvad prisen er og hvem det er købt af. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting.

Hvis du ikke kan dokumentere eller sandsynliggøre dit krav, risikerer du, at vi kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet har fået forelagt fotos af Icom 7800, iPad 12,9 256 GB, Tyros iPad, Palstar autotuner og Yamaha Tyros5 Keyboard.

Ankenævnet for Forsikring

9.

95344

Nævnet udtaler:

Klageren har anmeldt, at han den 11/4 2020 var udsat for et indbrud i sin bolig, hvor han fik stjålet Yamaha Tyros5 Keyboard til en anslået værdi af 25.500 kr., Icom 7800 til en anslået værdi af 92.500 kr., Palstar autotuner til en anslået værdi af 15.900 kr., iPad 12,9 256 GB til en anslået værdi af 10.900 kr., Rigexpert aa230 zoom til en anslået værdi af 2.895 kr. og Korg pedal EXP 2.

Selskabet har dækket Rigexpert aa230 zoom og Korg pedal EXP 2. Selskabet har afvist yderligere dækning under henvisning til, at selskabet ikke finder klagerens krav tilstrækkeligt dokumenteret eller sandsynliggjort.

Nævnet bemærker indledningsvist, at det i henhold til almindelige forsikringsretlige principper er klageren, som skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Yamaha Tyros5 keyboard

Selskabet har anført, at "Klager har ubestrideligt forsøgt at opnå en erstatning på 25.000 kr. ved at forfalske en faktura. Keyboardet var i realiteten lejet ved lejekontrakt af 3. juli 2019 og klager er således ikke berettiget til erstatning for dette".

Klageren har anført, at "Jeg har købt mit keyboard ved [musikhandler] i ... på kontrakt med købsret efter en periode på 4 år er keyboardet mit. Jeg laver så den fejl at jeg vil have erstatningen udbetalt til mig selv i stedet for til forhandleren da jeg ellers vil miste alt det jeg har indbetalt samt min udbetaling hvilket Alka forsikring begrundes som forsøg på forsikrings svindel. Det mener jeg dog ikke er grundlag for at give afslag på erstatning da der ikke er ændret på beløb eller andet ud fra den aktuelle pris på keyboardet".

Nævnet har fået forelagt falsk faktura vedrørende køb af Yamaha Tyros Keyboard og tilbehør og lejekontrakt af 3/7 2019 vedrørende keyboardet og tilbehør.

Ankenævnet for Forsikring

10.

95344

Af mail af 21/9 2020 fra udlejer af Yamaha Tyros Keyboard fremgår det, at keyboardet pr. 3/9 2020 er afskrevet til 19.150 kr. ved evt. køb, pr. 3/6 2021 er afskrevet til 15.670 kr. ved evt. køb, pr. 3/6 2022 er afskrevet til 9.350 kr. ved evt. køb, og at sælger vil kontakte klageren den 1/6 2023 og sende ham en faktura på 1.300 kr. for køb af det afskrevne instrument.

Efter en gennemgang af sagen kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist dækning.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at der er tale om et lejet keyboard, og at klageren har stillet sig i en bevismæssig vanskelig situation ved at forfalske en faktura på køb af keyboardet og tilbehør.

Icom 7800

Selskabet har blandt andet anført, at "Nyprisen (klagers krav) var 92.500 kr. Udover den private overdragelseserklæring forelå alene et foto, men uden metadata, hvorfor det ikke var muligt at dokumentere, hverken hvor eller hvornår fotoet var taget. Der forelå ikke dokumentation for hævning af det store kontantbeløb. Klager oplyste, at han havde lånt pengene til købet, men ønskede ikke at oplyse af hvem, han havde lånt beløbet". Selskabet har også anført, at der er "yderligere bekymrende omstændigheder i forhold til det rejste krav på 92.500 kr., dels den angivne købspris på 65.000 kr. og den normale brugtpris på en tilsvarende radio på ca. 29.000 kr. og endelig den pris klagers sælger satte en tilsvarende radio til salg for et års tid senere på 20.000 kr. Ovennævnte omstændigheder gør, at selskabet ikke kan fæste lid til rigtigheden af dette krav eller den fremsendte dokumentation i form af privat overdragelseserklæring, hvorfor erstatning er afvist".

Klageren har anført, at det var en Icom 7700, som sælger efterfølgende havde solgt, og at der er en væsentlig forskel på en Icom 7700 og 7800. Han har også anført, at han havde lånt pengene af sit barn, og at barnet ikke ville overføre pengene via bankoverførsel, da barnet er momsregistreret og derfor ikke ønskede, at pengene skulle fremgå af regnskabet. Derfor fik han

Ankenævnet for Forsikring

11.

95344

pengene som et privat lån. Han har videre anført, at en forhandler for tiden har en Icom ic 7800 til 48.500 kr.

Af privat overdragelseserklæring af 1/2 2016 fremgår det, at Icom ic-7800 mk2 sælges til klageren for 65.000 kr. kontant. Overdragelseserklæringen er underskrevet af sælger.

Klageren har fremlagt hans amatør-radiocertifikat, hvoraf hans kaldesignal fremgår. Han har også fremlagt foto af den stjalne Icom 7800, hvoraf hans kaldesignal tillige fremgår.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har dokumenteret sit krav. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på kravets størrelse, og at klageren ikke har sandsynliggjort for sin besiddelse og ejerskab af genstanden på tyveritidspunktet.

Nævnet har også lagt vægt på, at klageren alene har fremlagt foto uden metadata, og at selskabet har anført, at selskabets skadekonsulent i en mailkorrespondance ultimo april 2020 flere gange har anmodet klageren om at fremsende de originale fotos og forklaret klageren baggrunden for anmodningen og tilbudt hjælp til dette, hvilket klageren klart har afvist.

På baggrund af ovenstående og idet klageren i øvrigt har forfalsket en faktura, finder nævnet, at privat overdragelseserklæring af 1/2 2016 og fremlagt foto af Icom 7800, hvoraf klagerens kaldesignal fremgår, ikke kan føre til andet resultat.

Palstar autotuner

Selskabet har anført, at "For så vidt angik en Palstar autotuner til en pris af 15.900 kr. forelå ingen dokumentation for ejerskab, hverken i form af kvittering eller bankudskrift. Klager havde alene fremsendt et foto, igen uden metadata, hvorfor hverken tid eller sted for optagelsen kunne verificeres".

Ankenævnet for Forsikring

12.

95344

Klageren har anført, at han lånte pengene af sit barn. Han har fremlagt advisering for indbetaling af 22.000 kr. fra sit barn den 1/3 2016 og kontoudtog,

Selskabet har anført, at dette ikke er dokumentation for hverken klagerens køb eller ejerskab.

Efter en gennemgang af sagen kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist dækning under henvisning til manglende dokumentation.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på kravets størrelse, og at klageren over for nævnet hverken har fremlagt kvittering for købet, overdragelsesbevis eller i øvrigt nærmere sandsynliggjort for sin besiddelse og ejerskab af genstanden.

Nævnet har også lagt vægt på, at klageren alene har fremlagt foto uden metadata.

Det, som klageren i øvrigt har anført – herunder fremlagt advisering for indbetaling af 22.000 kr. og kontoudtog – kan ikke føre til andet resultat.

IPad 12,9 256 GB

Selskabet har anført, at "For denne genstand havde klager heller ingen dokumentation, hverken kvittering eller andet og havde alene fremsendt et foto uden metadata, der som udgangspunkt ikke kan dokumentere ejerskab på gerningstidspunktet".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har dokumenteret sit krav. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på kravets størrelse, og at klageren over for nævnet hverken har fremlagt kvittering for købet, overdragelsesbevis eller anden dokumentation for købet, og at han i øvrigt ikke har sandsynliggjort for sin besiddelse og ejerskab af genstanden.

Ankenævnet *for* Forsikring

13.

95344

Nævnet finder, at de af klageren fremlagte fotos, ikke kan føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen

formand