

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 16. december 2020 blev i sag nr. 95352:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Danica Pension, Livsforsikringsaktieselskab
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har forsikring ved tab af erhvervsevne. I klageskema af 3/6 2020 har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

...

Jeg er blevet bevilget 18 timers arbejde om ugen pga. Af slidgigt i nakke og Rulle skulder (slidgigt i skulder). Det er blevet konstateret af speciallæge ... at jeg har disse skader på kroppen. Jeg har fået udbetalt erstatning de sidste 3 år og gået på halv tid da det blev bevilget. Nu har selskabet trukket erstatningen væk og siger at jeg kan arbejde fuld tid i et andet fag.

Jeg er [født i 1960'erne] og har været selvstændig [håndværker] siden [1990'erne]. Så hvor går jeg hen og får et andet fag.

Mine skader og smerter bliver da ikke mindre ved at arbejde mere.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil opnå at de holder deres ord og giver mig den erstatning jeg har fået de sidste 3 år da jeg ikke kan arbejde mere end 18 timer om ugen. Jeg kender ikke andre fag og hvem ansætter en mand på ... år"

Selskabet har den 14/7 2020 bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Hvilken forsikring er der tale om?

Forsikrede har pr. 13. november 1996 via [bank] oprettet en gruppeinvalidiserende med dækning ved tab af erhvervsevne, konc. 483.

Forsikringen yder dækning, hvis erhvervsevnen er midlertidigt eller længerevarende nedsat med mindst halvdelen.

Hvis erhvervsevnen er nedsat med to trediedele, er der ret til udbetaling af løbende forsikringsydelse og ret til præmiefritagelse. Udbetalingen vil udgøre forskellen mellem indtægt fratrukket AMB før og efter erhvervsevnenedsættelse, dog maksimalt den fulde forsikringsydelse.

Hvis erhvervsevnen er nedsat med halvdelen, er der ret til udbetaling af løbende forsikringsydelser. Udbetalingen vil, jf. bilag C og D, udgøre forskellen mellem indtægt fratrukket AMB før og efter erhvervsevnenedsættelse, dog maksimalt den halve forsikringsydelse.

Der er karenstid på 3 måneder.

For dækningen gælder forsikringsbetingelser for kollektiv forsikring ved tab af erhvervsevne i Danske Liv & Pension, nr. 23 med tillæg. Kopi af forsikringsbetingelser med tillæg vedlægges om bilag A-D.

Hvori består uenigheden?

Klager klager over, at udbetaling ved tab af erhvervsevne er ophørt pr. 1. juni 2020.

Danica Pension har foretaget udbetaling ved tab af erhvervsevne på midlertidigt grundlag fra den 1. december 2016 til den 1. juni 2020, hvor selskabet er overgået til vurdering af den generelle erhvervsevne.

Danica Pension gør principalt gældende, at klagers generelle erhvervsevne ikke er nedsat med halvdelen, og at selskabet med rette har stoppet udbetaling ved tab af erhvervsevne pr. 1. juni 2020.

Danica Pension gør subsidært gældende, at klagers nuværende helbredsgener skyldes venstre skulder, og at Danica Pension med henvisning til klausul for lidelser i venstre skulder kan afvise fortsat dækning ved tab af erhvervsevne.

Sagsfremstilling

Anmeldelse ved tab af erhvervsevne af 4. juni 2019 (bilag E)

Ved anmeldelse af 4. juni 2017 søgte klager om udbetaling ved tab af erhvervsevne på grund af gigt og smerter i skulder, kronisk hold i nakken med smerter, smerter i knæ, ryg og lænd.

Det fremgår, at klager er beskæftiget som selvstændig [håndværker].

Rheumatologisk speciallægeerklæring af 9. oktober 2017 (bilag F)

Speciallægen resumerer, at klager er en ...-årig mand med smerter i nakke og højre skulder siden 2003 med løbende forværring, således at der gennem de sidste 4 år har været kroniske smerter. Smerterne forværres ved belastning og ledsages dels af føleforstyrrelser sv.t. venstre underarm og hånd dels af brændende smerte i højre skulder ved arbejde med armen løftet. Objektivt findes ømhed og nedsat bevægelighed i nakken, smerteprovokation og smerteudstråling ved bagudbøjning af nakken samt ømhed og tegn til afklemning i højre skulder.

Herudover smerter i venstre knæ med belastningstriade opstået for ca. 1 år siden med tiltagende symptomer. Objektivt findes ømhed ved palpation af knæet.

Billeddiagnostisk findes slidgigt i nakken med forsnævninger i flere rodkanaler, let slidgigt i højre skulder og venstre knæ samt tegn til kronisk betændelse i slimsækken under højre skulderhøj.

Speciallægen vurderede, at der er et varigt skånebehov i forhold til arbejdsstillinger, hvor der arbejdes med hovedet bøjet bagud og højre arm løftet over skulderhøjde, som tilfældet er blandt andet ved [arbejdsopgave]. Det vurderes, at disse arbejdsstillinger bør undgås, idet de dels medfører en vedvarende belastning af nakken, hvor der er slidgigt med risiko for påvirkning af nerverødder med ledsagende følelsesløshed, dels påvirkning af højre skulder med risiko for afklemning, hvorved der udløses brændende smerter ved længerevarende belastning.

Speciallægen vurderede, at der desuden er et varigt skånebehov for belastning af venstre knæ, som for eksempel ved gang på en stige.

Danica Pensions vurdering af klagers specifikke erhvervsevne

Ved telefonsamtale af 9. november 2017 oplyste klager, at han siden efteråret 2016 kun har kunnet arbejde halv tid, og at han er nødt til at tage skånehensyn for at kunne blive inden for [håndværkerfag].

Danica Pension vurderede herefter, at klagers erhvervsevne som [håndværker] skønsmæssigt var nedsat med halvdelen, skønsmæssigt fra den 1. september 2016 og tilkendte halv udbetaling ved tab af erhvervsevne på midlertidigt grundlag fra den 1. december 2016 (bilag G).

Opfølgning på udbetaling

Til brug for opfølgning på udbetaling ved tab af erhvervsevne anmodede Danica Pension klager om at udfylde opfyldningsskemaer (bilag H), indhentede oplysninger fra ... Kommune, herunder reumatologisk speciallægeerklæring af 6. oktober 2019 (bilag I), samt oplysninger fra praktiserende læge (bilag J).

Spørgeskema ved fortsat tab af erhvervsevne (bilag H)

Af spørgeskema af 12. maj 2019 ved fortsat tab af erhvervsevne oplyste klager blandt andet, at han udfører let [håndværkerarbejde] 20 timer om ugen.

Rheumatologisk speciallægeerklæring af 6. oktober 2019 (bilag I)

Det fremgår, at klager er en nu -årig selvstændig [håndværker], som under arbejde som [håndværker] fra august 1994 har udviklet højresidig skulderlidelse. Arbejdet har bestået i [håndværker] ude og inde, hvor der fra 1994 og frem til sygemelding i 2016 har været arbejdet med eleveret højre arm ca. 6-7 timer pr. arbejdsdag i forbindelse med [arbejde]. Fra december 2016 har omfanget af arbejdet med eleveret højre arm været reduceret til ca. 1 time dagligt, uden at dette har reduceret smerteniveauet.

Skulderlidelsen debuterede omkring 1998 med smerter lokaliseret ved højre skulderrunding, som senere har bredt sig til skulderåget, nakken og højre overarm og på det seneste også til venstre skulder. Smerterne har siden 2004 været kroniske med smerter både om dagen og om natten. Forsøgt behandlet ved fysioterapeut uden effekt. Siden 2009 behandlet hver 2. uge ved kiropraktor med massage og manipulation af nakken.

Objektivt fandtes skuldrene og skulderbladene symmetriske og uden tegn til atrofi med normal bevægelighed, fraset nedsat indadrotation på højre side. Der fandtes normal neurologi og normal kraft. Ømhed svarende til højre skulder samt positiv Hawkins test, Neers test og empty can test. Ømhed af venstre skulder ved palpation, abduktion og positiv Hawkins test.

Det fremgår, at klager arbejder ca. 20 timer om ugen og primært med arbejdsopgaver, hvor armene kan være under skulderniveau.

Journal fra praktiserende læge (bilag J)

Af notat af 25. august 2017 fremgår det, at klager er udredt med røntgenundersøgelse af nakke-rygsøjlen, højre skulder samt venstre knæ, og at alle undersøgelser viste lette degenerative forandringer og let slidgigt.

Danica Pensions vurdering af længerevarende erhvervsevnetab (bilag K)

På baggrund af de foreliggende oplysninger foretog Danica Pension en vurdering af, om der foreligger et længerevarende erhvervsevnetab, der giver ret til udbetaling ved tab af erhvervsevne.

Danica Pension vurderede, at der ikke foreligger et længerevarende erhvervsevnetab med ret til fortsat udbetaling ved tab af erhvervsevne. Danica Pension stoppede derfor udbetalinger ved tab af erhvervsevne pr. 1. juni 2020 (bilag K).

Ved formular af 12. maj 2020 klagede klager over Danica Pensions afgørelse (bilag L). Klager oplyste, at han arbejder langt under 20 timer om ugen. Klager oplyste, at han har slidgigt og rulleskuldre i skulder og nakke med stærke smerter hver dag. Desuden smerter i hofter.

Ved brev af 26. maj 2020 fastholdt Danica Pension sin afgørelse med tydeliggørelse af, at Danica Pension ved vurdering af, om der foreligger et længerevarende erhvervsevnetab, der berettiger til udbetaling, bedømmer den generelle erhvervsevne, og at denne vurdering ikke er begrænset til seneste beskæftigelse (bilag M).

Klage er herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring. Klager oplyser i sin klage blandt andet, at han har fået erstatning de seneste 3 år og gik på halv tid, da det blev bevilget. Klager oplyser, at han ikke kan arbejde mere end 18 timer om ugen, at han er ... år gammel og ikke kender andre fag end [håndværkerfag].

Selskabets begrundelse for at fastholde afgørelsen

Ved vurdering af klagers generelle erhvervsevne lægger Danica Pension vægt på, at forsikrede er en nu ... -årig herre, der siden 1994 har været beskæftiget som selvstændig [håndværker], hvor han har haft ensidige, gentagne arbejdsfunktioner.

Vi lægger vægt på, at klager har fået konstateret lette degenerative forandringer i nakken, højre skulder og venstre knæ og lider af smerter fra bevægeapparatet.

Sagen har været forelagt Danica Pensions interne lægekonsulent med speciale i ortopædkirurgi. Lægekonsulenten udtaler, at der givetvis er en let degenerativ lidelse i højre skulder, men der er helt normal bevægelighed i skulderen og intet svind af muskulaturen. Ingen tvivl om, at [arbejdsopgave] med eleveret arm ikke er mulig, men generelt er der normal bevægelighed uden svind af

muskulatur. Lægekonsulenten vurderer, at klager vil have vanskeligheder med at udføre arbejdsfunktioner som [håndværker], men at han sagtens vil kunne omskoles og varetage et ikke skulderbelastende erhverv på langt over halv tid.

Danica Pension kan oplyse, at de foretagne kliniske tests undersøger bevægeligheden af skulderen, og at resultatet af testene viser tegn på lette degenerative forandringer i skulderen.

På denne baggrund er det Danica Pensions vurdering, at klager har skånehensyn over for arbejdsfunktioner med eleveret højre arm samt belastning af skuldre og nakke.

Det er Danica Pensions opfattelse, at arbejde som [håndværker] er meget uhensigtsmæssigt i forhold til varetagelse af klagers skånehensyn.

Det er Danica Pensions opfattelse, at klager vil kunne varetage et arbejde, der tilgodeser skånehensynene, på mere end halv tid, og at der således ikke er tale om et længerevarende erhvervsevnetab, der berettiger til udbetaling ved tab af erhvervsevne.

Danica Pension gør opmærksom på, at selskabet ved vurdering af, om der foreligger et dækningsberettigende længerevarende erhvervsevnetab, foretager en vurdering af klagers generelle erhvervsevne, dvs. en vurdering af klagers evne til at varetage et arbejde i bred forstand, og ikke blot inden for hidtidig beskæftigelse.

Klagers oplysninger om sin alder, at han kun kender til [håndværkerfaget] og at han mener, at han vil få vanskeligt ved at få et job inden for andre erhverv, kan efter Danica Pensions opfattelse ikke føre til andet resultat.

Danica Pension henviser i denne forbindelse til forsikringsbetingelsernes § 4, stk. 3, 4. afsnit, hvoraf det fremgår, at der ved vurdering af erhvervsevne ikke tages hensyn til, om forsikrede på grundlag af situationen på arbejdsmarkedet er eller efter omskoling vil blive i stand til at få arbejde svarende til sin uddannelse.

Konklusion

Danica Pension fastholder, at klager med varetagelse af skånehensyn er i stand til at arbejde mere end halv tid, og at der er af denne grund ikke foreligger et længerevarende erhvervsevnetab, der berettiger til fortsat udbetaling ved tab af erhvervsevne."

Klageren har den 23/9 2020 bl.a. anført:

"Jeg har ikke yderlige kommentar til sagen, jeg håber den bliver bedømt retfærdigt. Jeg arbejder under 20 timer om ugen og kan ikke se at jeg skal tage en ny uddannelse som ... årig. Tænker på hvem vil ansætte mig når jeg er færdig. Min skulder og nakke er nedslidt og har smerter hver dag da jeg har været [erhverv] i mere end 40 år."

Af reumatologisk speciallægeerklæring af 6/10 2019 fremgår bl.a.

"Individuel vurdering af belastningsforholdenes betydning

[Klageren] har arbejdet som håndværker i hele sit arbejdsliv. I perioden fra 1985-1992 med vekslende funktioner, som indebar belastning af skuldrene ved arbejde med armene såvel over som under skulderniveau. Fra august 1994 frem til sygemelding 25.7.2016 har belastningen af højre skulder været konstant i form af ensidigt, gentaget arbejde med armen eleveret 6-7 timer dagligt med belastning fra [arbejdsopgave]. Således fra ... -års alderen arbejdet med belastning af højre skulder i en eleveret stilling, som disponerer til udvikling af impingement. [Klageren] har i hele sit arbejdsliv været fysisk aktiv, dels med træning, tidligere primært forhold suppleret med lidt styrketræning og dels med arbejde i sin kolonihave. Senere, da skulderen gav tiltagende gener, med mere styrketræning for at imødegå de opståede symptomer. Han fremtræder i dag muskuløs og veltrænet.

[Klagerens] fysik og alderen i den tidsperiode, hvor belastningen af skulderen har fundet sted, taler for, at belastningsforholdene har haft betydning for udviklingen af den kroniske skulderlidelse.

Sammenfatning af undersøgelsen

... -årig selvstændig [håndværker], som under arbejde som [håndværker] fra august 1994 har udviklet højresidig skulderlidelse. Arbejdet har bestået i [håndværkerarbejde] ude og inde, hvor der fra 1994 og frem til sygemelding i 2016 har været arbejdet med eleveret højre arm ca. 6-7 timer per arbejdsdag i forbindelse med [arbejdsopgave]. Fra december 2016 har omfanget af arbejdet med eleveret højre arm været reduceret til ca. 1 time dagligt, uden at dette har reduceret smerteniveauet.

Skulderlidelsen debuterede omkring 1998 med smerter lokaliserede ved højre skulderrunding, som senere har bredt sig skulderåget, nakken og højre overarm og på det seneste også til venstre skulder. Smerterne har siden 2004 været kroniske med smerter både om dagen og om natten. Forsøgt behandlet ved fysioterapeut uden effekt. Siden 2009 fast behandlet hver 2. uge ved kiropraktor med massage og manipulation af nakken.

Objektivt findes skuldrene og skulderbladene symmetriske uden tegn til atrofi med normal bevægelighed, fraset nedsat indadrotation på højre side. Der findes normal neurologi og normal kraft. Ømhed sv.t. højre skulder samt muskulaturen i skulderåget. Smerteprovokation ved abduktion af højre skulder med positiv smertebue, samt positiv Hawkins test, Neers test og empty can test. Ømhed af venstre skulder ved palpation, abduktion og positiv Hawkins test. På baggrund af anamnese, objektive og parakliniske fund opfyldes kriterierne for nedenstående diagnoser.

Diagnoser

Impingement articulatio glenohumeralis dextr. – afklemingssyndrom i højre skulder
Bursitis subacromialis dextr. - betændelse i slimsæk i højre skulder

Der vurderes at være overensstemmelse mellem de fremsatte klager, de objektive fund og ovenstående diagnoser."

Ankenævnet for Forsikring

7.

95352

Af klagerens besvarelse af spørgeskema af 12/5 2019 fremgår bl.a.:

3.	
Mener du dig fortsat berettiget til udbetaling ved tab af erhvervsevne og/eller præmiefritagelse?	Nej ☐ Ja ☒
4.	
Er du fuldstændig uarbejdsdygtig?	Nej ☒ Ja ☐ Hvis nej: Hvornår er du begyndt at tage del i arbejdet? Fra den <u>01.09.16</u> Antal timer ugentlig <u>20</u>
5.	
Hvilke af dine normale arbejdsfunktioner kan du ikke udføre for tiden?	Tunge løft. Armene over hovedet. Det høje tempo. Forskellige arbejdsstillinger.
6.	
Hvilke af dine normale arbejdsfunktioner kan du udføre for tiden?	Let <u>[redacted]</u> arb. [håndværker] Antal timer ugentlig <u>20</u>
7.	
Hvornår regner du selv med, at din helbreds-tilstand bedres så meget, at du helt eller delvist genvinder erhvervsevnen?	☐ Er genvundet Dato _____ ☐ Delvist _____ ☐ Helt _____ ☒ Aldrig _____
8.	
Er der gennem det offentlige påbegyndt/planlagt arbejdsprøvning?	Nej ☒ Ja ☐ Hvis ja: Firma _____ Adresse _____
9.	
Er der gennem det offentlige påbegyndt/planlagt revalidering/omskoling?	Nej ☒ Ja ☐ Hvis ja: Kommune _____ Adresse _____

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"§ 4. Dækning ved tab af erhvervsevne.

Stk. 1. Ret til udbetaling ved tab af erhvervsevne.

Forsikringen giver ret til udbetaling af forsikringsydelse i tilfælde af midlertidig og længerevarende tab af erhvervsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde indtruffet inden det aftalte ophørstidspunkt eller tidligere fratrædelsestidspunkt.

...

Forsikringsydelsen udbetales, hvis forsikredes erhvervsevne midlertidigt eller længerevarende er nedsat til 1/3 eller mindre af den fulde erhvervsevne.

Den halve forsikringsydelse udbetales, hvis forsikredes erhvervsevne midlertidigt eller længerevarende er nedsat til mellem 1/2 og 1/3 af den fulde erhvervsevne.

...

Stk. 2. Midlertidig tab af erhvervsevne.

Ved midlertidig tab af erhvervsevne forstås, at forsikrede alene kan passe sit arbejde i et omfang svarende til 1/2 eller mindre. Hvis forsikrede kan passe sit arbejde i større omfang end 1/2, anses erhvervsevnen ikke for nedsat.

Udbetaling ved midlertidig tab af erhvervsevne sker for et begrænset tidsrum. Danske Liv & Pension er berettiget til at gøre den fortsatte udbetaling betinget af, at forsikredes erhvervsevne fortsat er nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3. Udbetaling ophører i alle tilfælde ved aftalt ophørstidspunkt.

...

Stk. 3. Længerevarende tab af erhvervsevne.

Bliver forsikrede ved med at være sygemeldt, og har forsikredes sygdomstilstand stabiliseret sig i sådant omfang, at hans fremtidige erhvervsevne kan vurderes, foretages en vurdering af, om forsikredes erhvervsevne længerevarende er nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3. Denne vurdering foretages Under alle omstændigheder senest 18 måneder efter 1. sygedag, eller ved ulykkestilfælde 18 måneder efter skadedagen. Danske Liv & Pension kan for et begrænset tidsrum en eller flere gange udskyde vurderingen af det længerevarende erhvervsevnetab. Så længe udskydelsen varer, sker der udbetaling efter reglerne om midlertidig tab af erhvervsevne.

Forsikredes erhvervsevne anses for længerevarende at være nedsat til 1/3 eller mindre, respektive mellem 1/2 og 1/3, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/3, respektive 1/2 - bedømt under hensyn til forsikredes nu værende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - af hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt erhvervsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder.

Ved vurderingen af forsikredes tab af erhvervsevne foretages et skøn over, om forsikrede må anses for egnet til omskoling. Hvis forsikrede anses for egnet til og i tilfælde af omskoling må forventes at blive i stand til at opretholde den førnævnte indtjening, anses hans erhvervsevne ikke for nedsat til 1/3 eller mindre, respektive mellem 1/2 og 1/3.

Der tages ikke hensyn til, om forsikrede på grundlag af situationen på arbejdsmarkedet er eller efter omskoling vil blive i stand til at få arbejde svarende til sin uddannelse."

Nævnet udtaler:

Klageren, der er født i 1960'erne, har i mange år arbejdet som selvstændig håndværker, hvilket har indebåret arbejde med armene over skulderhøjde. Han fik i 2003 begyndende smerter i nakken og i højre skulder, hvilket et blevet forværret løbende siden. Han søgte i juni 2017 om ydelser fra selskabet. Ud over generne i skulder og nakke har han også gener i ryggen og i begge knæ. Han arbejder på nedsat tid i sin virksomhed svarende til en ugentligt arbejdstid på omkring 18 timer.

Selskabet har ydet midlertidig dækning for tab af erhvervsevne i perioden fra den 1/12 2016 til den 31/5 2020, hvor dækningen stoppede, da selskabet overgik til en vurdering af klagerens generelle erhvervsevne, som efter selskabets vurdering ikke var dokumenteret nedsat med mindst halvdelen. Selskabet har anført, at klagerens nuværende arbejde er uhensigtsmæssigt i forhold til hans skånehensyn, og at han ved varetagelse af disse skånehensyn burde være i stand til at passe et arbejde på mindst halv tid.

Klageren har anført, at han har haft det samme arbejde i mange år, og at han har en alder, hvor det vil være vanskeligt pludseligt at skifte branche.

Af klagerens besvarelse af spørgeskema af 12/5 2019 fremgår det, at han er i stand til at arbejde 20 timer om ugen, og at han ikke været i arbejdsprøvning eller revalidering.

Nævnet bemærker, at selskabet er berettiget til at overgå til en vurdering af klagerens generelle erhvervsevne, når klagerens tilstand har stabiliseret sig i en sådan grad, at det kan vurderes, hvorvidt han fremadrettet vil være/ikke vil være i stand til at vende tilbage til sin hidtidige jobfunktion.

Nævnet finder, at selskabet har været berettiget til at overgå til en vurdering af klagerens generelle erhvervsevne den 1/6 2020. Nævnet har lagt vægt på, at klagerens gener har været til stede i mange år, og at det ikke kan forventes, at klageren vil være i stand til at vende tilbage til at arbejde på fuld tid i sit erhverv.

Af forsikringsbetingelsernes § 4, stk. 3, fremgår det, at "forsikredes erhvervsevne anses for længerevarende at være nedsat til 1/3 eller mindre, respektive mellem 1/2 og 1/3, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/3, respektive 1/2 - bedømt under hensyn til forsikredes nu værende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - af hvad der i

Ankenævnet for Forsikring

10.

95352

samme egn er almindeligt for fuldt erhvervsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder".

Efter almindelige forsikringsretlige principper er det den, der rejser et krav, der skal bevise rigtigheden heraf. Det er derfor klageren, der skal bevise, at hans generelle erhvervsevne er nedsat med halvdelen eller mere.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at hans helbredsmæssige erhvervsevne pr. 1/6 2020 er nedsat i dækningsberettigende grad, og at han med de rette skånehensyn ikke vil være i stand til at arbejde mere end halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med tilsvarende uddannelse og alder.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren lider af smerter og nedsat bevægelighed i nakke og højre skulder, og at han som følge heraf har skånehensyn i forhold til nakke- og skulderbelastende arbejde og arbejde over skulderhøjde.

Nævnet har også lagt vægt på, at klageren fortsat arbejder som selvstændig håndværker med en ugentlig arbejdstid på 18 timer, hvorfor hans skånehensyn ikke kan anses for at være tilstrækkeligt tilgodeset, idet det må lægges til grund, at arbejdet indebærer en vis mængde skulderbelastende arbejde.

Nævnet har videre lagt vægt på, at klageren ikke er blevet arbejdsprøvet, hvorfor det ikke nærmere er undersøgt, i hvilket omfang klageren ville være i stand til at arbejde mere end halvtid inden for det bredere arbejdsmarked under iagttagelse af relevante skånehensyn.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Ankenævnet *for* Forsikring

11.

95352



Svend Bjerg Hansen