

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 2. december 2020 blev i sag nr. 95399:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

AIG Europe
Osvald Helmuths Vej 4
Atrium C, 3.Sal
2000 Frederiksberg

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har rejseforsikring med afbestillingsdækning. I klageskema af 14/6 2020 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Jeg skulle på yogarejse til Tenerife d. 15.03.20, under corona epidemien. Jeg skulle bo på eneværelse, og kort forinden var danskere strandet i karantæne på et hotel på Tenerife. D.11.03 er der offentlig indgriben, hvor Mette Frederiksen lukker store dele af Danmark ned og opfordrer folk til at blive hjemme. Jeg er [i 60'erne].

Jeg blev mere og mere utryg ved og nervøs for at tage af sted. Jeg kontakter min læge, som fraråder mig at tage rejse, for at undgå en depression, hvorfor jeg aflyser rejsen d. 12.03 og ansøger AIG om dækning af rejsen. Dette afslås med henvisning til paragraf 10.3. Jeg er dog ikke diagnosticeret hverken med depression eller andre sindslidelser.

Derefter henviser jeg til betingelserne paragraf 10.2, som lyder: 'forsikringen dækker ved offentlig indgriben grundet epidemi inden afrejsen'. Denne indgriben finder som sagt sted d. 12.03 af Mette Frederiksen - dagen før jeg aflyser. Imidlertid afslår de også denne ansøgning, da 'det er underforstået, at UM skal forbyde at rejse til landet' som de siger. Men det er IKKE ordene i paragraffen. Man kan da ikke sige, det er underforstået. Det skal da stå sort på hvidt. Derfor mener jeg helt klart, at de bør dække ud fra denne paragraf.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Vi har aldrig før været ude for en sådan alvorlig situation, som denne verdensomspændende pandemi er. I Mette Frederiksens Pressemøde d. 11.03 udtrykker hun sagens alvor, at vi skal blive hjemme og undgå kontakt med andre, og hun oplyser, at regeringen dagligt laver nye og ændrede

regler, at vi står på ubetrådt land, og at vi står i en situation som ikke ligner noget, vi har prøvet før. Det bør og skal AIG vel også tage højde for.

Jeg ønsker konduite fra AIG's side og en accept på, at de dækker erstatning for rejsen i henhold til paragraf 10.3 'ved offentlig indgriben grundet epidemi inden afrejsen', som i dette tilfælde oven i købet er en pandemi."

Selskabet har den 10/8 2020 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"SAGSFREMSTILLING

Den 20. marts modtager AIG en anmeldelse fra klager for afbestilling af en rejse til Tenerife med afrejse 15.3.2020 – 22.3.2020

I bilag 1 beskriver FT at det er situationen (Covid-19): 'jeg ved ikke om jeg reagerer mere voldsomt end andre i Corona-situationen, men i hvert fald er min reaktion symptomer på depression. Derfor anbefaler min læge, at jeg bliver hjemme så det ikke fører til en nedtur' – citat slut.

[Klageren] skriver i anmeldelsen, at dato og tidspunkt for skaden er 1.3.2020

...

Rejse, som er en Pakkerejse via [rejseselskab] er afmeldt af forsikringstager selv den 12. marts (se bilag 1) på baggrund af, angst for at tage af sted.

Citat FTs klage mail: 'På min yoga-gruppe rejse til Tenerife skal jeg bo på eneværelse, og vi er en gruppe, som ikke kender hinanden. På Tenerife er turister allerede blevet smittet og har været i karantæne. Nogle har haft svært ved at komme hjem. Jeg er [i 60'erne] og i risikogruppen. Disse ting taget i betragtning begynder jeg at være meget frustreret og nervøs for at skulle rejse, kan ikke sove om natten, og er grådlabil. Tænk, hvis jeg kom til at sidde mutters alene, smittet og i karantæne'.

Da rejsen er afbestilt inden UM fraråder rejser til Spanien (dette er gældende fra 13.3 hvor efter [rejseselskabet], jf. Pakkerejseloven havde været forpligtet til at refundere kunden) kræver forsikringen en lægeerklæring. Denne (bilag 1) er udstedt og dateret den 12/3-2020 hvor lægen konkluderer at FT er for psykisk medtaget til at kunne rejse den 15/3-2020.

Denne lægeattest er brugt i afgørelsen.

BESKRIVELSE AF FORSIKRINGSDÆKNINGEN

Betingelserne (bilag 2)

Punkt 10: Afbestilling: Se undtagelse punkt 10.3 Undtagelser hvorpå det skrives, at forsikringen ikke dækker afbestilling, når skadeårsag skyldes stress, depression og andre sindslidelser

...

KONKLUSION

Sagen er behandlet ud for gældende betingelser Punkt 10.3 under undtagelser, der beskriver, at hvis skadeårsagen relaterer til sindslidelser, er det akut opstået sygdomstilfælde undtaget og dermed ikke omfattet af forsikringen.

Da FT selv har afmeldt rejsen inden den 13.3.2020 hvor UM fraråder rejser til Spanien kan paragraf 10.2 (offentlig indgriben grundet epidemi heller ikke bruges til at hjælpe FT med en evt. dæk-

Ankenævnet for Forsikring

3.

95399

ning, da FT umuligt kunne vide, at UM ville fraråde rejser til Spanien pr. 13.3.2020 allerede dagen før hun afbestilte.

[Rejseselskabet] ville, jf. Pakkerejseloven have været forpligtet til at refundere rejsen, så frem FT ikke allerede selv havde afmeldt rejsen den 12/3 (grundet angst) – såfremt rejsen ikke havde kunnet gennemføres den 15/3-2020 grundet UM's rejsevejledninger.

Jf. betingelserne punkt 10.3 dækker forsikringen ikke udgifter som refunderes af rejsearrangøren."

Klageren har den 4/9 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Hermed fremsendes pressemeddelelse fra den 11. marts.

...

Mener, den er af stor betydning for sagen, da den har været medvirkende til min beslutning om at afbestille min rejse til Tenerife."

Selskabet har den 4/9 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Klager har afmeldt på baggrund af sygdom, jf. anmeldelsen, så AIGs afgørelse er taget på baggrund af dette. Men som kommentar til at afbestillingen også dækker i forbindelse med pandemier, så er det rejsevejledningen fra UM som branchen generelt læner sig op af og rejsevejledningen blev først ændret for rejser til Spanien pr 13/3-2020.

Da rejsen er afbestilt inden UM fraråder rejser til Spanien (dette er gældende fra 13.3 hvorefter [rejseselskabet], jf. Pakkerejseloven havde været forpligtet til at refundere kunden) kræver forsikringen en lægeerklæring. Denne (bilag 1) er udstedt og dateret den 12/3-2020 hvor lægen konkluderer, at FT er for psykisk medtaget til at kunne rejse den 15/3.2020 Denne lægeattest er brugt i afgørelsen."

Til dette har klageren den 15/9 2020 bl.a. anført:

"AIG begrundet afslaget på erstatning med henvisning til at UM skal fraråde rejse til det pågældende land.

I den ekstreme situation hele verden er i, en situation, vi ikke har prøvet før, er det Statsministeriet og statsministeren, der går ind og fraråder al udrejse, specielt for ældre. Dette faktum kan AIG ikke negligere.

AIG begrundet det også med, at årsagen i lægeerklæringen ikke kan føre til erstatning, da de ikke dækker ved stress, depression og andre sindslidelser. Jeg er ikke diagnosticeret med nogle af de diagnoser, jeg har blot psykiske symptomer pga. rejsesituationen, symptomer, som måske vil kunne udvikle sig, hvorfor min læge fraråder afrejsen.

Jeg synes det er uacceptabelt, at AIG slet ikke tager hensyn til den ekstreme situation."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, herunder lægeattest dateret den 12/3 2020, udskrift af pressemøde om Covid-19 dateret den 11/3 2020, klagerens forklaring af årsagen til afbestilling og forsikringsbetingelserne. Af udskrift fra pressemødet i Statsministeriet dateret den 11/3 2020 fremgår bl.a.:

"Alle de drastiske ting, jeg her har nævnt, betyder, at vi danskere kommer til at se mindre til hinanden i de kommende uger. I første omgang to uger. Derudover indskærper Udenrigsministeriet igen rejsevejledningerne. Der er allerede en række lande og områder, man ikke skal rejse til. Det er Norditalien, Iran samt en række specifikke områder i Kina, Sydkorea, Østrig. Nu bliver en række lande og regioner tilføjet listen. Derudover overvejer vi også i regeringen muligheden for at indføre yderligere restriktioner ved indrejse til Danmark. Det kan for eksempel være tvungen helbredsundersøgelse, for man kan komme ind i Danmark. Alt det her tilsammen kommer til at få kæmpe konsekvenser, kæmpe konsekvenser. Men vores vurdering er, at alternativet kan blive langt værre. Det håber jeg, der vil være forståelse for. Det føler jeg mig nu også overbevist om, at der vil være forståelse for.

Under normale omstændigheder, der vil en regering ikke fremlægge så indgribende meldinger og foranstaltninger ude at have alle løsninger klar for de mange berørte danskere. Men vi står i en ekstraordinær situation. Og jeg vil sige fuldstændigt ærligt til jer alle sammen – det her kommer til at rejse mange spørgsmål, relevante spørgsmål. Og hverken jeg eller myndighederne kommer til at kunne svare på dem alle sammen, endnu.

...

Jeg vil derudover kraftigt opfordre alle sårbare borgere til at blive hjemme. Dem, som Corona kan ramme særligt hårdt. Jeg ved godt, jeg har sagt det før, jeg siger det igen i aften: Alle, der er raske og ikke selv føler sig udsatte, vi har et kæmpe ansvar for de mest udsatte i vores samfund. Og jeg hører mange steder fra og måder at organisere sig på – naboen køber ind, man laver mad til hinanden, man holder øje og er opmærksom. Lad os nu vise, at vi kan det alle sammen, når det for alvor gælder, og det er der, vi er.

...

Statsministeren: Og så slutter vi af på rejsevejledningerne.

Direktør Erik Brøgger Rasmussen, Udenrigsministeriet: Ja, tak for det! Vi har gentagne gange over de seneste uger ændret vores rejsevejledninger og sagt, at det eneste billede, vi kiggede ind i, det var, at vi ville yderligere skærpe dem løbende. Og i dag er ingen undtagelse. De områder vi i dag også går ud og siger, at man skal lade være med at rejse til er store områder i Tyskland – i det sydlige Tyskland Bayern og Nordrhein-Westfalen – to store meget tyske delstater. Det er områder i Frankrig, Korsika, Alsace og nogle mindre områder omkring Paris. Så er det et område i Schweiz, der grænser op til Østrig. Vi lagde tidligere på ugen Ischgl i særlig kategori, og man kan stå på ski ind over grænsen, så nu ser vi også smitte derfra. Og så tager vi Tyrkiet, Thailand og Egypten og siger, vi fraråder alle ikke nødvendige rejser. Det er ikke, fordi der er stor smitte der, men det er, fordi sundhedssystemerne er svage, og der er en risiko for, at vi i løbet af kort tid ser, at man ikke kan blive behandlet, skulle man få smitte i de her lande

Endelig, så er der lande, der indfører restriktioner mod os. Det begyndte tidligere på ugen. Nu er der flere – Vietnam og Indien, og derfor, så siger vi også, lad være med at tage derud, du kan simpelthen ikke komme ind i landet, så så bliv også hjemme herfra.

Og endelig, så lægger vi hele Tyrol, siger vi, hold jer fuldstændig væk fra Tyrol. Dem, der er derude, skal se at komme hjem. Vi bringer masse af smitte hjem åbenbart fra de skisportssteder derude. Så det skat vi, vi skal holde op med at tage derned. Når vi gør det her, så er der ud fra et forsigtighedsprincip. Det har vi sagt længe.

Og de faktorer, der gør, at vi løbende ændrer rejsevejledningerne, det er smittetallene. Det er især i de europæiske lande. Vi har nu de fire store Vesteuropæiske lande, har vi indført rejserestriktioner overfor, det er helt uhørt, det har vi aldrig set tidligere.

Så er der lokale restriktioner som sagt, Vietnam, Indien. Og så er der altså de her svagere sundhedssystemer i landene, hvor der er mange danskere, der rejser. Der er mange lande, der har svage sundhedssystemer, men hvor der ikke er ret mange danskere. Det behøver vi ikke været så bekymrede for. Men de steder, hvor der er mange danskere ude, og hvor sundhedssystemerne ikke er stærke, det er dem, vi så også nu sætter vejledning op på og siger, at man skal, man skal blive hjemme.

Og så kommer vi også i dag med en særlig opfordring til de grupper som af borgere, som er særligt udsatte på deres egen sundhed og siger, I skal nok ikke rejse. Det er ikke nogen god idé at rejse, hvis man er svækket på helbredet eller er i de her særlige risikogrupper, fordi når man rejser, så er man uvilkårligt mere udsat, end hvis man bliver hjemme i sin egen bolig. I skal simpelthen passe på jer selv!

Og så, som jeg har sagt flere gange over de seneste dage: Det her, det bliver det bliver ikke sidste gang, vi kommer til at tilpasse vores rejsevejledninger.

Når vi gør det, som sagt, der er risiko ved at rejse, det har det altid været. I øjeblikket er der mere. Man kan tage smitte med hjem, og det er det, vi har set indtil nu. Alt det, vi ser i Danmark, det er folk, der har været ude at rejse og taget smitte med hjem.

Men vi kan også begynde at bringe smitte med ud i verden nu. Det skal vi for alt i verden undgå. Og så på grund af restriktioner, så ser vi løbende nu, at der er danskere, der strander rundt omkring i verden. Nogen synes, det er sjovt – de fleste synes det ikke, så det skal man tænke over. Og så er der altså rigtig mange lande, der ligesom os fører indfører restriktioner på lokale rejser, man kan nærmest ikke komme ud at spise i Italien. Så det skal man, det skal man også tænke over.

Derfor siger vi – tænk dig rigtig, rigtig godt om, når du skal ud at rejse. Nogle steder siger vi – rejs overhovedet ikke, og resten skal man virkelig tænke sig om. Vi har en farveskala, og fra den del af verden, hvor vi ikke allerede siger: lad være med at rejse, den er meget mørkegul nu. Tænk jer virkelig, virkelig godt om, hvis I vil ud at rejse over de næste uger, måneder.

Tak!"

Af lægeattest dateret den 12/3 2020 fra klagerens læge fremgår bl.a.:

"Det attesteres herved at ovennævnte pt frarådes rejse da hun vurderes for psykisk medtaget til at rejse aktuelt."

Af klagerens beskrivelse af årsagen til afbestilling fremgår bl.a.:

"Jeg har d.12.03.2020" aflyst min [rejse] til Tenerife, bestilt d.26.08.2019

Dette vil jeg gerne begrunde.

Jeg så Corona-smitten blev mere og mere alvorlig. På mine børnebørns skoler- ... og ... (begge i [by], hvor jeg bor) blev elever sendt hjem i karantæne, jeg blev forbudt besøge hos min [ægtefælle] på plejehjemmet, hvor [ægtefællen] bor og 2 af mine veninder havde været i kontakt med smittede personer.

Jeg er alene, skulle rejse alene på [rejsen] og bo på enkeltværelse. Jeg blev løbende meget bekymret og utryk ved at skulle rejse. Kunne jeg risikere karantæne og sidde mutters alene på mit værelse på Tenerife eller ikke at kunne komme hjem?

Jeg begyndte at føle symptomer på en nedtur. Uro i min krop, søvnløshed om natten og blev grådlabil. Jeg kontaktede min læge, som fraråder mig at rejse, og han har skrevet en lægeerklæring derpå.

Det skal nævnes, at for ... år siden fik min den gang ...-årige [ægtefælle] en [sygdom]. Efter 2 år i hospitalsvæsenet kom [ægtefællen] hjem til mig med hjemmepleje 5 gange om dagen.

Det har naturligvis været utroligt hårdt og en krise i mit liv. Jeg fik en depression. Jeg gik til psykolog og fik lykkepiller i et års tid. Begyndte at gå til yoga og har været på adskillige yogarejser, som har bekommet mig vel. Lykkepillerne og psykolog besøg er jeg for længst stoppet med. Min [ægtefælle] kom på plejehjem for ... år siden, og jeg har siden da haft det godt uden nogen former for behandling. Jeg har aldrig tidligere i mit liv haft depressioner eller andre psykiske lidelser.

Jeg ved ikke om jeg reagerer mere voldsomt end andre i Corona-situationen, men i hvert fald er min reaktion symptomer på depression. Derfor anbefaler min læge, at jeg bliver hjemme, så det ikke fører til en nedtur.

Jeg forklarer alt dette, for at I kan forstå min måde at reagere på i denne forfærdelige Corona-situation.

Jeg skulle være rejst d. 15. marts. Jeg synes, jeg trak det så længe jeg kunne med afbestillingen, men da regeringen kom med yderligere påbud og restriktioner, syntes jeg det var på tide at melde fra.

Jeg ærgrer mig dog over jeg var lidt for tidligt ude i forhold til markering af orange områder, så havde refusionsanmodning hos jer været unødvendig og jeg havde fået pengene retur fra [rejse-selskabet]."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"10.0 Afbestillingsforsikring

...

10.1 Dækning

Forsikringen dækker i henhold til ovenstående skema og i perioden fra den dato, hvor rejsen bestilles og depositum betales og indtil påbegyndelse af afrejsen fra bopælslandet. Forsikringen dækker når kortholder eller kortholders ægtefælle/samlever og børn ikke kan påbegynde rejsen på grund af dødsfald eller alvorlig akut opstået sygdom/tilskadekomst. Årsagen skal dokumenteres ved en lægeerklæring eller hospitalsindlæggelse. Såfremt sygdommen dokumenteres ved lægeerklæring, skal sikrede såfremt det er fysisk muligt tilses af læge umiddelbart i forbindelse med at skaden sker. Den lægelige vurdering skal bekræfte, at det helbredsmæssigt er uforsvarligt at gennemføre rejsen. SOS' læge vil ud fra lægeattesten vurdere sygdommens/tilskadekomstens karakter, og om det er helbredsmæssigt forsvarligt at gennemføre rejsen.

10.2 Erstatning

Når kortholder eller kortholders ægtefælle/samlever og børn ikke kan påbegynde rejsen som følge af dødsfald, akut opstået sygdom eller tilskadekomst hos kortholder eller kortholders ægtefælle/samlevers:

- Forældre/svigerforældre, stedforældre/stedsvigerforældre.
- Børn/svigerbørn eller børnebørn,
- stedbørn/stedsvigerbørn.
- Søskende, stedsøskende
- Svoger/svigerinde.
- Bedsteforældre – med samme bopælsland som forsikrede.

Årsagen skal dokumenteres ved en lægeerklæring, eller hospitalsindlæggelse. Såfremt sygdommen dokumenteres ved lægeerklæring, skal sikrede, såfremt det er fysisk muligt, tilses af læge umiddelbart i forbindelse med at skaden sker. Den lægelige vurdering skal bekræfte, at det helbredsmæssigt er uforsvarligt at gennemføre rejsen. SOS' læge vil ud fra lægeattesten vurdere sygdommens/tilskadekomstens karakter, og om det er helbredsmæssigt forsvarligt at gennemføre rejsen.

Derudover dækker forsikringen ved:

- Arbejdsgivers inddragelse af forsikredes planlagte ferie for at erstatte en kollega, som er afgået ved døden. Dækningen træder kun i kraft, såfremt hændelsen sker mindre end 30 dage før rejsens påbegyndelse.
- Brand eller indbrud i forsikredes private bolig eller virksomhed umiddelbart inden afrejsen. Politirapport skal foreligge.
- Bedrageriske handlinger i forsikredes egen virksomhed begået af en i virksomheden ansat person inden afrejsen. Politirapport skal foreligge.
- Overenskomststridig arbejdsnedlæggelse i forsikredes egen virksomhed umiddelbart inden afrejsen.
- Offentlig indgriben grundet epidemi eller naturkatastrofer inden afrejsen.

- Forsikredes tilstedeværelse som vidne eller nævning i retten er nødvendig og udsættelse er søgt og nægtet af retten.

10.3 Undtagelser

Forsikringen dækker ikke:

- Hvis årsagen til afbestillingen er en anden end de i afsnit 10.2 nævnte årsager.
- Tab, der skyldes, at rejsearrangøren er insolvent, begæret konkurs eller har misligholdt sine økonomiske forpligtelser som transportør og rejseudbyder.
- Skadeårsager, der relaterer sig til stress, depression og andre sindslidelser.
- Hvis sygdommen var til stede ved tegningen af forsikringen og et behandlingsbehov med stor sandsynlighed kunne forventes inden afrejsen.
- Udgifter som refunderes af rejsearrangøren, hotellet, luftfartsselskabet eller andre arrangører."

Nævnet udtaler:

Klageren – der er i 60'erne – afbestilte den 12/3 2020 en rejse til Tenerife med planlagt afrejse den 15/3 2020. Hun kræver, at selskabet dækker rejsens pris. Hun har anført, at hun ikke aflyste rejsen på grund af depression – da hun ikke var diagnosticeret med dette – og at udmeldingerne på pressemødet den 11/3 2020 må sidestilles med offentlig indgriben grundet epidemi. Hun har også anført, at hun grundet sin alder er i risikogruppe i relation til Covid-19.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker skadeårsager, der relaterer sig til stress, depression og andre sindslidelser, samt at udmeldingen fra statsministeren den 11/3 2020 ikke opfylder kriteriet om offentlig indgriben. Selskabet har anført, at klageren i sin skadeanmeldelse angav, at hun ikke kunne rejse på grund af sit mentale helbred, og at lægeerklæringen vedlagt anmeldelsen også vedrører klagerens mentale helbred. Selskabet har desuden anført, at rejsevejledningen til Spanien var gul på afbestillingstidspunktet og først blev gjort orange den 13/3 2020.

Af klagerens forklaring af årsagen til afbestillingen fremgår det, at "jeg begyndte at føle symptomer på en nedtur. Uro i min krop, søvnløshed om natten og blev grådlabil. Jeg kontaktede min læge, som fraråder mig at rejse, og han har skrevet en lægeerklæring derpå. Det skal nævnes, at for ... år siden fik min den gang ...-årige [ægtefælle] fik en [sygdom]. Efter 2 år i hospitalsvæsenet kom [ægtefællen] hjem til mig med hjemmepleje 5 gange om dagen. Det har natur-

ligvis været utroligt hårdt og en krise i mit liv. Jeg fik en depression. Jeg gik til psykolog og fik lykkepiller i et års tid. Begyndte at gå til yoga og har været på adskillige yogarejser, som har bekommet mig vel. Lykkepillerne og psykolog besøg er jeg for længst stoppet med. Min [ægtefælle] kom på plejehjem for ... år siden, og jeg har siden da haft det godt uden nogen former for behandling. Jeg har aldrig tidligere i mit liv haft depressioner eller andre psykiske lidelser. Jeg ved ikke om jeg reagerer mere voldsomt end andre i Corona-situationen, men i hvert fald er min reaktion symptomer på depression. Derfor anbefaler min læge, at jeg bliver hjemme, så det ikke fører til en nedtur".

Af lægeattest dateret den 12/3 2020 fra klagerens læge fremgår det, at "Det attesteres herved at ovennævnte pt frarådes rejse da hun vurderes for psykisk medtaget til at rejse aktuelt".

Af forsikringsbetingelserne punkt 10.2 fremgår det, at "Når kortholder eller kortholders ægtefælle/samlever og børn ikke kan påbegynde rejsen som følge af dødsfald, akut opstået sygdom eller tilskadekomst hos kortholder eller kortholders ægtefælle/samlevers: • Forældre/svigerforældre, stedforældre/stedsvigerforældre. • Børn/svigerbørn eller børnebørn, • stedbørn/stedsvigerbørn. • Søskende, stedsøskende • Svoger/svigerinde. • Bedsteforældre – med samme bopælsland som forsikrede. Årsagen skal dokumenteres ved en lægeerklæring, eller hospitalsindlæggelse. Såfremt sygdommen dokumenteres ved lægeerklæring, skal sikrede, såfremt det er fysisk muligt, tilses af læge umiddelbart i forbindelse med at skaden sker. Den lægelige vurdering skal bekræfte, at det helbredsmæssigt er uforsvarligt at gennemføre rejsen. SOS' læge vil ud fra lægeattesten vurdere sygdommens/tilskadekomstens karakter, og om det er helbredsmæssigt forsvarligt at gennemføre rejsen. Derudover dækker forsikringen ved: ... • Offentlig indgriben grundet epidemi eller naturkatastrofer inden afrejsen". Af betingelsernes punkt 10.3 fremgår det, at "forsikringen dækker ikke: ... Skadeårsager, der relaterer sig til stress, depression og andre sindslidelser".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke er berettiget til dækning for afbestilling af rejsen. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Ankenævnet for Forsikring

10.

95399

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at forsikringen ikke dækker "skadeårsager, der er relateret til stress, depression og andre sindslidelser", at klageren begrundede afbestillingen med, at hun havde udviklet symptomer på depression på grund af situationen med Covid-19, og at det af lægeerklæringen fremgår, at klageren ikke kan rejse, "da hun vurderes for psykisk medtaget".

Nævnet har også lagt vægt på, at klageren tidligere har været diagnosticeret med depression, og at hun derfor har erfaring med, hvordan hun reagerer i forbindelse med en depression.

Nævnet har ikke herved taget stilling til, hvorvidt udmeldingerne på pressemødet den 11/3 2020 kan anses for at udgøre offentlig indgriben grundet epidemi.

Nævnet bemærker, at det falder uden for nævnets kompetence, at afgøre om klageren har krav på yderligere erstatning eller kompensation fra rejsearrangøren.

Det, som klageren i øvrigt har anført – herunder, at hun ikke var diagnosticeret med depression eller anden sindslidelse – kan ikke føre til andet resultat, idet dækningsundtagelsen også omfatter forhold relateret til sådanne lidelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen

formand