

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 30. september 2020 blev i sag nr. 95495:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bilforsikring. I klageskema af 2/7 2020 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Jeg fik lavet bilen efter en kammerat havde påkørt et dyr. Der var kommet skade på lygten i passagersiden og denne blev skiftet. Da bilen og dermed lygten i førersiden er 5 år gammel, er der tydelig forskel (dog utydelig på billeder) på farvetemperatur.

Jeg mener at forsikringen skal bringe bilen tilbage i den stand den var i inden skaden. Ydermere mener jeg også at forsikring har pligt til at bilen er i lovlig stand efter udbedring af skade.

Jf. detailforskrifter skal lygter i par lyse lige kraftigt, samme farve, lysstyrke.

Det er tydeligt at se i mørke at der er forskel!

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

At lygten i førersiden også bliver skiftet og ankegebyr betalt."

Selskabet har i brev af 23/7 2020 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Indledningsvis skal vi bekræfte, at [klageren] har tegnet Bilforsikring for ... her i selskabet, som omfatter ansvars- og kaskoforsikring.

For forsikringen gælder forsikringsbetingelser nr. 11-23.

1. Tvisten

Klagen vedrører selskabets afvisning af, at betale for, at forlygten i førersiden også bliver skifter, efter påkørsel af dyr, hvor forlygten i passagersiden blev udskiftet.

2. Sagsfremstilling

Klager anmelder til selskabet, at føreren af hans bil har påkørt en [dyr]. Visuelt er der ingen skade, men noget er løst i lygten, som lyser nærløst utroligt lavt. Bilag 1.

Selskabet taler med klager og henviser ham til værksted.

Værkstedet tilkalder taksator, der laver en taksatorrapport vedr. skaden på bilen. Bilag 2.

Den 23. juni 2020 kontakter klager selskabet og oplyser, at det er klagers opfattelse, at man altid skifter lyskilder i par. Det er også klagers opfattelse, at forlygterne ikke lyser ens.

Selskabet meddeler klager samme dag, at forsikringen kun dækker den beskadigede lygte, og ikke at der er forskel på lygterne. Klager henvises til værkstedet, hvis lygterne skal justeres.

Klager meddeler tilbage senere samme dag, at bilen skal bringes tilbage i den samme stand og ikke mindst tilbage i lovlig stand.

Selskabet meddeler i mail den 24. juni, at forsikringen kun dækker den beskadigede lygte.

Klager oplyser i mail af 24. juni 2020, at lygter skal have samme styrke og farve jf. loven. Det mener klager ikke at den har.

Den 25. juni 2020 meddeler selskabet klager, at forsikringen jf. punkt 6.1.1.2 udelukkende dækker den eller de beskadigede genstande, og afviser at dække den lygte, der ikke er beskadiget.

Mailkorrespondancen med klager vedlægges som bilag 3.

Selskabet modtager herefter klagen fra Ankenævnet for Forsikring.

Selskabet har efterfølgende været i kontakt med selskabets taksator. Han meddeler, at han har været i kontakt med værkstedet. Værkstedet oplyser, at de ikke kan se, at klager efterfølgende har kontaktet værkstedet for kontrol af lygtejustering, men at klager skal være velkommen til dette.

Taksator meddeler også, at hvis klager vil have venstre forlygte/pære udskiftet, er det for klagers egen regning, da det kun er de beskadigede dele der skiftes jf. forsikringsbestemmelserne. Bilag 4.

3. Begrundelse for afgørelsen

Sammenfattende gøres det gældende, at sagen er behandlet korrekt.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 6.1.1.2 fremgår følgende:

Ankenævnet for Forsikring

3.

95495

GF Forsikring dækker udelukkende reparation af den eller de beskadigede dele. Fx erstattes ikke farvenuancer efter lakering eller forskelle i fælge efter reparation eller udskiftning af en eller flere fælge. Bilag 5.

Hvis klager er af den opfattelse, at lygterne skal justeres, skal klager kontakte reparatøren, hvilket selskabet 23. juni 2020 meddelte klager.

Kræves der en udskiftning af forlygte/pære, er det for klagers egen regning jf. forsikringsbetingelsernes punkt 6.1.1.2.

I øvrigt skal det nævnes, at klager ikke ført bevis for, at lygteføringen er ulovlig.

Af relevant ankenævnspraksis kan nævnes kendelse nummer 74.646. Bilag 6.

Selskabet afventer herefter nævnets afgørelse."

Klageren har i kommentar af 23/7 2020 til nævnet bl.a. anført:

"I min mail af 23. juni til selskabet sender jeg billeder. På disse er der desværre ikke super nemt at se forskellen, den kan anes.

De er velkomne til at komme en dag det er mørkt og selv kigge..."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af klagerens mail af 23/6 2020 til selskabet fremgår bl.a.:

"Jeg d. 22.6.2020 fået min bil (...) tilbage fra [værkstedet] med ny forlygte i passagersiden.

I mit hoved skifter man dog ikke kun én lyskilde, men skifter altid lyskilder i par.

Og jeg synes klart at det er tydeligt at se resultatet af at man ikke skifter i par, det er desværre ikke så nemt at se på billeder, men noget mere synligt at se i mørket i virkeligheden.

Får det første er lygten i førersiden noget mere mat at se på, for ikke at tale om at der er en anden farvetemperatur på den, da den selvfølgelig er ældre.

Jeg henviser til detailforskrifter 6.02.001 pkt. 2. (Jeg har copy pastet den nederst)

For det andet synes jeg det virker som om at højre lygte lyser noget længere ned.

Spørger man mig så er dette en ommer.
Og det er jo så også det reglerne siger:)

Lygter i et lygtepar skal være ens, herunder af samme konstruktion, farve og lysstyrke. De skal tilige være anbragt symmetrisk i forhold til køretøjets midterplan i længderetningen og i samme højde over vejbanen. Enkelt fjernlyslygte, nærlyslygte og tågeforlygte skal være anbragt i køretøjets midterplan i længderetningen."

Af klagerens mail af 23/6 2020 til selskabet fremgår bl.a.:

"Er vi enige i at i skal bringe bilen tilbage i den stand som den var og ikke mindst tilbage i lovlig stand. Dette er ikke tilfældet, og det skal i fikse."

Af taksators mail af 20/7 2020 til selskabet fremgår bl.a.:

"Talt med værkstedet der ikke kan se FT efterfølgende har været inden for kontrol af lygtejustering, men han skal være velkommen.

Hvis FT ønsker v.forlygte/pære udskiftet står det for egen regning da det kun er de skadede dele der bliver skiftet ifølge forsikringsbestemmelser."

Af bekendtgørelse nr. 1050 af 17/10 2019 om detailforskrifter for køretøjers indretning og udstyr fremgår bl.a.:

"6.02 Lygter til belysning

6.02.001 Generelle bestemmelser

(1) Et køretøj må kun være forsynet med påbudte eller tilladte lygter til belysning. En lygte anses altid for at være tilstede, hvis lyskilden er monteret, eller hvis lygten kan bringes til at fungere ved at montere lyskilde, montere sikring, samle elstik, forbinde tilstedeværende ledninger, eller kan bringes til at fungere ved en kombination af en eller flere af disse foranstaltninger.

(2) Lygter i et lygtepar skal være ens, herunder af samme konstruktion, farve og lysstyrke. De skal tillige være anbragt symmetrisk i forhold til køretøjets midterplan i længderetningen og i samme højde over vejbanen. Enkelt fjernlyslygte, nærllyslygte og tågeforlygte skal være anbragt i køretøjets midterplan i længderetningen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"6. Hvordan erstattes kasko- og delkaskoskader

6.1 Erstatningsmuligheder

...

6.1.1 Reparation

Ved reparation skal bilen sættes i samme stand som før skaden.

6.1.1.1 Forsikringstager vælger som udgangspunkt selv, hvor reparationen skal udføres, medmindre andet fremgår af policen. Såfremt forsikringstager selv vælger reparatør, hæfter GF Forsikring ikke for fejl eller mangler fra værkstedets side.

Hvis GF Forsikring finder det nødvendigt, har GF Forsikring ret til at bestemme, hvor reparationen skal udføres, og anviser leverandør af reservedele.

Reparationen må ikke påbegyndes eller udføres uden aftale med GF Forsikring eller GF Forsikrings taksator.

Medfører reparationen forbedring af bilen, (fx grundet rusttæring, slitage eller skader opstået forud for den aktuelle skade), skal forsikringstager selv betale den del af reparationsudgiften, der svarer til den skete forbedring.

Bliver reparationen udført uden for normal arbejdstid, betaler GF Forsikring ikke de ekstraudgifter, dette medfører.

6.1.1.2 GF Forsikring dækker udelukkende reparation af den eller de beskadigede dele. Fx erstattes ikke farvenuancer efter lakering eller forskelle i fælge efter reparation eller udskiftning af en eller flere fælge.

Forsikringstager bærer risikoen for, at reservedele svarende til de beskadigede ikke kan skaffes. Eventuel forringelse af bilens handelsværdi* som følge af reparationen eller skaden erstattes ikke."

Nævnet udtaler:

Klageren har anmeldt skade på forlygten i passagersiden i sin 5 år gamle bil. Selskabet har betalt for udskiftningen af forlygten. Klageren kræver, at forlygten i førersiden også udskiftes. Han kræver videre, at selskabet betaler klagegebyret.

Klageren har oplyst, at der er tydelige forskel på farvetemperatur mellem den nye forlygte og den oprindelige forlygte, og at selskabet skal bringe bilen i samme stand som før skaden. Klageren har anført, at selskabet er forpligtet til at udlevere bilen i lovlig stand efter udbedring af skaden. Han har henvist til bekendtgørelse om detailforskrifter for køretøjers indretning og udstyr.

Selskabet har afvist at skifte forlygten i førersiden, idet forsikringen kun dækker den beskadigede lygte, og idet der ikke er forskel på lygterne. Selskabet har henvist klageren til værkstedet, hvis lygterne skal justeres. Selskabet har anført, at klageren ikke har bevist, at lygteføringen er ulovlig.

Ankenævnet for Forsikring

6.

95495

Af bekendtgørelse nr. 1050 af 17/10 2019 om detailforskrifter for køretøjers indretning og udstyr fremgår det af punkt 6.02.001, at "lygter i et lygtepar skal være ens, herunder af samme konstruktion, farve og lysstyrke. De skal tillige være anbragt symmetrisk i forhold til køretøjets midterplan i længderetningen og i samme højde over vejbanen. Enkelt fjernlyslygte, nærlyslygte og tågeforlygte skal være anbragt i køretøjets midterplan i længderetningen".

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 6.1.1.2, at "GF Forsikring dækker udelukkende reparation af den eller de beskadigede dele. Fx erstattes ikke farvenuancer efter lakering eller forskelle i fælge efter reparation eller udskiftning af en eller flere fælge".

Efter en gennemgang af sagen – herunder de fremlagte fotos – finder nævnet, at klageren ikke med de foreliggende oplysninger – og i mangel af erklæring fra synshal – har godtgjort, at bilen efter udskiftning af den ene forlygte ikke overholder detailforskrifter for køretøjers indretning og udstyr.

På den baggrund finder nævnet, at selskabet ved at yde klageren erstatning som sket, har opfyldt dækningsforpligtelsen i henhold til forsikringsbetingelserne. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabet afgørelse.

Nævnet har blandt lagt vægt på, at den omhandlede farvetemperaturforskel efter nævnets opfattelse – og således som den fremgår på fotos – ikke i sig selv kan anses for at udgøre en overtrædelse af detailforskrifter for køretøjers indretning og udstyr.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Ankenævnet *for* Forsikring

7.

95495

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P. Thønnings', is written on a light blue rectangular background.

Peter Thønnings