

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 16. december 2020 blev i sag nr. 95550:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har rejseforsikring med afbestillingsdækning. I klageskema af 12/7 2020 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Afvisning af erstatning på tilgodehavende kr. 2.000,- fra tilbagebetaling af fuldt indbetalt rejsebeløb fra rejseselskabet se vedhæftede filer

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil have erstatning for de 'skader', jeg mener, jeg har krav på"

Selskabet har den 28/8 2020 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Klager har indgivet klage over, at Codan har afvist at dække et beløb, stort kr. 2.000,00 som klagers rejsearrangør har tilbageholdt i forbindelse med klagers aflysning af sin rejse.

Codan har afvist at yde dækning med henvisning til, at betingelserne for at opnå erstatning fra den tegnede afbestillingsforsikring ikke er opfyldte, jf. nærmere nedenfor.

Forsikringen

I forhold til den indgivne klage indsættes nedenfor relevant uddrag af forsikringsbetingelserne for afbestillingsdækningen. Det bemærkes for god ordens skyld, at betingelserne for indboforsikringen blev ændret pr. den 16. marts 2020, men uden at der blev ændret i de nedenfor citerede vilkår vedrørende afbestillingsdækningen.

Den på tidspunktet for afbestillingen, den 12. marts 2020, gældende police fremlægges som Bilag A. Som anført ovenfor er den nugældende police uændret vedrørende den i sagen omhandlede afbestillingsdækning. Se policen, side 34:

'8.3 Øvrige tilfælde. Desuden omfatter dækningen, hvis sikrede ikke kan rejse i følgende tilfælde: Der opstår eller er overhængende fare for en af følgende hændelser på rejsemålet: - Krig eller krigslignende tilstande – Terrorisme – Naturkatastrofer – Epidemi. Forsikringen dækker, hvis Det Danske Udenrigsministerium, dansk ambassade eller lignende institution har konstateret og dokumenteret hændelsen og Det Danske Udenrigsministerium fraråder al unødigt indrejse eller allerede har anbefalet evakuering ... Det er en betingelse for erstatning, at beslutning om afbestilling først træffes umiddelbart inden afrejse.'

Sagsfremstilling

Klager indgav anmeldelse til Codan, dateret den 24. marts 2020, vedrørende en af klager bestilt rejse til Tjekket. Anmeldelse er fremsendt til ankenævnet sammen med den af klager indgivne klage over Codan.

Rejsen blev bestilt af klager den 7. januar 2020. Som det fremgår af anmeldelsen, skulle klager have rejst mandag den 1. juni 2020 og være rejst hjem igen lørdag den 6. juni 2020.

Anmeldelsen til Codan vedrører kr. 2.000,00 som klagers rejsearrangør ikke har tilbagebetalt til klager i forbindelse med klagers aflysning af rejsen. Beløbet angives af klager som 'depositum'.

Aflysningen af rejsen foretages af klager den 12. marts 2020, på et tidspunkt hvor Det Danske Udenrigsministerium ikke frarådede rejser til Tjekket.

Codan besvarede klagers anmeldelse af 24. marts 2020 ved e-mail af 3. april 2020, fremlægges som Bilag B.

...

Det bemærkes for god ordens skyld, at Bilag B blev genfremsendt til klager den 20. maj 2020, idet klager oplyste ikke at have modtaget ovenstående e-mail fra Codan.

Klager rettede efter modtagelsen af Bilag B henvendelse til Codan, idet klager ikke var tilfreds med den trufne afgørelse. Klager modtog herefter supplerende e-mail af 26. maj 2020, fremlægges som Bilag C. Klagers svar herpå af 26. maj 2020 fremlægges som Bilag D.

Herefter indgav klager klage til ankenævnet.

Vores vurdering af sagen

Foranlediget af ankenævnsklagen har Codan gennemgået sagen på ny. Selvom Codan har forståelse for klagers situation og ærgrelse over den mistede ferie fastholdes det, at der i henhold til forsikringsbetingelserne ikke er grundlag for at yde dækning.

Årsagen hertil er:

at klagers beslutning om at aflyse rejsen den 12. marts 2020 skete på et tidspunkt hvor Det Danske Udenrigsministerium ikke frarådede rejser til Tjekket, og at dette netop er en betingelse for at kunne opnå dækning, at det tillige er en betingelse for at opnå dækning at afbestilling først sker umiddelbart inden afrejse, hvilken betingelse ikke blev opfyldt ved klagers afbestilling den 12. marts 2020 og tidspunkt for påbegyndt rejse var den 1. juni 2020, at det endvidere må formodes, at klager ville have fået det fulde beløb retur fra rejsearrangøren, såfremt ikke klager ikke havde valgt af bestille rejsen den 12. marts 2020.

Ankenævnet for Forsikring

3.

95550

Afslutningsvist bemærkes det, at det også af den af klager medsendte e-mail fra Codan af 19. maj 2020 fremgår, at man alene kan opnå forsikringsdækning hvis betingelsen om at 'Udenrigsministeriet skal stadig fraråde indrejse på afbestillingstidspunktet' er opfyldt.

På ovenstående baggrund fastholder Codan vores afslag."

Klageren har den 3/9 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg fatter ikke, hvad der står, og jeg fatter da slet ikke, hvad man skal med forsikringer, der kun dækker i tegningsøjeblikket og ikke, når skaden opstår? Jeg har flere eksempler (emhætte og et fald, hændelsesforsikring). Men det er vel den lille mands lod i det store lov og ret system. Jeg har aldrig fået svar fra ... på min henvendelse.

Ved skadesanmeldelsen var beskeden: 'Vi ser tiden an'. Men svaret på 'Ser tiden an' blev ikke modtaget af mig før langt senere, da jeg rykkede for besked på, hvordan det gik med sagen, netop efter at have modtaget en general skrivelse, der slet ikke gjorde mig i tvivl om min ret."

Nævnet har fået forelagt parternes indlæg af 14/9 2020, 19/9 2020 og 24/9 2020. Nævnet har også fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag heraf gengives i det følgende. Af selskabets mail til klageren dateret den 19/5 2020 fremgår bl.a.:

"Vi skriver til dig med en rejseforsikring, da Covid-19 fortsat påvirker rejseaktiviteter i hele verden.

Vi ved, at flere af jer er bekymrede for sommerferien og muligheden for at ændre eller aflyse rejseplaner.

Har du bestilt en sommerrejse til udlandet og skal betale restbeløbet til feriehuset, men ikke ønsker at tage af sted, vil vi gerne hjælpe dig og refundere dit depositum for rejser til og med august.

Du kan ringe til vores skadeafdeling på 33 55 33 23, hvor vi sidder klar til at fortælle dig om mulighederne.

Vær opmærksom på, at du skal have tilvalgt afbestillingsdækning, du skal have bestilt rejsen inden den 13. marts 2020, og Udenrigsministeriet skal stadig fraråde indrejse på afbestillingstidspunktet.

Har du bestilt flybilletter eller en pakkerejse, skal du kontakte din rejsearrangør.

Husk, du altid på Codan.dk kan få seneste information, anmelde din skade og se svar på de mest stillede spørgsmål om, hvordan din rejseforsikring dækker."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"8.3 øvrige tilfælde

Desuden omfatter dækningen, hvis sikrede ikke kan rejse i følgende tilfælde:

...

- Epidemi

Forsikringen dækker, hvis Det Danske Udenrigsministerium, dansk ambassade eller lignende institution har konstateret og dokumenteret hændelsen og Det Danske Udenrigsministerium fraråder al unødigt indrejse eller allerede har anbefalet evakuering.

Det er en betingelse for dækning, at beslutningen om afbestilling først træffes umiddelbart inden afrejse."

Nævnet udtaler:

Klageren afbestilte – på grund af Covid-19 – den 12/3 2020 en rejse til Tjekkiet med planlagt afrejse den 1/6 2020. Klageren kræver, at selskabet udbetaler erstatning for rejsens depositum på 2.000 kr. Han har anført, at han i henhold til en mail fra selskabet er berettiget til dækning.

Selskabet finder, at klageren ikke opfylder betingelserne for afbestillingsdækning. Selskabet har anført, at Udenrigsministeriet på afbestillingstidspunktet ikke frarådede rejser til Tjekkiet, at det ifølge forsikringsbetingelserne er en betingelse for dækning, at afbestillingen sker umiddelbart inden afrejse, og at det må formodes, at han ville have fået det fulde beløb retur fra rejsearrangøren, såfremt han ikke havde valgt af bestille rejsen den 12. marts 2020.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 8.3 fremgår det, at "desuden omfatter dækningen, hvis sikrede ikke kan rejse i følgende tilfælde: ... Epidemi. Forsikringen dækker, hvis Det Danske Udenrigsministerium, dansk ambassade eller lignende institution har konstateret og dokumenteret hændelsen og Det Danske Udenrigsministerium fraråder al unødigt indrejse eller allerede har anbefalet evakuering. Det er en betingelse for dækning, at beslutningen om afbestilling først træffes umiddelbart inden afrejse".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke opfylder betingelserne for at være berettiget til afbestillingsdækning. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt lagt vægt på, at klageren afbestilte rejsen den 12/3 2020, og at Udenrigsministeriet først frarådede alle ikke-nødvendige rejser til Tjekkiet den 13/3 2020.

Ankenævnet for Forsikring

5.

95550

Nævnet har også lagt vægt på, at det er en betingelse for at opnå dækning, at rejsen afbestilles umiddelbart inden afrejse, og at klageren afbestilte rejsen 2 ½ måned før den planlagte afrejse-dato.

Nævnet finder, at selskabets mail af 19/5 2020, der blev udsendt på et tidspunkt, hvor omstændighederne omkring Covid-19 pandemien havde ændret sig væsentligt, siden klageren foretog afbestilling den 12/3, efter sit indhold ikke kan have givet klageren en berettiget forventning om dækning. Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af mailen, at "Udenrigsministeriet skal stadig fraråde indrejse på afbestillingstidspunktet".

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Svend Bjerg Hansen