

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 17. februar 2021 blev i sag nr. 95670:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____ Forsikringstageren har rejseforsikring med afbestillingsdækning. I klageskema af 16/8 2020 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Min ven og rejseledsagers Parkinsons-sygdom forværres. Min ven henvises til neurologisk afd. ... hospital. Indkaldelse 20/7 kun to mdr. før afrejse. Vi skønner, at en aflysning er det, der skal til inden restbeløbet indbetales, da SOS-International kræver, at patienter med kroniske sygdomme ikke må have været i kontakt med en læge 2 mdr. før afrejse for at få en medicingodkendelse.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Mit depositum tilbage betales 4017 Kr."

Selskabet har den 8/9 2020 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagen er behandlet efter forsikringsbetingelserne for [bank] Mastercard Gold, jf. bilag 1. Sagen drejer sig om, at [banks] kunde, i det følgende omtalt som 'klageren', som har en rejseforsikring tilknyttet sit Mastercard gennem [bank], ønsker forsikringsdækning for afbestilling af en rejse til ...

Twisten for nævnet vedrører spørgsmålet om, hvorvidt klageren er berettiget til dækning for afbestilling af sin rejse på grund af en forværring af hendes rejseledsagers sygdom. Klageren ønsker dækning for det indbetalte depositum på 4.070 kr.

Sagsforløb

Vi modtog klagerens skriftlige anmeldelse den 22. april 2020, hvoraf det fremgår, at klageren ønsker dækning for afbestilling af rejse med planlagt afrejse den 20. september 2020. Klageren har oplyst, at årsagen til afbestilling af rejsen skyldes en forværring af hendes rejseledsagers kroniske sygdom, jf. bilag 2.

Ved e-mail af 26. maj 2020 afviste cardsteamet i Tryg rejseskade at dække klagerens udgifter til depositum. Kravet blev på ny afvist den 26. juni 2020 med henvisning til, at rejseledsagerens sygdom

dom ville kunne nå at blive stabil inden den planlagte afrejse, da der på afbestillingstidspunktet var ca. 5 måneder til afrejse.

Sagen er herefter blevet behandlet i Trygs klageansvarlige afdeling, Kvalitet, den 15. juli 2020, hvor der i afslaget til klageren blev lagt vægt på, at man på tidspunktet for afbestilling af rejsen ikke kunne konstatere, hvorvidt rejseledsagerens sygdom ville være til hinder for, at han kunne rejse til den 20. september 2020. Der var derfor ikke tale om en akut forværring af sygdommen lige inden afrejse, jf. bilag 3.

Sagen er herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Vores vurdering

På baggrund af sagens indbringelse for Ankenævnet, har vi gennemgået sagen på ny.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes afsnit 6 om afbestilling af rejsen, at 'Forsikringen dækker i forbindelse med afbestilling af en rejse, dvs. at forsikrede er forhindret i at rejse som følge af akut opstået sygdom, tilskadekomst eller dødsfald hos · ... en medrejsende, som har til hensigt at rejse sammen med forsikrede og har bestilt en rejse til samme destination. Forsikringen gælder kun, når sygdommen eller tilskadekomsten var akut, og der ikke var kendskab til (symptomer på) sygdommen på tidspunktet for bestilling og betaling af rejsen. For en person med en bestående sygdom dækker forsikringen kun, hvis sygdommen har været stabil de seneste to måneder, inden rejsen blev købt, se afsnit 7 Bestående sygdom'.

Forsikringen dækker derved afbestilling i forbindelse med en akut opstået sygdom, herunder også en akut forværring af en bestående sygdom. I forbindelse med en bestående sygdom gælder der i henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit 7 følgende: 'Hvis forsikrede har en bestående sygdom, dækker forsikringen behandling af en akut forværring af sygdommen opstået under rejsen. Sygdommen skal dog have været stabil i to måneder inden afrejsen, det vil sige, at der ikke har været nogen form for forværring som har krævet kontakt til læge eller har medført en plan om yderligere undersøgelser, behandling eller hospitalsindlæggelse'.

Såfremt forsikrede har haft lægekontakt indenfor 2 måneder, vil det i henhold til forsikringsbetingelserne være nødvendigt at få foretaget en medicinsk forhåndsvurdering for at afdække, hvorvidt forsikrede ville være dækket på sin rejse.

Klageren ønsker dækning af depositum allerede ved sin henvendelse til os den 22. april 2020, hvor hun havde afbestilt rejsen inden forudgående kontakt til forsikringsselskabet. Klagerens rejseledsager lider af Parkinson og vores lægekonsulent har vurderet, at det 5 måneder forud for afrejse ikke kan forudses, hvorvidt rejseledsagerens sygdom ville kunne betragtes som stabil eller ej på afrejsetidspunktet. Hvis situationen ville blive stabil inden afrejse ville klageren og rejseledsageren kunne gennemføre deres rejse. Hvis sygdommen ikke ville blive betragtet som stabil ville man foretage en vurdering af, hvorvidt sygdommen havde været stabil i 2 måneder forud for bestilling og betaling af rejsen, hvorefter det kunne afgøres om der kunne ydes forsikringsdækning.

Vi har ikke kendskab til, hvorvidt rejseledsagerens sygdom har været stabil i 2 måneder forud for bestilling og betaling af rejsen den 19. januar 2020.

Ankenævnet for Forsikring

3.

95670

På baggrund af ovenstående fastholder vi, at vi ikke kan yde forsikringsdækning for klagerens betaling af depositum til en planlagt rejse med afgang den 20. september 2020, da en forværring af en sygdom 5 måneder forud for afrejse ikke kan anses for at være 'akut' i forsikringsbetingelsernes forstand."

Klageren har den 26/9 2020 til nævnet bl.a. anført:

"Tryk giver som svar at forsikringen gælder kun, når sygdommen eller tilskadekomsten var akut;

Jeg har rettet mig efter i mine forsikringsbetingelser afsnit 6 under 'Erstatning ved afbestilling': Rejsearrangementet skal afbestilles så hurtigt som muligt efter at forsikrede har fundet ud af, at rejsen ikke kan foretages. Dette blev foretaget inden det fulde beløb skulle indbetales."

Nævnet har fået forelagt parternes indlæg af 30/9 2020 og 1/10 2020. Nævnet har desuden fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag heraf gengives i det følgende. Af henvisning fra neurolog dateret den 21/4 2020 fremgår bl.a.:

"Anamnese, Socialt, Objektive fund og sagt til patienten

Kære kollega. Vil I venligst vurdere denne pt. i Parkinsonambulatoriet. Han er kendt med Parkinson sygdom siden 2013. Har tidligere været på ambulatoriet i 2017.

Han har gradvist haft behov for stigende Levodopa mængder. Er aktuelt i behandling med 200 mg x 7 dagligt. Herudover Ropinirol 10 mg.

Han er let underbehandlet og oplever at tilstanden forværres.

Jeg har forsøgt med tillæg af Eldepryl som ikke har haft effekt. Pt. har haft problemer med tiltagende hængende øjenlåg. På denne baggrund skiftet til Sinemet og det går nu bedre med dette.

Pt. er underbehandlet og der er forsøgt med Eldepryl uden effekt. Er aktuelt i behandling med Ropinirol 10 mg x 1 dagligt. Sinemet 100 +25 2 tabletter x 7 daglig hver tredje time.

Der er non-motoriske symptomer i form af svær obstipation trods for mindre Movicol. Han har muligvis nogen begyndende depression symptomer. Han føler ikke han kan da han skal til hverdag. Føler ikke familien vil hjælpe ham.

Har tidligere haft depression og fik udskrevet antidepressiv medicin for 1,5 år siden.

Vi aftaler han fortsætter med Sinemet. Han er motorisk noget underbehandlet trods massive doser Levodopa. Vi henvise til en vurdering i Parkinsonambulatoriet."

Af brev fra Neurologisk afdeling til rejsefællen dateret den 24/4 2020 fremgår bl.a.:

"På grund af situationen med coronavirus er vi desværre nødt til at vente med at indkalde dig.

Vi sender dig et indkaldelsesbrev senest 1. juli 2020."

Af forsikringsbetingelserne [bank] Gold fremgår bl.a.:

"6 Afbestilling af rejsen

...

Akut sygdom eller tilskadekomst

Forsikringen dækker i forbindelse med afbestilling af en rejse, dvs. at forsikrede er forhindret i at rejse som følge af akut opstået sygdom, tilskadekomst eller dødsfald hos

...

· en medrejsende, som har til hensigt at rejse sammen med forsikrede og har bestilt en rejse til samme destination.

Forsikringen gælder kun, når sygdommen eller tilskadekomsten var akut, og der ikke var kendskab til (symptomer på) sygdommen på tidspunktet for bestilling og betaling af rejsen. For en person med en bestående sygdom dækker forsikringen kun, hvis sygdommen har været stabil de seneste to måneder, inden rejsen blev købt, se afsnit 7 Bestående sygdom.

...

Erstatning ved afbestilling

Forsikringen dækker udgifter til ophold og transport, udflugter og arrangementer, som er betalt og som ikke kan refunderes, maks. op til forsikringssummen.

Rejsearrangementer skal afbestilles så hurtigt som muligt efter at forsikrede har fundet ud af, at rejsen ikke kan foretages.

...

Under rejsen

7 Sygdom og tilskadekomst

...

Bestående sygdom

Hvis forsikrede har en bestående sygdom, dækker forsikringen behandling af en akut forværring af sygdommen opstået under rejsen. Sygdommen skal dog have været stabil i to måneder inden afrejsen, det vil sige, at der ikke har været nogen form for forværring som

- har krævet kontakt til læge eller
- har medført en plan om yderligere undersøgelser, behandling eller hospitalsindlæggelse."

Nævnet udtaler:

Klageren afbestilte den 22/4 2020 en rejse med planlagt afrejsedato den 20/9 2020 på grund af forværring i rejsefællens Parkinsons-sygdom. Klageren kræver, at selskabet udbetaler erstatning for depositum til rejsen på 4.017 kr. Hun har anført, at man i henhold til forsikringsbetingelserne skal afbestille rejsen hurtigst muligt efter, at man finder ud af, at rejsen ikke kan gennemføres, og at rejsen blev afbestilt, inden restbeløbet skulle betales.

Ankenævnet for Forsikring

5.

95670

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at der ikke er tale om en akut forværring af en eksisterende sygdom opstået inden for de seneste 2 måneder, og at det på afbestillingstidspunktet ikke var muligt at vurdere, om rejsefællen kunne gennemføre rejsen.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 6 og 7 fremgår det, at "**6 Afbestilling af rejsen ... Akut sygdom eller tilskadekomst** Forsikringen dækker i forbindelse med afbestilling af en rejse, dvs. at forsikrede er forhindret i at rejse som følge af akut opstået sygdom, tilskadekomst eller dødsfald hos ... · en medrejsende, som har til hensigt at rejse sammen med forsikrede og har bestilt en rejse til samme destination. Forsikringen gælder kun, når sygdommen eller tilskadekomsten var akut, og der ikke var kendskab til (symptomer på) sygdommen på tidspunktet for bestilling og betaling af rejsen. For en person med en bestående sygdom dækker forsikringen kun, hvis sygdommen har været stabil de seneste to måneder, inden rejsen blev købt, se afsnit 7 Bestående sygdom. ... **Erstatning ved afbestilling** ... Rejsearrangementer skal afbestilles så hurtigt som muligt efter at forsikrede har fundet ud af, at rejsen ikke kan foretages. ... **Under rejsen 7 Sygdom og tilskadekomst ... Bestående sygdom** Hvis forsikrede har en bestående sygdom, dækker forsikringen behandling af en akut forværring af sygdommen opstået under rejsen. Sygdommen skal dog have været stabil i to måneder inden afrejsen, det vil sige, at der ikke har været nogen form for forværring som · har krævet kontakt til læge eller · har medført en plan om yderligere undersøgelser, behandling eller hospitalsindlæggelse".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke er berettiget til dækning for afbestilling af rejsen. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren kunne have ventet med at afbestille rejsen, indtil restbeløbet skulle have været betalt den 20/7 2020, og at klageren afbestilte rejsen uden først at kontakte selskabet for at forhøre sig om forsikringens dækning.

Nævnet har også lagt vægt på, at det på afbestillingstidspunktet den 22/4 2020 ikke var muligt for klageren at forudsige, om rejsen – der skulle starte den 20/9 2020 – kunne gennemføres.

Ankenævnet *for* Forsikring

6.

95670

Nævnet bemærker, at det – som sagen foreligger oplyst – fortsat er uafklaret, hvorvidt rejseledsageren kunne have gennemført rejsen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Svend Bjerg Hansen