

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 16. december 2020 blev i sag nr. 95688:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har rejseforsikring med afbestillingsdækning. I klageskema af 21/8 2020 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Policens § 6.6 Forsikringen dækker bl.a. i flg. situationer: Epidemi

Policens § 9.2 Andre årsager til, at vi kan afbestille rejsen: Epidemi

Policens § 9.2 En lignende institution udover Udenrigsministeriet dokumenterer hændelsen.

I disse tilfælde er det WHO samt Vietnams Premierminister Nguyen Xuan Phuc der konstaterer, at der er tale om en epidemi.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Fuld erstatning for rejsen ca. kr. 45.000,00"

Selskabet har den 17/9 2020 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagen drejer sig om, at selskabet har afvist dækning for afbestilling af en rejse til Vietnam, idet der ikke er tale om en afbestillingsårsag, der er omfattet af forsikringen.

Sagen bliver behandlet efter forsikringsbetingelsernes 1307. jf. bilag 1.

1.0 sagens omstændigheder

Den 19. februar 2020 anmelder klager til selskabet, at de ønsker at afbestille deres rejse til Vietnam med afrejsedato den 21. februar 2020, og hjemkomstdato 12. marts 2020, grundet Covid-19., jf. bilag 2. Selskabet modtager dokumentation for flybilletter, visum og rejseplan.

Selskabets skadeafdeling kontakter klager pr. telefon, hvor selskabet afviser dækning for afbestilling af rejsen i henhold til betingelsernes pkt. 6, at der ikke er tale om en gyldig afbestillingsårsag. Selskabet begrundet afvisningen med, at det Danske Udenrigsministerium ikke har frarådet indrejse til Vietnam eller at der i øvrigt foreligger nogen indrejserestriktioner til Vietnam.

Klager er ikke enig i afgørelsen, hvorfor den klageansvarlige afdeling, Kvalitetsafdelingen, får overdraget klagers henvendelse til besvarelsen den 25. februar 2020 jf. bilag 3. Den 5. marts 2020 fastholder Kvalitetsafdelingen, at der ikke er tale om en gyldig afbestillingsårsag, hvorfor selskabet fastholder afvisning af klagers krav, jf. bilag 4.

Der er yderligere dialog mellem Kvalitetsafdeling og klager, men af denne fremkommer der ikke yderligere oplysninger, som giver anledning til at ændre afgørelsen jf. bilag 5+6. Klager indbringer herefter en klage til Ankenævnet for Forsikring.

2.0 Selskabets vurdering

Efter modtagelsen af klagen til Ankenævnet for Forsikring, har selskabet foretaget en ny gennemgang af sagen. Selskabet fastholder dog fortsat, at der i nærværende, ikke er tale om en gyldig afbestillingsårsag i henhold til forsikringsbetingelserne.

Klager har af klageskemaet til Ankenævnet henvist til betingelserne pkt. 9.2, vedr. afbestilling på grund af epidemi. Det følger af forsikringsbetingelsernes pkt. 9.2, at klager kan afbestille en rejse, hvis der opstår eller er overhængende fare for en epidemi i det land/område uden for Danmark, som man har bestilt og betalt rejse til. Derefter følger det, at såfremt at der er opstået eller er overhængende fare for epidemi, så kan man afbestille når:

...

Udenrigsministeriet fraråder først indrejse, hvis landet/området bliver kategoriseret som orange eller rød. Udenrigsministeriet fraråder al unødvendig indrejse til Vietnam den 11. marts 2020.

Selskabet skal bemærke, at det ikke er muligt at finde netop rejsevejledningen fra Vietnam fra den 21. februar som var afrejsetidspunktet, eller fra den 11. marts 2020 hvor Udenrigsministeriet ændrer rejsevejledningen. Dette skyldes at Udenrigsministeriets rejsevejledning har ændret sig flere gange siden d.d. Selskabet kan dog henvise til Udenrigsministeriets facebookopslag fra den 11. marts, hvor Udenrigsministeriet udmelder ændringen for rejsevejledningen vedr. Vietnam, jf. bilag 7.

Selskabet er endvidere i besiddelse af rejsevejledningen, som var gældende den 28. februar 2020 for Vietnam. Af denne fremgår det, at landet er kategoriseret som grøn, hvorfor der ikke er nogen rejserestriktioner for Vietnam jf. bilag 8

Selskabet har lagt vægt på at klagers planlagte rejseperiode var fra den 21. februar til den 11. marts. I perioden fra den 21. februar til den 11. marts 2020 har der ikke været nogen rejserestriktioner til Vietnam. Der var derfor ikke noget som forhindrede klager i, at foretage den planlagte rejse.

Selskabet vurderede desuden at der i rejseperioden ikke var en markant øget risiko eller usikkerhed ved at opholde sig i Vietnam, hvorfor vi ej heller på denne baggrund, finder at der er tale om en gyldig afbestillingsårsag.

Klager havde forud for anmeldelsen af skadessagen, været i kontakt med selskabet skadesafdelingen. Klager har telefonisk henvendt sig til selskabet den 31. januar 2020, med spørgsmål omkring hvordan de ville være dækket såfremt at ønsker at afbestille rejsen.

Klager er blevet oplyst at de ikke kan afbestille, når Udenrigsministeriet ikke har frarådet indrejse til Vietnam. Klager var derfor bekendt med, at selskabet først kunne gå i dækning for afbestilling grundet epidemi, når Udenrigsministeriet frarådede indrejse til destinationen, jf. bilag 9.

Klager henviser klageskemaet til forsikringsbetingelsernes pkt. 6.6, Evakuering og ufrivilligt ophold. Selskabet vil kort bemærke at denne dækning er gældende, såfremt at klager var rejst afsted, og havde brug for evakuering. Selskabet finder ikke, at evakueringen havde været nødvendigt, idet klagers hjemrejse var under 1 time efter ændringen af rejsevejledningen blev foretaget. Selskabet ville derfor ikke have mulighed for at få klager hjem før det planlagte hjemrejsetidspunkt.

Selskabet skal sluttelig bemærke, at der i alle lande, at der altid vil være virusbetingede sygdomme tilstede. Når man er kronisk syg har man altid, og vil fortsat være i en øget risiko for at blive mere syge end andre, når man pådrager sig en infektion. Dette udløser dog ikke, at man kan afbestille på baggrund af frygt for at blive smittet.

Selskabet vurderer og behandler en afbestillingssag ud fra de gældende rejsebetingelser, og vi må derfor på det foreliggende fastholde, at vi ikke kan tilbyde dækning for klagers afbestilte rejse til Vietnam, idet der ikke er tale om en gyldig afbestillingsgrund i henhold til forsikringsbetingelserne."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag heraf gengives i det følgende. Af forsikringsbetingelserne 1307 fremgår bl.a.:

"9.2 Andre årsager til, at du kan afbestille din rejse

Krig, terror, naturkatastrofe eller epidemi

Der opstår eller er overhængende fare for en af følgende hændelser i det land/område uden for Danmark, som har bestilt og betalt rejse til:

...

- Epidemi.

Forsikringen dækker, hvis Det Danske Udenrigsministerium, dansk ambassade eller lignende institution har konstateret og dokumenteret hændelsen.

Du kan afbestille

- når det Danske Udenrigsministerium fraråder indrejse eller allerede har anbefalet evakuering.
- når vi vurderer, at rejsen kan afbestilles selv om Det Danske Udenrigsministerium ikke direkte fraråder indrejse eller har taget initiativ til evakuering. Vurdering af og aftale om afbestilling af rejsen kan ske, når situationen er opstået i det område, hvor du skal opholde dig og færdes, og hvor det må vurderes, at det vil være forbundet med markant øget risiko eller usikkerhed, at opholde sig eller færdes der. Det er en betingelse for erstatning, at beslutning om afbestilling først træffes umiddelbart inden afrejse."

Nævnet udtaler:

Klageren afbestilte den 19/2 2020 en rejse til Vietnam på grund af Covid-19. Rejsen var planlagt med afrejsedato den 21/2 2020 og hjemrejsedato den 12/3 2020. Klageren kræver, at selskabet dækker afbestilling af rejsen. Han har anført, at forsikringen efter forsikringsbetingelserne dækker afbestilling på grund af epidemi.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at betingelserne for afbestillingsdækning ikke var opfyldt på afbestillingstidspunktet. Selskabet har anført, at Udenrigsministeriet først frarådede ikke-nødvendige rejser til Vietnam den 11/3 2020, og at der i øvrigt ikke var en sådan øget risiko eller usikkerhed på rejsedestinationen, som på afbestillingstidspunktet kunne begrunde en afbestilling af rejsen.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 9.2 fremgår det, at "der opstår eller er overhængende fare for en af følgende hændelser i det land/område uden for Danmark, som har bestilt og betalt rejse til: ... • Epidemi. Forsikringen dækker, hvis Det Danske Udenrigsministerium, dansk ambassade eller lignende institution har konstateret og dokumenteret hændelsen. Du kan afbestille • når det Danske Udenrigsministerium fraråder indrejse eller allerede har anbefalet evakuering. • når vi vurderer, at rejsen kan afbestilles selv om Det Danske Udenrigsministerium ikke direkte fraråder indrejse eller har taget initiativ til evakuering. Vurdering af og aftale om afbestilling af rejsen kan ske, når situationen er opstået i det område, hvor du skal opholde dig og færdes, og hvor det må vurderes, at det vil være forbundet med markant øget risiko eller usikkerhed, at opholde sig eller færdes der. Det er en betingelse for erstatning, at beslutning om afbestilling først træffes umiddelbart inden afrejse".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren på afbestillingstidspunktet ikke opfyldte betingelserne for at være berettiget til afbestillingsdækning. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Ankenævnet for Forsikring

5.

95688

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at Udenrigsministeriet på afbestillingstidspunktet ikke frarådede indrejse til Vietnam.

Nævnet har også lagt vægt på, at indrejse i Vietnam først blev frarådet af Udenrigsministeriet den 11/3 2020 – hvilket var dagen inden den planlagte hjemrejsedato – hvorfor nævnet finder, at der ikke er grundlag for at fastslå, at det på afbestillingstidspunktet var forbundet med markant øget risiko eller usikkerhed at opholde sig eller færdes i Vietnam.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Svend Bjerg Hansen