

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 16. december 2020 blev i sag nr. 95725:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Storstrøms Forsikring G/S
Lohmannsvej 8
4780 Stege

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har rejseforsikring med afbestillingsdækning. I klageskema af 29/8 2020 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Vi har den 20. juni indsendt refusionsblanket for at benytte vores afbestillingsforsikring idet Udenrigsministeriet frarådede alle ikke nødvendige rejser til Italien frem til og med den 31. august 2020.

Vi fik efterfølgende først en skriftlig bekræftelse på modtagelse af vores refusionsblanket, men efterfølgende kun et mundtligt afslag pr. telefon den 10. juli 2020.

Vi vælger at klage over denne afgørelse, og får først derefter et skriftligt afslag, som vi også vælger at gøre indsigelse imod, da vi ved køb af vores forsikringer blev oplyst at den dækker i den type situationer.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Vi ønsker at få refusion for vores rejse"

Selskabet den 8/9 2020 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"SAGSFREMSTILLING OG BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN

[Klageren] har tegnet årsrejseforsikring med afbestillingsdækning hos selskabet.

Betingelserne for forsikringen fremlægges som bilag A. Afbestillingsforsikringen indeholder en 'positivliste', hvor alene de opremsede årsager kan udgøre en dækningsberettiget grund til at afbestille en rejse med dækning via forsikringen.

Da der ikke efter betingelserne kan afbestilles som følge af, at rejse til landet frarådes af Udenrigsministeriet, har [Klageren] aldrig haft udsigt til, at han i en sådan situation kunne være dækket.

Selskabet har adspurgt i organisationen, om der er blevet rådgivet, som det er fremført i klagen, men dette har ikke kunne bekræftes.

Storstrøms Forsikring G/S har i Corona-pandemiens indledende fase indset, at dækningen i betingelserne ikke har været god nok i forhold til en pandemi. Selskabet udarbejdede herefter en skadepolitik, hvor der dækningsberettiget kan afbestilles rejser til et land, der indenfor 72 timer før afrejse er rødt eller orange i Udenrigsministeriets rejsevejledning.

Der blev informeret herom på hjemmesiden foruden, at der blev fremsendt en instruks til SOS International, der behandler selskabets rejseskader. Dette fremgår også af selskabets klageansvarliges afgørelse i sagen, der fremlægges som bilag B.

[Klageren] ønsker dækning af en afbestilt rejse til Italien med afgang den 18. juli 2020. Afbestillingen blev foretaget den 20. juni 2020. På dette tidspunkt var Italien orangemarkeret i rejsevejledningen. Det var den 18. juni offentliggjort af Udenrigsministeriet, at rejsevejledningen ville blive ændret den 27. juni 2020. Den 27. juni 2020 blev rejser til Italien ikke længere frarådet, og 72 timer forud for den 18. juli 2020 blev det ej heller frarådet.

SELSKABETS STILLINGTAGEN

Selskabet har henholdt sig til, at der er foretaget en unødigt afbestilling af en rejse. [Klageren] burde have ventet med at afbestille rejsen til Italien til, der var 72 timer eller mindre til afrejse – og kun hvis rejser til Italien var frarådet.

Det bemærkes i øvrigt, at afbestillingen blev foretaget, hvor det burde have stået [klageren] klart, at rejsevejledningen kunne blive ændret for Italien.

Da selskabet aldrig eksplicit i forsikringsbetingelserne har stillet i udsigt, at der kan ske afbestilling af en rejse som følge af, at det frarådes af Udenrigsministeriet, kan selskabet ikke forestille sig, at [klageren] er blevet oplyst, at det skulle være tilfældet, dengang han tegnede afbestillingsforsikringen. Dette ses i øvrigt heller ikke at være godtgjort.

Selskabet har ikke forholdt sig til, hvilken betydning det har for sagen og ankenævnets muligheder for at tage stilling til påstanden under sagen, at der kræves dækning i henhold til en skadepolitik og ikke egentlige aftalebestemmelser."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag heraf gengives i det følgende. Af forsikringsbetingelserne 71-2020 fremgår bl.a.:

"25. Afbestillingsforsikring

...

Hvad dækker forsikringen?

Forsikringen dækker, hvis ferierejsen ikke kan påbegyndes som følge af:

- forsikredes død,
- forsikrede bliver indlagt på hospitalet på grund af akut sygdom eller tilskadekomst
- forsikrede på baggrund af en medicinsk lægelig vurdering ikke kan påbegynde rejsen. Tilstanden skal være dokumenteret af en lægeerklæring fra sikredes egen læge, og kunne tiltrædes af selskabets læge,
- opstået akut sygdom eller tilskadekomst, der medfører hospitalsindlæggelse hos forsikredes familie,
- dødsfald indtræffer i den forsikredes familie,
- forsikrede af medicinske årsager ikke kan modtage en krævet vaccination, som pludselig bliver stillet som et krav for at rejse til feriemålet. Det er en betingelse, at kravet bliver stillet, efter rejsen er betalt,
- forsikrede rammes af en pludselig opstået sygdom eller tilskadekomst, som gør, at forsikrede er ude af stand til at udøve den på ferien planlagte hovedaktivitet (Tabt feriemål),
- væsentlig skade i forsikredes private bolig som følge af brand, storm, oversvømmelse eller indbrudstyveri. Det er en betingelse, at skaden sker umiddelbart inden afrejsen, og at den kræver, at forsikrede er til stede,
- forsikredes virksomhed bliver udsat for en væsentlig skade som følge af brand, eksplosion, storm, oversvømmelse, indbrudstyveri, konkurs, en overenskomststridig arbejdsnedlæggelse eller bedrageri begået af en medarbejder. Det er en betingelse, at skaden sker umiddelbart inden afrejsen, og at den kræver, at forsikrede er til stede,
- forsikredes rejseledsager, har ret til at afbestille sin rejse efter tilsvarende regler som i dette afsnit nævnte. Det er dog en betingelse, at rejseledsagerens afbestilling betyder, at forsikrede ellers må rejse alene, og at forsikrede selv skaffer den nødvendige dokumentation for rejseledsagerens afbestilling,
- forsikrede ikke har bestået en eksamen ved en højere videregående læreanstalt, og at forsikrede derfor skal til reeksamination. Det er en betingelse, at forsikrede er i et aktivt studie, og har købt rejsen før den ikke beståede eksamen, og at forsikrede skal til reeksamination i rejseperioden eller inden for en uge efter den planlagte dato for hjemkomst."

Nævnet udtaler:

Klageren afbestilte den 20/6 2020 en rejse til Italien med planlagt afrejse den 18/7 2020. Rejsen blev afbestilt, idet Udenrigsministeriet fortsat frarådede alle ikke-nødvendige rejser til Italien på grund af covid-19 situationen. Klageren kræver, at selskabet dækker udgiften til rejsen på 8.432 kr.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at afbestillingsforsikringen ikke dækker, når Udenrigsministeriet fraråder indrejse til rejsedestinationen og med henvisning til, at klageren afbestilte rejsen tidligere end 72 timer inden afrejse, hvilket var en betingelse for at være omfattet af selskabets skadepolitik.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 25 om afbestillingsforsikringen fremgår det, at "Forsikringen dækker, hvis ferierejsen ikke kan påbegyndes som følge af: • forsikredes død, • forsikrede bliver indlagt på hospitalet på grund af akut sygdom eller tilskadekomst • forsikrede på baggrund af en medicinsk lægelig vurdering ikke kan påbegynde rejsen. Tilstanden skal være dokumenteret af en lægeerklæring fra sikredes egen læge, og kunne tiltrædes af selskabets læge, • opstået akut sygdom eller tilskadekomst, der medfører hospitalsindlæggelse hos forsikredes familie, • dødsfald indtræffer i den forsikredes familie, • forsikrede af medicinske årsager ikke kan modtage en krævet vaccination, som pludselig bliver stillet som et krav for at rejse til feriemålet. Det er en betingelse, at kravet bliver stillet, efter rejsen er betalt, • forsikrede rammes af en pludselig opstået sygdom eller tilskadekomst, som gør, at forsikrede er ude af stand til at udøve den på ferien planlagte hovedaktivitet (Tabt feriemål), • væsentlig skade i forsikredes private bolig som følge af brand, storm, oversvømmelse eller indbrudstyveri. Det er en betingelse, at skaden sker umiddelbart inden afrejsen, og at den kræver, at forsikrede er til stede, • forsikredes virksomhed bliver udsat for en væsentlig skade som følge af brand, eksplosion, storm, oversvømmelse, indbrudstyveri, konkurs, en overenskomststridig arbejdsnedlæggelse eller bedrageri begået af en medarbejder. Det er en betingelse, at skaden sker umiddelbart inden afrejsen, og at den kræver, at forsikrede er til stede, • forsikredes rejseledsager, har ret til at afbestille sin rejse efter tilsvarende regler som i dette afsnit nævnte. Det er dog en betingelse, at rejseledsagerens afbestilling betyder, at forsikrede ellers må rejse alene, og at forsikrede selv skaffer den nødvendige dokumentation for rejseledsagerens afbestilling, • forsikrede ikke har bestået en eksamen ved en højere videregående læreanstalt, og at forsikrede derfor skal til reeksamination. Det er en betingelse, at forsikrede er i et aktivt studie, og har købt rejsen før den ikke beståede eksamen, og at forsikrede skal til reeksamination i rejseperioden eller inden for en uge efter den planlagte dato for hjemkomst".

Nævnet finder, at klageren på afbestillingstidspunktet ikke opfyldte betingelserne for at være berettiget til afbestillingsdækning, idet han ikke har opfyldt kravet om at afbestille rejsen inden for de sidste 72 timer inden afrejse. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Ankenævnet *for* Forsikring

5.

95725

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren afbestilte rejsen på grund af Udenrigsministeriets rejsevejledning for Italien, og at denne afbestillingsgrund ikke er dækket af den tegnede forsikring.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Svend Bjerg Hansen