

Ankenævnet for Forsikring

Den 3. februar 2021 blev i sag nr. 95822:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren havde ulykkesforsikring. I klageskema af 22/09 2020^{R1s1} til nævnet har forsikringstagerens efterlevende samlevende bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Min [samlevende] afgik ved døden efter fald på trappe fra førstesalen i hjemmet som følge af en brækket hals. If forsikring afviser sagen med begrundelse i afgørelse i ankenævnet d. 05-08-2020, sag nr. 87638^{R1s102}. Denne afgørelse er jeg uenig i, idet der er en afgørelse af en 21. november 2018 blev i sag nr. 91743^{R1s112} gives medhold i en efter min mening sammenlignelig sag.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Ønsker at få omstødt kendelsen fra If. forsikring og dermed få udbetalt dødsfaldsdækningen."

Selskabet har den 13/10 2020^{R1s24} til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Kundens samlever klager over, at If har afvist at udbetale erstatning ved død. Vi har undersøgt sagen igen og efter fornyet gennemgang fastholder, at skaden ikke er dækket af fritidsulykkesforsikringen, da årsagen til faldet skal tilskrives afdødes beruselse/høj alkoholpromille.

Kundeforhold

Kunden har købt fritidsulykkesforsikringen den 1. januar 2003. Forsikringssum i 2020 udgør 55.304 kr. ved død og 1.523.074 kr. ved 100% mén. Kunden havde ikke andre forsikringer i If.

Det faktiske forløb

Ankenævnet for Forsikring

2.

95822

Den 3. marts 2020 – Skadeanmeldelse modtages. Følgende fremgår af anmeldelsen: Beskriv så godt som muligt hvad der skete: Fald på trappe i eget hjem den 22. februar 2020 kl. 06.30. Hvad var den direkte årsag til skaden: Fald

Den 11. marts 2020 – If sender mail til samlever med tak for det tilsendte (samtykke) og oplyser, at vi nu vil indhente kopi af diverse bilag, politirapport og oplysninger omkring dødsfaldet, herunder dødsattesten.

Den 20. marts 2020 – If modtager kopi af politirapport og dødsattest fra politiet. Den 31.03.2020 – If modtager kopi af journal fra afdødes egen læge. Den 06.04.2020 – If modtager kopi af skifte-retsattest. Den 14.07.2020 – If beder politiet indsende kopi af den supplerende obduktionserklæring. Informerer samlever om at vi afventer dette inden vi kan vurdere sagen endeligt. Den 16.07.2020 – If modtager den supplerende obduktionserklæring. Den 24.07.2020 – If sender mail til samlever med oplysning om at den anmeldte hændelse ikke er dækket af ulykkesforsikringen. Vi oplyser at vi har indhentet journaloplysninger, politirapport og obduktionserklæring. Senest har vi modtaget den supplerende obduktions erklæring.

Af oplysninger i sagen fremgår det: mand [i 60'erne] faldet på trappe i eget hjem. Fundet død på trappen kl. 6.30. I havde aftenen forinden været til fest på ..., hvor nu afdøde havde indtaget en del alkohol. Blev kørt hjem af ... kl. 01.50. Sidst set i live kl. 02.15.

Afdøde er fundet kl. 6.30 om morgenen. Dvs. at ingen har set eller observeret, at han er faldet. Det fremgår af lægens journal af afdøde gik til læge 4 gange årligt pga. diabetes 2, forhøjet blodtryk og forhøjet kolesterol. BMI 31,87.

Af obduktionserklæringen fremgår det, at den påviste koncentration af Ethanol i blod hvor promillen i blod måles til 1,57 promille og ethanol i øjenvæske måles til 1,88 promille. Obduktion og måling af ethanol er foretaget 27. februar 2020 kl. 9.00.

Ud fra sagens akter er det vores opfattelse at årsagen til faldet, skal tilskrives afdødes beruselse. I forsikringsvilkårene står der, at forsikringen ikke dækker ulykkestilfælde, som er fremkaldt ved selvforskyldt beruselse. Da skaden er sket som følge af selvforskyldt beruselse, dækker forsikringen ikke.

Den 31.07.2020 – If sender mail til samlever med oplysning om klageveje. Overfor samlever har vi oplyst, at der findes kendelser på lignende sager i Ankenævnet for Forsikring f.eks. kendelse 87.638^{R1s102}. Samlever henviser til en anden kendelse 91.743^{R1s112} i Ankenævnet for Forsikring. I den sag er der tale om en flertalsafgørelse. Vi mener ikke at denne sag er sammenlignelig, da promillen i den anmeldte skade vurderes at være højere. Ydermere skal der tillægges den promilleværdi, som kroppen måtte forbrænde frem til dødsfaldstidspunktet. Ethanol værdi i blod har derfor været på 1,57 promille eller højere, afhængig af hvornår dødsfaldet er indtruffet i perioden fra klokken 02.15 til 06.30.

Konklusion

Det er vores vurdering, at afdøde er faldet på grund af den høje alkoholpromille. Vi mener ikke, at der er kommet yderligere oplysninger i kundens klage til Ankenævnet for Forsikring, og mener i øvrigt, at vores oprindelige behandling af skaden var korrekt, må vi fastholde, at der ikke udbetales erstatning."

Klager har af den 30/10 2020^{R1s99} til nævnet bl.a. anført:

"Det er stadig min opfattelse at min afdøde [samlevende] skyldes fald på stejl trappe og ikke selv-forskyldt beruselse. Det skal bemærkes at husets soveværelse ligger på førstesalen og husets toilet befinder sig i stueetagen, det må formodes at min afdøde ægtefælle skulle benytte toilettet og falder på vej dertil. Jeg mener dog stadig at henvisningen til sag nr. 91743^{R1s112} er sammenlignelig og velbegrunder idet at If Skadesforsikring begrundet sit afslag i promillens størrelse."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Nævnet har blandt andet modtaget dødsattest dateret den 22/2 2020^{R1s32}, dødsattest kladde^{R1s51}, anmeldelsesrapport af den 22/02 2020^{R1s36}, politirapport dateret den 22/2 2020^{R1s38}, afhøringsrapport af familie af den 22/02 2020^{R1s42}, rapport afhøring af egen læge af 24/2 2020^{R1s45}, obduktionsrapport fra Retsmedicinsk Institut af den 27/2 2020^{R1s34}, klagers skadesanmeldelse til selskabet af den 2/3 2020^{R1s28}, supplerende obduktionserklæring fra Retsmedicinsk Institut dateret den 6/7 2020^{R1s68}, journal fra egen læge^{R1s54}, forsikringspolicen^{R1s75} og forsikringsbetingelserne^{R1s77}. Uddrag af bilagene gengives nedenfor.

Af dødsattest dateret den 22/2 2020^{R1s32} fremgår bl.a.:

"Særlige bemærkninger, påtegning og lignende
Ligsyn d.d. afholdt i forening med læge ... Liget lå på ryggen på bære og var forsynet med tåseddel lydende på [Forsikringstagerens navn], cpr. Liget var iført t-shirt og underbukser. Der sås punktformede blødninger i øjnenes bindehinder. Obduktion besluttet."

Af dødsattest kladde^{R1s51} fremgår bl.a.:

"Supplerende oplysninger:

Nu afdøde var en [mand i 60'erne]. Samboende mand, der den 22/2 2020. kl. 06 30 af samlever-sken blev fundet liggende livløs på bopælen. Nu afdøde lå på maven i bunden af trappen til 1. sal med hovedet og overkroppen på entregulvet og underkroppen og benene på trappen. Han var iført underbukser og t-shirt. Ingen tegn på opbrud, vold eller drikkelag. Samlever-sken havde sidst set ham i live kl. 02.15 samme nat, da de kom hjem efter en festlig aften i byen. De var begge alkoholpåvirkede, men kunne godt gå på trapper uden støtte. Tilknyttet akutlæge erklærede døden for indtrådt. ... Sidste kontrol hos egen læge i november 2019 var upåfaldende.

Objektivt

En efter det oplyste [mand i 60'erne] med alderssvarende udseende. ET let over middel. Rødviolette ligpletter på bryst, bug, ansigt og øverst på ryggen. Veludviklet dødsstivhed. Ingen forrådnelse. Flere punktformede blødninger i højre øjes bindehinder. Mundhulen uden spærrende indhold. Fastsiddende tænder uden tegn på akut skade. Af tegn på vold ses skarprandet kvæstnings-sår i højre side af baghovedet, overfladiske hudafskrabninger på højre kind, højre side af issen, begge knæ og højre skinneben samt slimhindebristning i overlæben. Mønstret underhudsblødninger på højre skulder, blod i højre øre (intet i venstre øre). Ingen tegn på sygdom. Tatoveringer på begge arme og venstre læg samt mindre år på begge hænder og venstre arm. Lugter svagt af alkohol"

Ankenævnet for Forsikring

4.

95822

Af politirapporten dateret den 22/2 2020^{R1s38} fremgår bl.a.:

"Ved ankomst til stedet ca. kl. 08.35 traf vi anmelder/pårørende [efterlevende samlever], som blev besigtiget og skønnen rystet men egnet til afhøring.

Anmelderen [efterlevende samlevende], forklarede kort at de var gået i seng omkring kl. 02.00 efter at have været i byen. [Forsikringstageren] gik ofte på toilettet om natten, og derfor sov [efterlevende samlevende] med hørepropper. [Efterlevende samlevende] stod op ca. 07.30 og fandt ham liggende for enden af trappen, hvor han blødte fra hovedet og var helt kold.

...

Akutlæge ... fra ... havde erklæret afdøde død kl. 08.05.

...

Afdøde lå på maven i entreen og der var blod fra hovedet samt på højre albue. Han lå med hovedet halvt på en dørmåtte foran hoveddøren. Han var iført underbukser og en t-shirt. Der var ligpletter på ansigtet og på den ene hånd samt der var blod på højre albue. På ryggen, overkroppen og lårene var der ingen synlige skader.

Gerningsstedet er beliggende på adressen ... og er indrettet med stueplan, 1. sal og kælder. Stueplanen er indrettet med en entre, hvorfra der er adgang til et toilet, stue og fra stuen videre til køkkenet. Fra entreen er der også adgang til husets 1. sal via en trappe. 1. salen er indrettet med 2 værelser og et soveværelse. Trappen fra stueplan til 1. sal knækker 90 grader. ...

Gerningsstedsundersøgelsen viste, at afdøde lå på maven med underkroppen på trappen og overkroppen på gulvet. Hans hoved var på dørmåtten og der lå blod på gulvet og måtten. Afdøde var iført blå underbukser og en sort t-shirt. Han havde blod på højre albue.

Der var ingen tegn på kamp på gerningsstedet. Billederne på væggen ved trappen hang pænt og lige. På de to værelser på 1. sal var der to redte senge og på soveværelset var der en uredt dobbeltseng. Ligeledes var der ingen tegn på kamp i resten af husets stueplan."

Af afhøringsrapport af familie af 22/02 2020^{R1s42} fremgår bl.a.:

"*afhøring af*
[klageren]

...

Afhøringens resultat

Afhørte forklarede, at [klageren] var samlever med afdøde, [forsikringstageren].

[Klageren] og afdøde havde i går, fredag den 21. februar 2020 været til fest på ... Her var afdøde frivillig, og stod i baren med en fyr ved navn ...

Afhørte havde i løbet af aftenen kun snakket sporadisk med afdøde, idet han stod i baren, og [klageren] hyggede med nogle veninder. [Klageren] havde intet mistænkeligt bemærket omkring hans person.

Omkring kl. 0150 blev de begge afhentet af [klagerens] ... Da de kom hjem gjorde afdøde og afhørte sig begge sengeklar. Afhørte tog ørepropper i ørene og de faldt begge i søvn i soveværelset på

Ankenævnet for Forsikring

5.

95822

1.sal. De var begge påvirkede af alkohol, og kunne uden problemer selv gå op af trappen osv. Intet virkede unormalt ved afdøde.

Afhørte vågnede ca. kl. 06.30 og gik ned mod toilettet på stueetagen. [Klageren] så afdøde ligge på maven med hovedet nedad på trappen. Først var [klageren] i den tro, at afdøde var faldet i søvn. Men idet [klageren] ruskede i ham kunne [klageren] med det samme mærke, at han var kold. Afhørte ringede straks 112.

Adspurgt svarede afhørte, at afdøde tit var oppe om natten for at gå på toilettet. [Klageren] var derfor i den tro, at afdøde måtte være gået på toilettet og så faldet ned ad trappen.

Adspurgt hvor meget alkohol afdøde havde nydt aftenen forinden, svarede afhørte, at han havde fået ca. 6 dåseøl inden de var taget til fest. Hvor meget afdøde havde drukket om aftenen vidste [klageren] ikke.

Adspurgt til sygdomsbillede svarede afhørte, at afdøde havde ..., samt ... Begge modtog han medicin for. Ud over dette var afdøde frisk og klagede ikke over smerter eller uro i kroppen. Afdøde gik regelmæssigt til lægen, var ikke blevet opereret, indlagt eller lignende. Afdøde havde ingen kendte hjertefejl, eller tidligere blodpropper."

Af rapport afhøring af egen læge dateret den 24/2 2020^{R1s45} fremgår bl.a.:

"Lægehuset ... ved egen læge tlf. ... blev d.d. kl. 08.55 tlf afhørt til sagen. Afhørte oplyste, at han havde haft afdøde som patient i mange år. Afdøde var kendt med følgende sygdomme: ..., der blev reguleret med piller og Han fik desuden piller mod ... og

Afdøde var senest i konsultationen den 13/ 11-19 til ... kontrol, og her fandtes alt normalt. Han fik desuden en tlf receptfornyelse den 04/01-20, hvilket var den seneste kontakt til afdøde. Afdøde var ikke kendt med nogen former for misbrug."

Af obduktionsrapport fra Retsmedicinsk Institut dateret den 27/2 2020^{R1s34} fremgår bl.a.:

"Væsentlige obduktionsfund:

Udvendigt fandtes et kvæstningssår i højre side af issen og et kvæstningssår på venstre side af læben samt hudafskrabninger i højre side af panden og på højre kind. Indvendigt fandtes knusningsbrud af 2. halshvirvellegeme med underliggende blodansamling over den hårde hjernehinde omkring den øvre del af rygmarven umiddelbart efter afgang. I øvrigt fandtes spredt i tyndtarmens 1. del afrundede, hvidlige forandringer på slimhinden samt forstørret prostata med mulig tumoromdannelse.

Foreløbig dødsårsag:

Dødsårsagen er ikke sikkert oplyst ved obduktionen, men de påviste læsioner af halshvirvelsøjlen og hinderne omkring halsrygmarven kan meget vel have haft indflydelse på dødens indtræden."

Af skadesanmeldelsen dateret den 2/3 2020^{R1s28} fremgår bl.a.:

"Information om skadens opståen:

Hvor er skaden opstået?: I fritiden

Beskriv så godt som muligt hvad der skete: Fald på trappe i eget hjem

Ankenævnet for Forsikring

6.

95822

Hvad var den direkte årsag til skaden: Fald

Hvilken legemiddel er beskadiget: Ifølge oplysning fra politiet var nakken brækket.

...

Information om anden skade:

Var du fuldstændig rask, da skaden skete?: Nej

Beskriv sygdommen/lidelsen: Diabetes type 2

Hvor blev du behandlet: Medicin fra læge

Har du tidligere fået behandling for skade på samme legemiddel: Nej

Har du tidligere været udsat for personskade i øvrigt: Nej"

Af supplerende obduktionserklæring fra Retsmedicinsk Institut dateret den 6/7 2020^{R1s68} fremgår bl.a.:

"I tilslutning til obduktionen foretaget den 27-02-2020 09:00 er der foretaget følgende supplerende undersøgelse(r): Retskemisk undersøgelse:

...

Heraf fremgår, at den påviste koncentration af Ethanol i blod og øjenvæske er af en størrelsesorden, der kan ses ved let alkoholforgiftning. Det blodtryksnedsættende middel Amlodipin var i en behandlingsmæssig koncentration og de målte sukkersyge-parametre tydede på en kontrolleret diabetes.

...

KONKLUSION:

Efter resultatet af de supplerende undersøgelser må dødsårsagen antages at være de påviste brud med blodansamling i nakkerøjsøjlen hos denne af alkohol muligt forgiftede mand.

...

Toksikologisk vurdering

Den påviste koncentration af Ethanol i blod er af en størrelsesorden, der ses ved en let forgiftning med Ethanol. Ved vurderingen af den påviste koncentration af Ethanol i blod skal der tages hensyn til en evt. postmortel ethanoldannelse, og bedømmelsen kan alene foretages ud fra sagen som helhed. Den påviste koncentration af Amlodipin i blod er af en størrelsesorden, der ses ved behandling med Amlodipin. Koncentrationen af glykeret hæmoglobin (HbA1c) i blod er af en størrelsesorden, der ses ved en kontrolleret diabetes. Koncentrationen af beta-Hydroxybutyral i blod er af en størrelsesorden, der svarer til normalområdet.

Resultatskema

Stofnavn...	Materiale	Resultat ...
...		
Ethanol	blod	1,57 promille
Ethanol	øjenvæske	1,88 promille"

Af journal fra egen læge^{R1s54} fremgår bl.a.:

"Vi er ikke bekendt med lidelser der skulle give øget faldtendens. Ej heller svingende blodsukker."

Af forsikringsbetingelserne 63-05^{R1s77} fremgår bl.a.:

"1.15 GENERELLE UNDTAGELSER

Ankenævnet for Forsikring

7.

95822

Uanset sikredes* sindstilstand eller tilregnelighed ved fremkaldelsen af skade, dækker forsikringen ikke skade der skyldes:

...

1.15.2 Sikredes* selvforskyldte beruselse."

Nævnet udtaler:

Forsikringstageren afgik ved døden den 22/2 2020 mellem ca. kl. 02:15 og kl. 06:30 efter et fald ned ad trappen til første sal i sit hjem. Forsikringstageren og klageren – der var samlevende med forsikringstageren – havde den foregående aften været i byen, og forsikringstageren var påvirket af alkohol på skadestidspunktet.

Klageren kræver, at selskabet yder dødsfaldsdækning. Hun har anført, at årsagen til forsikringstagerens fald og død skyldtes, at trappen var stejl og ikke selvforskyldt beruselse.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at faldet skyldtes forsikringstagerens selvforskyldte beruselse. Selskabet har anført, at der skal tillægges den promilleværdi, som kroppen måtte have forbrændt frem til dødsfaldstidspunktet. Promillen i blodet var derfor på 1,57 eller højere, afhængig af hvornår dødsfaldet indtraf efter faldet.

Af politirapport dateret den 22/2 2020^{R1s38} fremgår det, at trappen fra stueplan til 1. sal knækkede 90 grader. Af politirapporten dateret den 22/2 2020^{R1s38} fremgår det, at "Anmelderen [efterlevende ægtefælle], forklarede kort, at de var gået i seng omkring kl. 02.00 efter at have været i byen. [Forsikringstageren] gik ofte på toilettet om natten, og derfor sov [efterlevende ægtefælle] med hørepropper. [Efterlevende ægtefælle] stod op ca. 07.30 og fandt ham liggende for enden af trappen, hvor han blødte fra hovedet og var helt kold ... Akutlæge [navn på akutlægen] fra ... havde erklæret afdøde død kl. 08.05".

Af afhøringsrapport af familie af 22/02 2020^{R1s42} fremgår det, at "[Efterlevende ægtefælle] og afdøde havde i går, fredag den 21. februar 2020 været til fest på ... Her var afdøde frivillig, og stod i baren med en fyr ved navn ... Afhørte havde i løbet af aftenen kun snakket sporadisk med afdøde, idet han stod i baren ... [Efterlevende ægtefælle] havde intet mistænkeligt bemærket

Ankenævnet for Forsikring

8.

95822

omkring hans person. Omkring kl. 01.50 blev de begge afhentet af [efterlevende ægtefælles] ... Da de kom hjem gjorde afdøde og afhørte sig begge sengeklar. Afhørte tog ørepropper i ørene og de faldt begge i søvn i soveværelset på 1.sal. De var begge påvirkede af alkohol, og kunne uden problemer selv gå op af trappen osv. Intet virkede unormalt ved afdøde. Afhørte vågnede ca. kl. 06.30 og gik ned mod toilettet på stueetagen. [Efterlevende ægtefælle] så afdøde ligge på maven med hovedet nedad på trappen. Først var [efterlevende ægtefælle] i den tro, at afdøde var faldet i søvn. Men idet [efterlevende ægtefælle] ruskede i ham kunne [efterlevende ægtefælle] med det samme mærke, at han var kold. Afhørte ringede straks 112. Adspurgt svarede afhørte, at afdøde tit var oppe om natten for at gå på toilettet. [Efterlevende ægtefælle] var derfor i den tro, at afdøde måtte være gået på toilettet og så faldet ned ad trappen...".

Af dødsattest kladde^{R1s51} fremgår det, at "samleversken havde sidst set ham i live kl. 02.15 samme nat, da de kom hjem efter en festlig aften i byen. De var begge alkoholpåvirkede, men kunne godt gå på trapper uden støtte ... Kendt med ..., og var i medicinsk behandling for dette ... Sidste kontrol hos egen læge i november 2019 var upåfaldende".

Af supplerende obduktionserklæring fra Retsmedicinsk Institut dateret den 6/7 2020^{R1s68} fremgår det, at "den påviste koncentration af Ethanol i blod og øjenvæske er af en størrelsesorden, der kan ses ved let alkoholforgiftning ... KONKLUSION: Efter resultatet af de supplerende undersøgelser må dødsårsagen antages at være de påviste brud med blodansamling i nakkerøgsøjlen hos denne af alkohol muligt forgiftede mand ... Toksikologisk vurdering: Den påviste koncentration af Ethanol i blod er af en størrelsesorden, der ses ved en let forgiftning med Ethanol. Ved vurderingen af den påviste koncentration af Ethanol i blod skal der tages hensyn til en evt. postmortel ethanoldannelse, og bedømmelsen kan alene foretages ud fra sagen som helhed."

Af den supplerende obduktionserklæring^{R1s68} fremgår det yderligere, at promillen i blod var 1,57 og promillen i øjenvæsken var 1,88.

Ankenævnet for Forsikring

9.

95822

Af journal fra egen læge^{R1s54} fremgår det, at forsikringstageren ikke var kendt med lidelser, der skulle give øget faldtendens, heller ikke svingende blodsukker.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 1.15^{R1s85} fremgår det, at skader, der skyldes forsikringstagerens selvforskyldte beruselse, ikke er dækket.

Nævnet bemærker, at det er selskabet, der skal bevise, at hovedårsagen til ulykken var selvforskyldt beruselse.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet ikke har bevist, at den selvforskyldte beruselse var hovedårsagen til faldet. Selskabet har derfor ikke haft ret til at afvise klagerens krav på dødsfaldsdækning.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at der er usikkerhed om alkoholpromillen på skadestidspunktet. Ved den supplerende obduktionsrapport blev alkoholpromillen i blod vurderet til 1,57. En sådan promille er ikke i sig selv nok til at statuere selvforskyldt beruselse. Nævnet bemærker, at det ikke vides, om forsikringstageren afgik ved døden i umiddelbar tilknytning til faldet, eller om han først senere afgik ved døden, hvorved alkoholpromillen på skadestidspunktet kan have været højere end 1,57. Omvendt fremgår det af den supplerende obduktionsrapport,^{R1s68} at der ved vurderingen af den påviste koncentration af ethanol i blod skal tages hensyn til en eventuel ethanoldannelse efter dødens indtræden, hvorfor alkoholpromillen på skadestidspunktet også kan have været mindre end 1,57.

Nævnet bemærker, at det ved den supplerende obduktionsrapport^{R1s68} blev konkluderet, at der alene var tale om en let alkoholforgiftning, og at dødsårsagen måtte antages at være de påviste brud med blodansamling i nakkerygsøjlen "hos denne af alkohol muligt forgiftede mand".

Nævnet har derudover lagt vægt på, at trappen var vinklet 90 grader, og at klageren har oplyst, at trappen var stejl, og at forsikringstageren formentlig er stået op om natten for at gå på toilet-

Ankenævnet for Forsikring

10.

95822

tet.. Nævnet bemærker, at forsikringstageren – ifølge klageren – selv kunne gå op ad trappen uden støtte, da de kom hjem, og at den efterlevende ægtefælle ikke havde bemærket noget unormalt ved forsikringstageren i løbet af aftenen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, IF Skadeforsikring, skal anerkende, at selskabet ikke kan afslå at udbetale dødsfaldsdækning med henvisning til afdødes selvforskyldte beruselse. Selskabet skal genoptage sagsbehandlingen og skal udbetale dødsfaldsdækning i henhold til forsikringsbetingelserne til klageren. Erstatningen forrentes efter forsikringsaftalelovens § 24.

Klagegebyret tilbagebetales.



Peter Thønnings