

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 11. august 2021 blev i sag nr. 96000:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Lloyd's v/AutoConcept Insurance AB, filial Danmark
Smörhålevägen 3
434 42 Kungsbacka
Sverige

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har en 12 måneders garantiforsikring. I klageskema af 27/10 2020 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Den 26. maj 2020 valgte jeg at købe en [bil] af en privat sælger gennem bilforhandleren, [bilformidleren].

Inkluderet i prisen var en 12 måneders garanti på bilen gennem AutoConcept, som indeholdt reparation af motor, gearkasse, turbo/kompressor, olie, kølervæske, kølemiddel og lignende.

Som førstegangskøber og studerende, gav denne garanti mig netop tryghed om at købe bilen gennem [bilformidleren].

Inden jeg underskrev købsaftalen blev jeg af sælger informeret om at bilen havde overholdt alle serviceaftaler i henhold til producentanvisninger og forhandler udførte herefter en teknisk gennemgang af bilen.

Her blev bilen godkendt og forhandler har efterfølgende intet meldt ud om at jeg efter overdragelsen skulle have bilen til service før garantien var gyldig.

Den 19. oktober 2020, efter at have kørt lidt over 5000 km i bilen, oplevede jeg ved kørsel på motorvej ryst i kabinen og motor begyndte at tabe fart. Efterfølgende ville motoren ikke starte igen og der kom hvid røg fra udstødningen. Herefter tog jeg kontakt til forhandler samt forsikringsselskab, hvor jeg blev henvist til autoriserede værksteder der kunne kigge på bilen.

Ankenævnet for Forsikring

2.

96000

AutoConcept har efter dialog med værksted afvist at dække skaden, der vurderes at være udskiftning af topstykke/toppakning, med begrundelsen af service ikke er overholdt med 3369 km. Dette til trods for at skift af toppakning indgår som en del af garantien.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg ønsker at AutoConcept dækker udskift af topstykke/toppakning samt andre skader der måtte være opstået heraf, i henhold til deres 12 måneders garantistillelse, som indgik i købsaftalen."

Selskabet har i brev af 26/2 2021 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"AutoConcept Insurance formidler forsikringer for Helvetia Swiss Insurance Ltd. Forsikringstageren er bilhandleren, [bilformidleren] som har solgt bilen til [klageren]. [Bilformidleren] har derefter givet forsikringen som en garanti på køretøjet ved salget. Forsikringsaftalen er dermed imellem Helvetia Swiss Insurance Ltd og [bilformidleren]. AutoConcept Insurance er administrator i de tilfælde at der opstår en skade. Idet [klageren] ikke er forsikringstager påligger det ham at påvise en erstatningsberettiget skade.

Sammenfatning

Vi har modtaget en skadesanmeldelse via Dansk Auto Service 2020-10-26 om en skade på toplåget på køretøjet ... I anledning af skadens karakter har vi bedt om at se servicehistorikken for køretøjet.

I henhold til vilkårene, punkt 15 fremgår det, at for at forsikringen skal gælde skal køretøjet følge de af producenten fastsatte vedligeholdelsesintervaller for service. Servicen er ikke udført i henhold til producentens intervaller hvorfor skaden er afvist.

- Intervallet for service er 2 år eller 30 000 km, hvilket indtræffes først.
- Bilen var serviceret sidste gang 2018-11-06 ved 118 218 km.
- For at følge vedligeholdelsesintervallet skulle bilen have gennemgået en service ved 148 218 km eftersom det var kilometertallet der indtraf først.
- Da skaden indtraf, havde bilen kørt 151 587 km og var ikke serviceret.

Bilen blev solgt 2020-05-26 og havde da kørt 145 000 km. Ansvar påligger bilejeren som skulle have serviceret bilen da kilometertallet nåede 148 218 km.

Vor indstilling

AutoConcept modsætter sig anmelderens krav baseret på det punkt, at service ikke er udført i henhold til de af producenten fastsatte vedligeholdelsesintervaller og dermed ikke opfylder forudsætningerne i henhold til vilkårene, for at garantiforsikringen skal være gældende."

Klageren har i kommentar af 6/3 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Hermed mine kommentarer som køber til AutoConcept's modsvar:

- 1) Jeg er førstegangskøber og købte derfor netop denne bil fordi den af sælger blev tilbudt med en forsikring.
- 2) Motorskaden er opstået ved almindelig brug af bilen og som det fremgår af ydelser fra værkstedet er de dækket af forsikringen.

Ankenævnet for Forsikring

3.

96000

- 3) Købsaftale eller forsikring indeholder ikke angivelse af de nævnte service intervaller.
- 4) Sælger har ved salget oplyst at alle service var overholdt. Det har jeg vidne på, som var med ved salget.
- 5) Sælger har ikke oplyst at forsikringen, kort tid efter overdragelse, ikke ville være dækkende og heller ikke at bilen ikke ville være dækket efter 148.218 km.
- 6) Jeg har derfor på ingen måde været oplyst om eller kunne læse, at forsikringen ikke var dækkende kort efter købet.
- 7) Bilen er købt privat af et professionelt selskab, der ved salget skulle have oplyst at forsikringen ikke var dækkende og dermed ikke blot modtog betaling, som om den var gældende i 12 måneder uden at oplyse at den udløb efter få kilometer.

Forsikringsselskabet er derfor forpligtet til at betale for den vedlagte værkstedsregning."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af faktura af 6/11 2018 fremgår det, at der blev foretaget serviceeftersyn ved 118.218 km.

Af selskabets brev af 26/5 2020 til klageren fremgår bl.a.:

"Du har i forbindelse med købet af dit køretøj hos [bilformidleren] beskyttet dit køretøj med en 12 mån Autooffer Forsikring RCRA. Hermed modtager du nu dit Certifikat med tilhørende vilkår. Vi anbefaler at du gennemlæser både certifikat og vilkår nøje, for at sikre dig, at alt er som aftalt og forventet. Skulle der under gennemlæsningen, opstå spørgsmål, er vi altid parat ved telefonen med svar."

Af certifikatet fremgår bl.a.:

"Gyldighed : 2020-05-26 – 2021-05-25

Tegnes på biler som er maks 15 år gamle. Gælder i den angivne periode, dog maks til 300.000 km. Maks. erstatning 33.000 kr. per skade. Ubegrænset årlig kørsel. Bilejeren skal ved skade tage kontakt til den 100% Autotjek forhandler, hvor bilen er købt. Alternativt en anden 100% Autotjek forhandler/værksted. Rental Car er inkluderet den angivne periode. Road Assist er inkluderet den angivne periode. Vilkår og betingelser for Rental Car og Road Assist kan hentes på autoconcept.dk.

...

Følgende komponenter dækkes:

Motor Motorblok, topstykke, alle indvendige elektriske og mekaniske komponenter i disse inkl. toppakning.

Gearkasse Alle indvendige elektriske og mekaniske komponenter i gearkasse.

Turbo/Kompressor Alle elektriske og mekaniske komponenter i turbo og kompressor inkl. styreenhed og ladetryksmåler.

Øvrigt Olie, kølevæske, kølemiddel eller lignende, der skal skiftes i forbindelse med godkendt reparation.

For detaljeret information læs de fuldstændige vilkår og betingelser."

Ankenævnet for Forsikring

4.

96000

Af reparationstilbud af 12/11 2020 fra værkstedet fremgår bl.a.:

"Bemærkninger:

Autokonzept forsikring på bilen. Er kommet med autohjælp.

- Kunde oplyser bilen ikke kan starte.
- Ved 130 km/h stoppede motoren efter mislyd fra motoren. Efterfølgende kunne motoren ikke starte og der kommer hvid røg ud af udstødningen.

På værkstedet.

- Motor start på værkstedet, motor har ujævn motorgang. Der kommer meget hvid røg ud af udstødningen, hvilket tyder på en defekt toppakning.
- Kompressionsmåling på motor - cylinder 2 & 3 mangler kompression, hvilket betyder utætte ventiler.
- Ved adskillelse af motor er følgende konstateret.
- Taktkæden er for lang og skal udskiftes, flere ventiler er bukket og skal udskiftes.
- Vi forventer bilen kan være færdig til fredag d. 20. november.
- Dette er ikke et fast tilbud og udgifter til renovering af motoren skal forvente at løbe op i omkring 33.000 kr. til omkring ca. 35.000 kr.
- Du får 3 års garanti på reservedele og udført arbejde, når du benytter vores værksted. Det er vores kvalitetsstempel og din tryghed for veludført værkstedsarbejde, se yderlige betingelser på vores hjemmeside."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"2 Forsikringen omfatter pludselige uforudsete skader på de elektriske og mekaniske komponenter som er nævnt i forsikringsbeviset og indtræffer i et land inden for EU, EØS og Schweiz på det køretøj som er angivet på forsikringsbeviset.

3 Forsikringen gælder i den tidsperiode med de kilometer og beløbsbegrænsninger som er angivet på forsikringsbeviset.

...

15 For at forsikringen skal gælde skal køretøjet følge de af producenten fastsatte vedligeholdelsesintervaller, og service skal udføres efter producentens specifikation. Faktura/kvittering på udført service skal kunne fremvises efter anmodning."

Nævnet udtaler:

Selskabet modtog den 26/10 2020 en skadeanmeldelse via Dansk Auto Service vedrørende en motorskade på klagerens bil. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at der ikke er

Ankenævnet for Forsikring

5.

96000

udført serviceeftersyn i henhold til producentens intervaller, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 15.

Klageren kræver udskiftning af topstykket/toppakningen samt dækning af eventuelt andre følgeskader. Han har anført, at han købte bilen via bilformidleren, idet der i prisen var inkluderet en 12 måneders garantiforsikring via AutoConcept. Han har videre anført, at sælgeren informerede om, at alle serviceaftaler var overholdt, og at han ikke blev oplyst om, at bilen kort efter overtagelsen skulle til eftersyn for at opretholde en gyldig garantiforsikring. Han mener, at motorskaden er opstået ved almindeligt brug, og at udskiftning af toppakningen er del af garantiaftalen. Derudover gør han opmærksom på, at angivelse af de nævnte serviceintervaller hverken fremgår af købsaftalen eller forsikringsbetingelserne.

Selskabet har oplyst, at forsikringsaftalen er indgået med den pågældende bilformidler, der har givet forsikringen som garanti ved salget, og at klageren derfor ikke er forsikringstager, hvorfor det påhviler klageren at bevise en erstatningsberettigende skade. Selskabet har anført, at intervallerne for serviceeftersyn på bilen enten er 2 år eller 30.000 km, og at bilen sidst var til serviceeftersyn den 11/6 2018 ved 118.218 km. Selskabet mener, at bilen skulle have været til serviceeftersyn ved 148.218 km ifølge vedligeholdelsesintervallet.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 15 fremgår det, at "for at forsikringen skal gælde skal køretøjet følge de af producenten fastsatte vedligeholdelsesintervaller, og service skal udføres efter producentens specifikation. Faktura/kvittering på udført service skal kunne fremvises efter anmodning".

Nævnet finder, at forsikringsbetingelsernes bestemmelse om, at det er en forudsætning for at forsikringen skal gælde, at køretøjet har været til service i overensstemmelse med producenten fastsatte vedligeholdelsesintervaller, skal fortolkes i overensstemmelse med forsikringsaftalelovens § 51. Da der er tale om en sikkerhedsforskrift, jf. forsikringsaftalelovens § 51, er det sel-

Ankenævnet for Forsikring

6.

96000

skabet, der har bevisbyrden for, at sikkerhedsforskriften er overtrådt, og at klageren har handlet uagtsomt.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for udskiftning af topstykket/toppakningen på klagerens bil under henvisning til, at klageren uagtsomt har tilsidesat sikkerhedsforskriften om serviceeftersyn i overensstemmelse med producenten fastsatte vedligeholdelsesintervaller.

Nævnet har navnlig lagt vægt på selskabets oplysninger om producentens vedligeholdelsesintervaller, og at bilen sidst havde været til serviceeftersyn den 11/6 2018 ved 118.218 km. Nævnet bemærker, at det af reparationstilbuddet af 12/11 2020 fremgår, at bilen havde kørt 151.587 km på skadetidspunktet.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen
formand