

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 22. september 2021 blev i sag nr. 96376:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Danica Pension, Livsforsikringsaktieselskab
Parallelsvej 17
2800 Lyngby

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har pensionsordning med forsikring ved tab af erhvervsevne. I klageskema af 20/1 2021 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Svært at gøre kort, men prøver. Været sygemeldt siden August 2015, daværende ansat hos [...]. Blev derfra fyret ved forlig. Været i jobafklaringsforløb, og ressource forløb. Har tab af erhvervsevne. Prøvet virksomhedspraktik [...]. Derefter 1 år i [...]. Blev tilkendt fleksjob på ca. 4-6 timer om ugen d 12 dec. 2019. Får fleksjob hos [...] 15 juni 2020.

I løbet af denne tid fik jeg brev fra Danica Pension, at pga. min tab af erhvervsevne havde de vurderet at jeg var berettiget til fast månedlig udbetaling frem til år 2043.

Dem begynder jeg at få udbetalt december 2019. Et beløb på 7443,30 kr.

Hvilket gjorde at alt startede godt da jeg gik fast til behandlinger hos fysioterapeut/massør, og gik til varmtvandstræning. Det var der jo råd til, efter at have været på ressource forløbsydelse længe, med hjælp til træning fra jobcenter, hvilket ophørte, da jeg blev tilkendt fleksjob.

Får så brev fra Danica Pension ang. min udbetaling ved tab af erhvervsevne og fritagelse for indbetaling(præmiefritagelse). De har brug for en status på min helbredstilstand og forløb hos kommunen. Jeg udfylder deres spørgeskema og giver dem lov til at indhente oplysninger. Bliver lang tid efter dette ringet op fra Danica Pension, som mener jeg skulle have oplyst jeg var begyndt 'i job', hvilket jeg havde gjort i deres spørgeskema. Det viser sig så at fordi jeg har fået 'job', kan jeg ikke længere få så meget, og at jeg havde fået for meget de sidste 5 mdr. Som de vil have jeg skal betale tilbage. $5 \times 7443,30 = 37.216,50$ kr. Prøver vedhæfte brevet hvor de ændrer min udbetaling. Og modregner det jeg skylder. Så jeg intet får.

Det har haft konsekvenser for mig på den måde at jeg ikke længere har råd til mit træning eller behandlinger, og har haft mange sygedage siden. Mit fleksjob forlængede vi 3 mdr. frem til d 15 februar 2021. Nu frygter jeg at de ikke vil forlænge igen da jeg har været meget væk.

Så her forstår jeg ikke hvorfor jeg skal straffes fordi jeg gerne vil arbejde det jeg nu kan. Og at de ændrer deres afgørelse der sagde at jeg var berettiget til udbetaling ved tab af erhvervsevne frem til 2043. Jeg har jo ikke fået min arbejdsevne tilbage. Tværtimod er den blevet dårligere. Har talt med gratis retshjælp i [...] og det var dem der sagde jeg skulle klage her. Også talt med min jobkonsulent [...], som var målløs over dette, da hendes job jo er at få folk i arbejde. Det de nu kan.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

At de holder ved deres 1 afgørelse om at jeg var sikret frem til år 2043. Jeg følte mig sikret økonomisk. Og er blevet glad for det fleksjob jeg har, hvor jeg arbejdede 2 dage om ugen af 3 timer, men som er svært nu da jeg ikke har råd til behandlinger. Tjener jo ikke ret meget mere ved at arbejde, men hellere det end gå hjemme. Dog ser fremtiden mørk ud nu helbredsmæssigt uden 'hjælpen' fra Danica Pension."

Selskabet har i brev af 10/2 2021 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Klagen omhandler, dels hvorvidt Danica Pension har været berettiget til at nedsætte en aktuel erhvervsevnetabsudbetaling (TAE) som følge af, at klageren er kommet i fleksjob, dels om Danica Pension er berettiget til at modregne for meget udbetalt TAE i efterfølgende TAE-udbetalinger

Sagsfremstilling

Klageren har siden 1. april 2011 haft pensionsaftale via sin arbejdsgiver med de forsikringsbetingelser, der, inkl. ændringsmeddelelse fra november 2013, er fremlagt af klageren. Inden ændringsmeddelelsen fra november 2013 var der efter forsikringsbetingelserne side 3-4 ikke ret til TAE eller præmiefritagelse, hvis de forsikrede - inkl. visse offentlige ydelser som f.eks. fleksjobtilskud - tjente mere end halvdelen af det normale. Med ændringsmeddelelsen blev de forsikrede i disse situationer berettiget til opfyldning til hidtidig løn ekskl. 8 % arbejdsmarkedsbidrag og præmiefritagelse.

Pensionsaftalen omfatter bl.a. ret til TAE på op til kr. 108.778 årligt og TAE-betinget præmiefritagelse for opsparings- og forsikringsdækning med en årlig præmie på kr. 35.268.

Klageren blev sygemeldt fra 25. august 2015 og har siden - bortset fra et par måneder i 2016 - opfyldt den helbredsmæssige betingelse for at kunne modtage TAE.

I brev af 29. december 2016, Bilag A, modtog klageren orientering om dækningstilsagn til 1. august 2017. I brevet fremgår:

'Hvis du bliver rask eller begynder at arbejde

- Du skal sende den vedlagte erklæring til mig, hvis du
- bliver raskmeldt som arbejdsledig
- begynder at arbejde helt eller delvist

Eller hvis der sker andre ændringer i dine arbejdsmæssige forhold. '

Den fulde TAE-udbetaling skete til arbejdsgiveren frem til 1. februar 2017, hvor klageren fratrådte. Fra 1. februar 2017 er udbetalingerne sket til klageren selv.

I brev af 20. september 2017, Bilag B, blev udbetalingen forlænget til 1. august 2018. I brevet fremgår:

- 'Du skal sende den vedlagte erklæring til mig, hvis du
- bliver raskmeldt som arbejdsledig
 - begynder at arbejde helt eller delvist'

Der skete yderligere forlængelse af udbetalingerne i 2018, og efter indhentning af oplysninger fra kommunen i 2019, sendte selskabet et brev 2. oktober 2019, Bilag C, hvor der blev bevilliget T AE til forsikringens udløb 1. april 2043. I brevet fremgår:

'Hvis der sker ændringer

Det er vigtigt, at du giver os besked hurtigst muligt, hvis du bliver tilkendt førtidspension. Det gælder også, hvis du begynder i revalidering eller begynder at arbejde – uanset om du bliver ansat på normale vilkår, eller om der i ansættelsen bliver taget hensyn til dine helbreds-mæssige forhold (for eksempel skånejob eller fleksjob). Du skal også give os besked, hvis du bliver helt eller delvist raskmeldt som arbejdsledig.

Det kan nemlig have betydning for din udbetaling ved tab af erhvervsevne og din fritagelse for indbetaling.

Hvad sker der fremover

Det fremgår af oplysningerne fra kommunen, at du er i jobafklaringsforløb. Vi vil derfor følge op på, hvad der sker i kommunen. Hører vi ikke fra dig, kontakter vi dig i løbet af sommeren 2020.

Hvis du kommer i fleksjob

Kommer du i fleksjob eller bliver godkendt til at arbejde i fleksjob, er det vigtigt, at du kontakter os hurtigst muligt. Din indtægt (også på ledighedsydelse) kan nemlig have betydning for, om du fortsat har ret til udbetaling ved tab af erhvervsevne og fritagelse for indbetaling. Når vi skal vurdere, om du fortsat har ret til udbetaling ved tab af erhvervsevne og fritagelse for indbetaling, ser vi på, om du har mistet mindst halvdelen af din evne til at tjene penge. Det gør vi ved at sammenligne din indtjening fra kommunen eller i fleksjobbet med indtjeningen af, hvad en erhvervsdygtig person fra samme egn og af tilsvarende alder og uddannelse tjener. '

Den 15. maj 2020 startede klageren i et fleksjob, men orienterede ikke selskabet herom.

Som varslet i Bilag C kontaktede selskabet klageren 14. august 2020, Bilag D, og bad bl.a. om en status på forløbet af klagerens sag i kommunen.

Den 27. august 2020, Bilag E, modtog selskabet meddelelse fra klageren, der bl.a. var vedlagt brev til klageren fra kommunen af 19. maj 2020, Bilag F, hvor det fremgik, at klageren fra 15. maj 2020 var ansat i et fleksjob. Klageren er angiveligt fortsat ansat frem til 15. februar 2021 i dette fleksjob, og opfordres til at oplyse, om fleksjobbet er yderligere forlænget, om hun overgår til andet

(fleks)job, eller om hun overgår til ledighedsydelse. Oplysningerne kan medføre, at der skal ske omberegning af klagerens TAE-udbetaling fra 15. februar 2021.

Som det fremgår af et brev til klageren af 28. august 2020, Bilag G, indhentede selskabet herefter nogle yderligere oplysninger hos [...] Kommune, og traf herefter den afgørelse, der fremgår af det af klageren fremlagte brev af 24. oktober 2020.

Hvis selskabet havde været bekendt med klagerens fleksjob, ville der fra 1. juni 2020 til 31. oktober 2020 ikke være udbetalt den fulde månedlige ydelse på kr. 9.064,90 før skat, men alene kr. 1.542,50 før skat. Der er i de 5 måneder derfor udbetalt 5 x kr. 7.522,40 = kr. 37.612,00 for meget. Når selskabets tilbagebetalingskrav i henhold til brevet af 24. oktober 2020 kun udgør kr. 29.504,00, skyldes det, at selskabet har kunne tilbagesøge den indeholdte A-skat kr. 8.108,00 fra SKAT.

Selskabet har siden november 2020 løbende modregnet nettoværdien af de løbende udbetalinger efter A-skat i gælden på de omtalte kr. 29.504,00. Ved uændrede indtægtsforhold vil det tage ca. 3 år, før gælden er afviklet. Selskabet beregner som led i gældsafviklingen hverken morarenter eller gebyrer.

Anbringender

Det gøres gældende, at det følger af forsikringsaftalen, at selskabet under de foreliggende omstændigheder alene har været forpligtet til at 'fylde op' til klagerens før sygdommeldingen gældende månedsløn, der ubestridt udgør kr. 22.207,00 efter 8 % AMB-fradrag.

I forhold hertil er det indiskutabelt, at selskabet har udbetalt kr. 37.612,00 for meget, men dog kun kr. 29.504,00, da selskabet har fået den indeholdte A-skat kr. 8.108,00 tilbage fra SKAT.

Der foreligger ikke *condictio indebiti*; navnlig da det udelukkende kan bebrejdes klageren, at selskabet har udbetalt for meget. Det er med brevene, Bilag A, B og navnlig Bilag C gjort klageren klart, at klagerens arbejds- og indtægtsforhold herunder specifikt også i fleksjob -var af afgørende betydning for klagerens ret til og beregning af TAE-ydelser. Hertil kommer, at oplysningen om fleksjobbet kun fremkom, fordi selskabet med Bilag D rutinemæssigt bad klageren om en status på hendes helbred og sag i kommunen.

Selskabets tilbagebetalingskrav kan efter min vurdering gøres til genstand for inddrivelse via domstolene, men selskabet har foreløbig ikke gjort andet end at foretage modregning i de ydelser, der netto efter A-skat er tilkommet klageren efter 1. november 2020. Der er fuld konneksitet, og udbetalingerne er derfor ikke omfattet af kreditorbeskyttelse i forhold til Danica Pension."

Klageren har i brev af 29/4 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Efter gennemlæsning af Danica pensions svar, må jeg erkende efter nu at kende reglerne at de har ret i jeg skulle ha givet besked om at jeg var kommet i fleksjob. Men har aldrig har kendt til reglerne, fordi jeg aldrig har modtaget en police. Som jeg først sidste år søgte om at få (og den var snart et halvt år om at komme efter at måtte rykke efter den). I deres breve, hvilke jeg har printet ud siden, kan jeg også se at jeg skulle ha givet besked ved ændringer. Men de vidste jeg var tilkendt fleksjob – og har ikke tænkt på at det ville være en ændring at få job på 6 timer om ugen, da tab af min erhvervsevne stadig er den samme. Jeg har jo ikke fået den tilbage. Har siden sidst

Ankenævnet for Forsikring

5.

96376

meldt mig ledig igen fra 15 februar og siden d 25 marts sygemeldt mig hos Danica pension. og efter lang tid fik jeg email om at de ville behandle min sag, og at det kunne tage op til 30 dage."

Selskabet har i brev af 27/5 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Klager oplyser, at hun har været ledig siden 15. februar 2021, og jeg har derfor netop anmodet selskabets skadeafdeling genoptage sagsbehandlingen og tage stilling til, om den fulde ydelse kan udbetales med virkning fra 15. februar 2021.

Hvis selskabet kan øge udbetalingen, indebærer det, at selskabets modregningskrav er hurtigere tilbagebetalt, men derudover spiller det ingen rolle for den tvist, som nævnet skal afgøre."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af selskabets brev af 25/12 2016 fremgår bl.a.:

"Jeg er glad for at kunne fortælle dig, at du har ret til udbetaling ved tab af erhvervsevne og fritagelse for indbetaling (præmiefritagelse) fra karenperiodens ophør den 25. november 2015 til den 1. marts 2016 og igen fra den 21. april 2016 og foreløbig til den 1. august 2017.

Vi har vurderet din erhvervsevne ud fra dit erhverv som [...]. Hvis du fortsætter med at være sygemeldt, vil vi på et tidspunkt vurdere din generelle erhvervsevne. Det vil sige, at vi vurderer din erhvervsevne i ethvert erhverv og ikke kun i forhold til dit erhverv som [...].

...

Hvis du bliver rask eller begynder at arbejde

Du skal sende den vedlagte erklæring til mig, hvis du

- bliver raskmeldt som arbejdsledig
- begynder at arbejde helt eller delvist.

Eller hvis der sker andre ændringer i dine arbejdsmæssige forhold.

Hører jeg ikke fra dig, kontakter jeg dig i midten af juni 2017."

Af selskabets brev af 20/9 2017 fremgår bl.a.:

"Jeg er glad for at kunne fortælle dig, at vi har forlænget din udbetaling ved tab af erhvervsevne og din fritagelse for indbetaling (præmiefritagelse) foreløbig frem til den 1. august 2018.

Vi har vurderet din erhvervsevne ud fra dit erhverv som [...]. Hvis du fortsætter med at være sygemeldt, vil vi på et tidspunkt vurdere din generelle erhvervsevne. Det vil sige, at vi vurderer din erhvervsevne i ethvert erhverv og ikke kun i forhold til dit erhverv som [...].

Du skal sende den vedlagte erklæring til mig, hvis du

- bliver raskmeldt som arbejdsledig
- begynder at arbejde helt eller delvist.

Jeg beder dig også give os besked, hvis kommunen bevilger revalideringsydelse, for eksempel under en arbejdsprøvning, virksomhedspraktik eller omskoling.

Hører jeg ikke fra dig, kontakter jeg dig i starten af juli 2018."

Af selskabets brev af 2/10 2019 fremgår bl.a.:

"Jeg er glad for at kunne fortælle dig, at vi har forlænget din udbetaling ved tab af erhvervsevne og din fritagelse for indbetaling (præmiefritagelse) længst til den 1. april 2043, hvor din forsikring ophører.

Baggrunden er, at vores lægekonsulent har vurderet, at din generelle erhvervsevne er nedsat til mindst halvdelen.

Hvis der sker ændringer

Det er vigtigt, at du giver os besked hurtigst muligt, hvis du bliver tilkendt førtidspension. Det gælder også, hvis du begynder i revalidering eller begynder at arbejde - uanset om du bliver ansat på normale vilkår, eller om der i ansættelsen bliver taget hensyn til dine helbredsmæssige forhold (for eksempel skånejob eller fleksjob). Du skal også give os besked, hvis du bliver helt eller delvist raskmeldt som arbejdsledig.

Det kan nemlig have betydning for din udbetaling ved tab af erhvervsevne og din fritagelse for indbetaling.

Hvad sker der fremover?

Det fremgår af oplysningerne fra kommunen, at du er i jobafklaringsforløb. Vi vil derfor følge op på hvad der sker i kommunen. Hører vi ikke fra dig, kontakter vi dig i løbet af sommeren 2020.

Hvis du kommer i fleksjob

Kommer du i fleksjob eller bliver godkendt til at arbejde i fleksjob, er det vigtigt, at du kontakter os hurtigst muligt. Din indtægt (også på ledighedsydelse) kan nemlig have betydning for, om du fortsat har ret til udbetaling ved tab af erhvervsevne og fritagelse for indbetaling.

Når vi skal vurdere, om du fortsat har ret til udbetaling ved tab af erhvervsevne og fritagelse for indbetaling, ser vi på, om du har mistet mindst halvdelen af din evne til at tjene penge. Det gør vi ved at sammenligne din indtjening fra kommunen eller i fleksjobbet med indtjeningen af, hvad en erhvervsdygtig person fra samme egn og af tilsvarende alder og uddannelse tjener."

Af selskabets brev af 14/8 2020 fremgår bl.a.:

"Du har i en periode fået udbetaling ved tab af erhvervsevne og været fritaget for indbetaling (præmiefritagelse).

I den forbindelse har vi brug for en status på din helbredstilstand og status på dit forløb i din kommune.

Ankenævnet for Forsikring

7.

96376

Jeg beder dig derfor udfylde spørgeskemaet og samtykkeerklæringen. Samtidig beder vi dig oplyse, hvor du modtager behandling. Hvis du ikke modtager behandling, skal du oplyse os om årsagen til dette. Vi beder dig sende os en kopi af dine relevante journaloplysninger, som du kan finde på sundhed.dk, hvis det er muligt.

Du er velkommen til at sende oplysningerne til os via danicapension.dk/kontakt.

Vi skal modtage dine svar inden den 1. september 2020.

Når vi har modtaget og gennemgået oplysningerne, hører du fra os igen."

Af jobcenterets afgørelse af 19/5 2020 om tidsbegrænset fleksjob fremgår bl.a.:

"Afgørelse

Vi har truffet afgørelse om vurderingen af din arbejdsevne. Vi vurderer, at du kan arbejde 6 timer om ugen, med en intensitet på 80 %. Dette svarer til en effektiv arbejdstid på 4 timer og 48 min. ugentligt.

Ansættelsen i fleksjob er aftalt til at være i perioden 15.05.2020- 15.11.2020.

Begrundelse

Ved vurderingen har vi lagt vægt på følgende: Dette er et job hvor borgers skånebehov kan tilgodeses. Det vurderes, at der med tiden er mulighed for progression i arbejdstiden, når borger opnår rutiner og erfaring i arbejdsopgaverne. Borger kan i dette job fortsætte med at arbejde inden for butiksområdet, hvor der er arbejds erfaring.

Vi vurderer, at du har følgende skånebehov: Nedsat tid, Skånebehov for udelukkende gående og stående funktioner, brug for forudsigelighed og struktur i arbejdsopgaverne. Skånebehovene bliver tilgodeset i arbejdet."

Af selskabets brev om ændring af forsikringsvilkår pr. 1/1 2014 fremgår bl.a.:

"Ændring af din dækning ved tab af erhvervsevne

Dækket efter dine behov

Hvis du bliver syg og derfor går ned i løn, kan du få udbetalt et beløb, som supplerer op til din hidtidige løn før arbejdsmarkedsbidrag. Får du fulde sygedagpenge, eller har du en indtægt fra et fleksjob, fylder vi således op til din hidtidige løn. Du kan dog aldrig få udbetalt mere end din valgte dækning. Det er stadig en forudsætning, at din erhvervsevne er nedsat i det omfang, du kan se i din dækningsoversigt.

Du får ingen udbetaling, hvis du har samme indtjening, efter du har mistet din erhvervsevne."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Når den forsikrede har et længerevarende tab af erhvervsevne

Når vi vurderer, om tabet af erhvervsevnen fremover er længerevarende, laver vi en generel vurdering af den forsikredes erhvervsevne.

Først skønner vi, hvor meget den forsikrede kan tjene. Vi tager hensyn til den forsikredes tilstand, tidligere beskæftigelse og uddannelse – og om den forsikrede er egnet til en ny uddannelse, for eksempel ved omskoling, som kan påvirke den forsikredes indtjeningsmulighed.

Derefter sammenligner vi den skønnede indtægt med det, fuldt arbejdsdygtige personer med en tilsvarende uddannelse og alder tjener i samme del af landet. Viser sammenligningen, at den forsikrede efter vores skøn højst kan tjene 1/3 fremover af en almindelig indtægt for personer på samme alder og med en tilsvarende uddannelse i den del af landet, er den forsikredes erhvervsevne sat ned med 2/3.

Når vi laver vores skøn over indtægten

- Vurderer vi ikke situationen på arbejdsmarkedet, og om den forsikrede vil blive i stand til at få et job med sin uddannelse
- medregner vi løn og offentlige ydelser samt tilskud, den forsikrede får som led i en beskæftigelsesordning, som for eksempel fleksjob. Det gælder både direkte og indirekte offentlige ydelser og tilskud, den forsikrede får for eksempel via sin arbejdsgiver.

Vi kan når som helst kræve, at den forsikrede dokumenterer, at betingelserne for udbetaling af dækningen er opfyldt. Retten til at få udbetalt efter reglerne om længerevarende tab af erhvervsevne falder væk, hvis vi vurderer, at de nævnte forudsætninger ikke længere er til stede, eller når dækningen ophører."

Nævnet udtaler:

Klageren har siden 1/4 2011 haft pensionsordning med forsikring ved tab af erhvervsevne. Den 1/4 2014 blev klagerens forsikring ændret, således at klageren ved sygdom kunne få suppleret op til den hidtidige løn før arbejdsmarkedsbidrag, såfremt klagerens erhvervsevne var nedsat med mindst halvdelen. Selskabet har siden den 25/11 2015 – fraset en perioden fra den 1/3 2016 til den 21/4 2016 – udbetalt erhvervsevnetabsydelse og ydet præmiefritagelse. Efter forespørgsel fra selskabet fremsendte klageren den 27/8 2020 udfyldt spørgeskema, hvor det fremgik, at klageren den 15/5 2020 var startet i fleksjob.

Selskabet har krævet tilbagebetaling af et beløb på 29.504 kr., som er det beløb, selskabet har beregnet, at selskabet har udbetalt for meget i perioden fra den 1/6 2020 til den 31/10 2020, som følge af klagerens indtægt fra fleksjob. Selskabet har siden november 2020 modregnet nettoværdien af de løbende udbetalinger efter A-skat i gælden på de omtalte 29.504 kr.

Ankenævnet for Forsikring

9.

96376

Klageren ønsker at få udbetalt fulde erhvervsevnetabsydelser. Hun har anført, at hun skulle have givet selskabet besked om, at hun var kommet i fleksjob, men at hun aldrig har kendt til reglerne, idet hun aldrig har modtaget en police. Hun har ikke tænkt på, at det ville være en ændring at få job på 6 timer om ugen, da hendes tab af erhvervsevne stadig er den samme.

Selskabet har anført, at det følger af forsikringsaftalen, at selskabet skal "fylde op" til klagerens månedsløn, som hun fik før sygdommeldingen, og som udgjorde 22.207 kr. efter 8 % AMB- fradrag. Hvis selskabet havde været bekendt med klagerens fleksjob, ville der i perioden fra den 1/6 2020 og frem til den 31/10 2020 ikke have været udbetalt den fulde månedlige ydelse på 9.064,90 kr. før skat, men alene 1.542,50 kr. før skat.

Af forsikringsbetingelserne fremgår det, at "Når vi vurderer, om tabet af erhvervsevnen fremover er længerevarende, laver vi en generel vurdering af den forsikredes erhvervsevne... Først skønner vi, hvor meget den forsikrede kan tjene... Derefter sammenligner vi den skønnede indtægt med det, fuldt arbejdsdygtige personer med en tilsvarende uddannelse og alder tjener i samme del af landet... Når vi laver vores skøn over indtægten... medregner vi løn og offentlige ydelser samt tilskud, den forsikrede får som led i en beskæftigelsesordning, som for eksempel fleksjob. Det gælder både direkte og indirekte offentlige ydelser og tilskud, den forsikrede får for eksempel via sin arbejdsgiver".

Nævnet finder, at selskabet fra den 1/6 2020 har været berettiget til at nedsætte erhvervsevnetabsudbetalingen til klageren som følge af klagerens indtægt fra fleksjobbet. Nævnet bemærker, at selskabet i brev af 27/5 2021 til nævnet har oplyst, at "Klager oplyser, at hun har været ledig siden 15. februar 2021, og jeg har derfor netop anmodet selskabets skadeafdeling genoptage sagsbehandlingen og tage stilling til, om den fulde ydelse kan udbetales med virkning fra 15. februar 2021".

Det følger af almindelige forsikringsretlige principper, at et selskab, der har udbetalt erstatning, hvor selskabet ikke har været forpligtet til det, som hovedregel kan kræve den udbetalte er-

Ankenævnet for Forsikring

10.

96376

statning tilbagebetalt. Dette udgangspunkt kan fraviges efter princippet om *condictio indebiti*, hvis modtageren har været i god tro om sin berettigelse til beløbet, og det må antages, at det udbetalte er gået til underhold.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har krævet beløbet på 29.504 kr. tilbagebetalt, og at selskabet siden november 2020 har foretaget modregning i de ydelser, som selskabet fortsat udbetaler til klageren.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren ad flere omgange af selskabet var blevet gjort opmærksom på, at ændringer i hendes indtægtsforhold kunne få betydning for hendes udbetalinger, og at hun derfor skulle kontakte selskabet, hvis hun eksempel blev ansat i fleksjob. Nævnet henviser til selskabets breve af 25/12 2016 og 20/9 2017, hvori selskabet bad klageren fremsende erklæring, såfremt hun begyndte at arbejde helt eller delvist, og selskabets brev af 2/10 2019, hvor selskabet bad klageren give besked, såfremt hun kom i fleksjob, da det kunne have betydning for udbetalingen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Svend Bjerg Hansen