

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 18. maj 2021 blev i sag nr. 96442:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 2/2 2021 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Jeg brækkede min ve. hånd d. 16. januar 2018. Siden da har jeg haft tiltagende daglige smerter. Jeg er venstrehåndet, så det påvirker meget min dagligdag, at jeg har smerter i min hånd.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg er ikke enig i Alkas afgørelse ift. at mine mén er under 5%, da mine gener i hånden påvirker min dagligdag meget."

Selskabet har i brev af 22/2 2021 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Klagers mor anmeldte ved mail den 15. februar 2018, at klager havde ligget i sengen og småsovet og var kommet til at slå hånden ind i væggen ved et uheld. Skaden var sket den 16. januar 2018 og klagers mor oplyste, at klager to gange tidligere havde haft brækket samme hånd.

Det var efter flere røntgenundersøgelser konstateret, at der var tale om en udislokeret trapezium fraktur (et uforskußt brud i en af 8 håndrodsknogler) og klager var blevet forsynet med gips.

Alka Forsikring indhentede klagers mor og værges samtykke (...) og indhentede journal fra klagers læge.

Alka Forsikring meddelte ved brev af 1. juni 2018, at skaden var dækket på forsikringen, og meddelte, at hvis der blev tale om varige følger af skaden svarende til en méngrad på 5 % eller derover

ville der blive ubetalt erstatning. Selskabet tog samtidig forbehold for de forud bestående skaders indflydelse på de eventuelle varige gener.

Klagers mor henvendte sig ved mail af 26. august 2019 og oplyste, at lægen ikke mente der var yderligere at gøre ved følgerne af bruddet samt at klager fortsat havde gener.

Alka Forsikring indhentede samtykke og efterfølgende journal fra klagers læge.

Alka Forsikring modtog den 29. oktober 2019 kopi af klagers journal fra egen læge.

Alka Forsikring gennemgik oplysningerne og meddelte ved brev af 13. november 2019, at selskabet ønskede en funktionsattest udfyldt hos egen læge, så snart klager var færdigbehandlet og fremsendte således attest til udfyldelse. Alka Forsikring modtog ved mail af 14. januar 2020 den udfyldte attest. Af attesten fremgik det, at der var tale om belastningsrelaterede smerter svarende til venstre håndrod. Der var ingen objektive fund og lægen konstaterede således normal bevægelighed og normal håndtrykskraft, ingen føleforstyrrelser og intet muskelsvind og angiveligt ingen funktioner klager ikke kunne udføre.

Lægen noterede under punkt 5 om forud bestående forhold som kunne have indflydelse på den nuværende skade eller have forværret dens følger, at klager i 2011 var mistænkt for en scapoidiumfraktur og i 2012 havde fået konstateret en scapoidium fraktur, men at de fleste gener var kommet efter frakturen den 16. januar 2018.

Alka Forsikring forelagde herefter sagen for selskabets lægekonsulent, som udtalte, at det fremgik, at der var smerter ved belastning, men ingen bevægeindskrænkning, hvorfor de varige følger ikke svarede til en méngrad på 5% eller derover. Desuden var der ifølge attesten forud bestående lidelse i håndleddet, som ville begrunde fradrag i fastsættelsen af de varige følger.

Alka Forsikring meddelte på den baggrund ved brev af 25. februar 2020, at der desværre ikke kunne udbetales erstatning for klagers gener.

Klager ankede ved mail af 11. maj 2020 den trufne afgørelse og Alka Forsikring forelagde igen sagen for selskabets lægekonsulent, som udtalte, at de direkte følger af det anmeldte ulykkestilfælde ikke svarede til en méngrad på 5 % eller derover, hvorfor selskabet ved brev af 15. juni 2020 fastholdt den trufne afgørelse.

Klager henvendte sig på ny til selskabet ved mail af 15. juli 2020 og gjorde rede for sin uenighed i fastsættelsen af det varige mén både for så vidt angik skaden på håndleddet som for en anden senere anmeldt skade vedrørende venstre fod/storetå.

Alka Forsikring forelagde sagen for en af selskabets øvrige lægekonsulenter for en second opinion.

Lægekonsulenten udtalte, at der var tale om belastningsrelaterede smerter for så vidt angik venstre håndled. Der var imidlertid normal håndtrykskraft og ingen muskelsvind. Lægekonsulenten savnede specifikke oplysninger om bevægelighed (funktionsattestens punkt 13 – 15) og bad om at selskabet indhentede disse.

Alka Forsikring bad på den baggrund ved mail af 18. september 2020 klagers læge om at fremsende den manglende side 3 i funktionsattesten med punkterne 13 – 15.

Alka Forsikring modtog ved mail af 14. oktober 2020 den manglende side 3 i den udfyldte funktionsattest. Det fremgik af punkterne, at der ikke var nedsat bevægelighed, hverken for så vidt angik fingrene på venstre hånd eller for så vidt angik håndleddet.

Sagens oplysninger blev igen forelagt lægekonsulenten, som udtalte, at på baggrund af den normale bevægelighed og det faktum, at der udelukkende var tale om belastningsrelaterede smerter og henset til de to forudgående skader/brud på samme håndled, var der ikke tale om varige følger af det anmeldte ulykkestilfælde svarende til en méngrad på 5 % eller derover. Alka Forsikring fastholdt på den baggrund ved brev af 13. november 2020 den trufne afgørelse.

Ved mail af 13. december 2020 meddelte klager, at hun i samråd med sin advokat ville indbringe sagen for Ankenævnet for Forsikring.

Sagen er nu indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klager har fra 1. april 2014 været omfattet af en børneulykkesforsikring i Alka Forsikring.

Forsikringen blev med henvisning til de gældende betingelsers afsnit 2.4.1. og 17.1.4. afgangsført ved hovedforfald den ... 2020, da klager var fyldt 18 år Forsikringen var tegnet på forsikringsbetingelserne UF – 01.

Forsikringen dækker med henvisning til betingelsernes afsnit 5.1. følger af ulykkestilfælde.

Ved ulykkestilfælde forstås i henhold til punkt 5.1.1. en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

For at opnå dækning skal der være årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden/følgerne.

De varige gener man har skal være en direkte følge af det pågældende ulykkestilfælde og gener, der har deres årsag i andre forhold, kan ikke lægges til grund for eller indgå i erstatningen.

Ved vurderingen bliver der blandt andet lagt vægt på, om hændelsen medicinsk set er egnet til at forårsage personskaden, og om der er tidsmæssig sammenhæng mellem hændelsen og de relevante symptomers indtræden.

Ulykkestilfældet er dækket på forsikringen, hvilket heller ikke på noget tidspunkt har været et tvistepunkt. Tvisten i nærværende sag drejer sig alene om fastsættelsen af de varige følger og den dertil svarende méngrad og erstatning.

Det gælder også i den forbindelse, at det er den sikrede der – efter almindelige regler – har bevisbyrden for rigtigheden af det krav, der gøres gældende mod selskabet.

Af forsikringsbetingelsernes afsnit 6 fremgår undtagelserne til forsikringens dækning. Det fremgår bl.a. af afsnit 6.1.4, at 'Forværring af følgerne af et ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende

sygdom eller tilfældigt tilstødende sygdom' ikke dækkes på forsikringen og at dette ligeledes også gælder selvom sygdommen ikke har været symptomgivende før ulykkestilfældet.

Ligesom det fremgår af afsnit 6.1.5, at en forud bestående sygdom eller lidelse ikke kan medføre, at erstatningen fastsættes højere, end hvis en sådan sygdom eller lidelse ikke havde været til stede.

Af forsikringsbetingelsernes afsnit 8 fremgår det, hvorledes erstatningen beregnes efter et dækningsberettiget ulykkestilfælde. Af afsnittene 8.1.6. og 8.1.7. fremgår det således, at méngraden fastsættes, når de endelige følger efter ulykkestilfældet kan bestemmes samt at méngraden fastsættes efter Arbejdsskadestyrelsens (nu AES) méntabel.

Det bestemmes desuden, at fastsættelsen sker på grundlag af skadens medicinske art og omfang uden hensyntagen til forsikredes erhverv, sociale situation, andre individuelle forhold (herunder fritidsinteresser) eller en eventuel nedsættelse af evnen til at tjene penge.

Alka Forsikring har tilknyttet læger, der – på baggrund af de lægelige oplysninger – vurderer de varige følger af de anmeldte ulykkestilfælde, men hvis én af parterne ønsker det, træffes afgørelsen af Arbejdsskadestyrelsen (AES).

Af funktionsattesten udfyldt af klagers læge den 7. januar 2020 fremgår det, at klagers subjektive gener bestod i belastningssmerter, når hun skrev eller skulle vride en karklud.

For så vidt angik objektive konstaterbare forhold fremgår det, at lægen fandt normale forhold for så vidt angik bevægeligheden af både fingrene og af håndleddet, der var ingen føleforstyrrelser og lægen konstaterede normalt pincetgreb og normal håndtrykskraft samt at alle fingre kunne knyttes til håndfladen.

Af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings (AES) méntabel for så vidt angår håndledsskade fremgår det af afsnit D.1.2.2, at 'Håndledsbrud helet med lette smerter og let nedsat bevægelighed' svarer til en méngrad på 5 % og ligeledes af afsnit D.1.2.8, at 'Brud på håndrodsknogle eller ledbåndsskade i håndrod med daglige belastningssmerter og let nedsat bevægelighed i håndled' svarer til en méngrad på 5 %.

Der er ikke konstateret nedsat bevægelighed i klagers håndled eller andre objektivt konstaterbare følger, men alene belastningsrelaterede smerter og Alka Forsikring må på baggrund af de lægelige oplysninger fastholde sin stillingtagen til sagen, idet vi ikke finder klager har sandsynliggjort, at hendes aktuelle gener er af et omfang der svarer til en méngrad på 5 % eller derover.

Derudover skal vi med henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 6 påpege, at en forværring af et ulykkestilfældes følger på grund af bestående forhold ikke er dækket på forsikringen.

Klager har tidligere haft et brud på en håndrodsknogle (scapoideum, som ligger op til trapezium), og følger af dette tidligere brud vil ikke kunne inddrages i vurderingen af følgerne efter det aktuelle brud, ligesom en forværring af det aktuelle brud grundet det tidligere brud ikke kan begrunde fastsættelse af en (højere) méngrad.

Alka Forsikring finder som nævnt ikke, at de varige følger, som de fremgår af funktionsattesten, giver grundlag for en méngrad på 5 % eller derover og når dertil kommer den tidligere skade og dens mulige indflydelse på følgerne af den anmeldte skade er der med henvisning til AES méntabel endnu mindre belæg for en méngrad på 5 % eller derover som en direkte følge af det anmeldte ulykkestilfælde. Alka Forsikring finder ikke, at der foreligger en tilstrækkelig grad af tvivl om spørgsmålet om vurderingen af klagers méngrad til, at det berettiger til, at selskabet af egen drift skal forelægge sagen for AES, men det udelukker ikke, at klager kan forelægge sagen.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes afsnit 14.1.1 om Arbejdsskadestyrelsen (nu Arbejdsmarkedets Erhvervssikring – AES), at 'Både forsikrede og Alka kan forlange, at Arbejdsskadestyrelsen (AES) fastsætter méngraden.'

Af afsnit 14.1.2. fremgår det, at 'Den af parterne der ønsker spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt Arbejdsskadestyrelsen (AES), betaler gebyret for forelæggelsen samt eventuelle omkostninger til lægelige udgifter, der er nødvendige for sagens videre behandling.'

Vi må derfor henvise klager til at forelægge sagen for AES for egen regning, idet vi skal bemærke, at hvis AES ændrer den af Alka Forsikring foretagne vurdering til fordel for klager, refunderer selskabet både gebyret for forelæggelsen og de eventuelle lægelige udgifter klager måtte have haft i forbindelse med forelæggelsen.

Afslutningsvis skal vi bemærke, at klager ved mail af 13. december 2020 oplyste, at hun ikke ønskede at forfølge sit krav i skade ... (venstre fod), hvorfor vi ikke har adresseret denne skade i nærværende indstilling."

Klageren har i meddelelse af 20/3 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg fik først smerter efter det sidste brud i 2018. Jeg har daglige mange smerter i min hånd, og da jeg er venstrehåndet er det noget, der påvirker min dagligdag meget. Nogle eksempler på de ting, som jeg får ondt i hånden af er blandt andet: skrivning både i hånden og på computer, vride en karklud, vaske op, holde en genstand i hånden (glas, bestik), køre bil (holder konstant på rattet), skære/skrælle grøntsager og gøre rent. Jeg er derfor begrænset i mange af mine dagligdagsfunktioner. Yderligere har jeg også konstante smerter i min hånd, når jeg ikke laver noget med den. Jeg synes dermed ikke at mine smerter er milde, men derimod svære, da de påvirker mig rigtig meget."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af skadesanmeldelse af 15/2 2018 fremgår bl.a.:

"Skadedato og – tidspunkt: 16-Jan-2018

...

Hvordan skete skaden? ... lå i hendes seng og kom til at slå hånden ind i væggen ved et uheld (mens hun småsov)

Hvor på kroppen er du kommet til skade? ... Venstre hånd

Har du tidligere haft skader/smerter på samme legemsdel? Ja ... Brækket samme hånd x 2 (Her var det en scaphoedum fraktur)."

Af lægejournal fremgår bl.a.:

Ankenævnet for Forsikring

6.

96442

"19/09/11 ...

Godt 1 uge siden faldet på ve. hånd. smerter svt. tabatieren.

...

26/01/18 12:43 ... L 12 Symptom/klage fra hånd/finger ...

Tidl. haft flere fracturer svt. os naviculare. D. 16/1 mindre traume svt. ve. tommel. Rtg. på ... sygehus d. 19/1 ang. normal. Fortsat mange smerter. Obj : Direkte og indirekt ømhed svt. ve. tommel rod og grundled. Ømhed svt. tabatieren. Henv. ... akutmodt. mhp. ortopæd. vurdering.

27/11/18 16:04 ... S16+1 Kontusion af hånd ...

Tidl. 1 trapezium frac. og 2 scaphoideum frac. svt. ve. hånd. D. 18/11 traume. Siden smerter. Obj : Ve. hånd. Ømhed svt. tabatieren.

...

13/08/19 ... L 12 Symptom/klage fra hånd/finger ...

Gennem 2-3 år sm. svt. ve. tommel efter tidl. frac. Obj : Let diffus ømhed. Ser an."

Af sygehusjournal fremgår bl.a.:

"Skadestueepikrise ... 11-09-2011

...

... årig pige faldet, taget fra med ve. hånd. Efterfølgende smerter svt. håndled og distale del af underarmen. Objektivt: Der findes normaleneurovask. forhold. Destinkt ømhed ved palpation af distale radius. Ved inspektion ses der diskret blålig misfarvning af håndledsregionen. Smerter fremkaldes ved passiv bevægelse af håndleddet ved både ekstension og fleksion. Der findes indir. ømhed svt. distale del af radius på ve. side. Ved inspektion ses ingen fejlstilling ... Rtg. viser ingen tegn til frakturer på venstre underarm.

...

Skadestueepikrise ... 19-09-2011

...

Pt. bliver henvist via egen læge pga. fortsatte smerter i ve. håndled. Pt. var på ..., sk. st. den 11. 09. hvor hun faldt og tog fra med ve. hånd. Husker ikke selve faldmekanismen og hvordan hun tog fra

med hånden. Der er blevet taget rtg. billeder, som ikke viste fraktur på ve. underarm, men der blev ikke undersøgt for tabatiereømhed. Pt. 's egen læge, har undersøgt pt. i dag og der er fundet stærk tabatiereømhed. Pt. og pt. 's mor siger, at der har været smerter lige siden og disse har ikke været aftagende.

...

Skadestueepikrise ... 23-09-2012 ...

Anamnese: ...- årig pige henv. sig i sk. st. sammen med sin far. Hun er i går aftes faldet og har taget fra med ve. hånd. Kommer pga. smerter. Objektivt: Ve. hånd: Der ses ingen hævelse, misfarvning eller fejlstilling sv. t. ve. hånd. Hånd og underarm undersøgt systematisk og der findes direkte og indirekte ømhed sv. t. håndleddet omkring distale radius, scaphoideum i tabatieren, volart, indirekte samt 1.-5. metacarp. Tommelfingerens ulnare ligament stabilt. Har smertebetinget bevægeindskrænkning i håndleddet. Norm. neurovask. forhold distalt. Røntgen: Ve. hånd, 1.-5. metacarp samt scaphoideum: Viser ingen tegn på fraktur. MR-skanning af scaphoideum: Viser ifølge foreløbig beskrivelse, obs. for bonebruise.

...

Skadestueepikrise ... 19-09-2014 ...

Slået ve. arm mod boksdør i går. Fortsat sm. Objektivt: Ve. underarm: Der ses ingen hævelse, misfarvning eller fejlstilling. Direkte og indirekte ømhed sv. t. ulnar siden af underarm. Ingen ømhed sv. t. olecranon eller distale humerus. Normale neurovaskulære forhold perifert. ... Røntgen viser ikke tegn til fraktur eller luksation. Fornyet objektivt: Ømhed i tabatiere samt ved tryk i 1. fingers længderetning. Pt. oplyser lidt fraktur x 2 af scaph. Derfor indikation for MR.

...

Skadestueepikrise ... 20-09-2014 ...

Kommer tilbage fra MR-skanning på ... hospital, ny beskrivelse angiver formentlig ny fraktur i venstre os scaphoideum. Desuden ses seqv. fra tidl. frakturer.

...

Udskrivningsepikrise ... 02.10.14 ...

Pt. kommer i dag til røntgenoptagelse af ve. Håndrod. Der er foretaget MR-skanning, hvor man først mistænkte scaphoi deumfraktur, bagefter blev de ringet op og fik at vide, at der ikke var nogen fraktur, så der er lidt usikkerhed, om hvorvidt der er fraktur eller ej. Har ikke rigtig nogen subjektive gener. Er afbandageret, da jeg ser pt. Håndleddet ses med lidt ømhed svarende til brachioradialis senen. Når denne stresses udløses lette smerter. Der mærkes klik fra håndleddet, når der foretages ulnar deviation af håndleddet. Ellers ingen ossøs ømhed, særligt ingen 3- punktsømhed af scaphoideum. Normal puls i arteria radialis og normale neurovaskulære forhold i fingrene. Normal kraft i alle fingre ved fleksion og ekstension. Både pt. s røntgen fra i dag samt MR-skanning fra d. 20.09. 14 ses igennem, og jeg kan ikke finde nogen fraktur, hverken på MR eller på røntgen. Konklusion og plan: Der er ikke fraktur nogen steder i håndleddet. Pt. er derfor fuldstændig afbandageret og afsluttes herfra.

...

Skadestueepikrise ... 26-01-2018 ...

... år gammel pige har den 16.01.18 slået ve. hånd, og er i den forbindelse blevet set på ... Sygehus, hvor rtg. angiveligt var i. a. Kommer nu pga. fortsat voldsomme smerter omkring tabatieren. Har tidligere x 2 haft fraktur af scaphoideum. Objektivt: Ve. hånd: Udtalt ossøs øm ved tabatieren med strålen ud til tommel og over metakarp. Hævet men ikke misfarvet. Ingen yderligere ømhed, normal funktion og sensibilitet af alle fingre og håndled.

...

Skadestueepikrise ... 27-01-2018 ...

Objektivt: Ve. hånd og håndled: Distinkt ømhed i tabatieren og tenar samt ved indirekte tryk i 1. stråles længderetning. Ingen ømhed i distale radius. Normale neurovaskulære forhold perifert. Plan: Pt. konfereret med vagthavende MR-radiolog ..., og der ses helt udisloceret fraktur i trapezium, og ingen fraktur i scaphoideum. rp. scaphoideum gips i 5 uger med afbandagering hos e. l."

Af funktionsattest fingre af 7/1 2020 fremgår bl.a.:

"1. **diagnose angivet på dansk og latin:** Dansk: Brud svt. Håndledsknogle ve. H. Latin: Frac. os trapezium man. sin.

...

5. Skønner De, at tidligere sygdomme eller andre forhold, har haft nogen form for indflydelse på den nuværende skade eller sygdom eller har forværret dens følger? Ja. 2011 mistanke til scaphoideum frac. 2012 scaphoideum frac. Men de fleste gener kom efter frac. d. 16/1 2018.

...

8. Hvilke aktuelle klager fremfører patienten? Belastningsorienterede smerter når hun skriver, vrider en karklud eller belaster hånden.

...

13. Er der nedsat bevægelighed i fingrene? Nej.

14. Er håndens pincetgreb svækket? ... Nej.

15. Er bevægeligheden i håndleddene nedsat? Nej.

16. Skønnes håndtrykskraften nedsat? Nej.

17. Er bevægeligheden i albueleddene, inklusive underarmens drejebevægelser, nedsat? Nej.

18. Er bevægeligheden i skulderleddene normal? Nej.

19. Er der muskelsvind? Nej.

...

21. Eventuelle bemærkninger? Alle fingre kan knyttes til håndfladen. Tommelfingerblommen kan nå blommen på øvrige fingre og basis på lillefinger."

Af selskabets fastholdelse af afgørelse af 15/6 2020 fremgår bl.a.:

"Hvis du – eller dine forældre – ikke allerede har anmeldt dine tidligere skader fra 2011 og 2012 til din (dine forældres) daværende forsikring i [andet selskab], har du mulighed for at anmelde skaderne dertil."

Af punkt D.1.2.2. i Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings vejledende méntabel fremgår:

"Håndledsbrud helet med lette smerter og let nedsat bevægelighed 5%"

Af punkt D.1.2.8. i Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings vejledende méntabel fremgår bl.a.:

"Brud på håndledsknogle eller ledbåndsskade i håndrod med daglige belastningssmerter og let nedsat bevægelighed i håndled 5 %"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"5. Forsikringen dækker

5.1 Følger af ulykkestilfælde

5.1.1 Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

...

6. Forsikringen dækker ikke

6.1 Sygdom og forudbestående helbredsgener

...

6.1.4 Forværring af følgerne af et ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende sygdom eller tilfældigt tilstødende sygdom. Dette gælder også, selvom sygdommen ikke har været symptomgivende før ulykkestilfældet.

6.1.5 En forudbestående sygdom eller lidelse kan ikke medføre, at erstatningen bliver fastsat højere, end hvis en sådan sygdom eller lidelse ikke havde været til stede."

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte den 15/2 2018, at hun den 26/1 2018 brækkede sin venstre hånd (udislokeret trapezium fraktur). Hun ønsker, at selskabet anerkender et men på 5 % eller derover. Hun har oplyst, at hun siden ulykken har haft tiltagende smerter. Hun havde ikke smerter før brud-

det. Hun har konstante og svære smerter og får ondt af blandt andet skrivning i hånden og på computer, af at vride en karklud, at vaske op, at holde genstande i hånden, at køre bil, at skrælle grøntsager og at gøre rent.

Selskabet har vurderet, at klagerens varige mén er mindre end 5 %. Selskabet har anført, at klageren ikke har nedsat bevægelighed og alene belastningsrelaterede smerter. Selskabet har videre anført, at klageren tidligere har haft skader på samme håndled, herunder brud på håndrodsknoglen scapoideum i 2012.

Af funktionsattest af 7/1 2020 fremgår det, at klageren har fuld bevægelighed i fingre, håndled, albue og underarm. Der er ingen muskelsvind eller nedsat håndtrykskraft. Der er belastningsorienterede smerter, når hun skriver, vider en karklud eller belaster hånden.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 6.1.4 fremgår det, at forsikringen ikke dækker "Forværring af følgerne af et ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende sygdom eller tilfældigt tilstødende sygdom. Dette gælder også, selvom sygdommen ikke har været symptomgivende før ulykkestilfældet". Af punkt 6.1.5 fremgår det, at "En forudbestående sygdom eller lidelse kan ikke medføre, at erstatningen bliver fastsat højere, end hvis en sådan sygdom eller lidelse ikke havde været til stede".

Nævnet bemærker, at det efter almindelige forsikringsretlige principper er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at hendes varige mén som følge af ulykken den 26/1 2018 er 5 % eller højere. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren ifølge funktionsattest af 7/1 2020 har fuld bevægelighed i fingre, håndled, albue og underarm samt belastningssmerter.

Ankenævnet for Forsikring

10.

96442

Nævnet har også lagt vægt på, at klageren tidligere har haft skader på venstre håndled, herunder fraktur af håndrodsknoglen scaphoideum, og at selskabet har undtaget forværring af følgerne af et ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende sygdom, fra dækning, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 6.1.4. Nævnet bemærker, at det fremgår af funktionsattesten af 7/1 2020 "Skønner De, at tidligere sygdomme eller andre forhold, har haft nogen form for indflydelse på den nuværende skade eller sygdom eller har forværret dens følger? Ja. 2011 mistanke til scaphoideum frac. 2012 scaphoideum frac. Men de fleste gener kom efter frac. d. 16/1 2018". Det, som klageren i øvrigt har anført – herunder at hun har svære smerter og først fik smerter efter bruddet i 2018 – kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Svend Bjerg Hansen