

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 30. juni 2021 blev i sag nr. 96535:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har rejseforsikring med afbestillingsdækning. I klageskema af 23/2 2021 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Da regeringen ændrede rejsevejledningerne til Frankrig, således at man frarådede alle rejser til Frankrig, aflyste vi vores bilrejse til Frankrig. Når rejsevejledningen ændres, ved vi, at Europæiske ikke mere dækker sygdom og f. eks. hjemrejse. Derfor turde vi ikke tage afsted. Når man så bagefter ønskes dækning via afbestillingsforsikringen – vil de heller ikke dække.

Den første begrundelse for afvisning var pandemi. Det står der ikke et ord om i forsikringsbetingelserne – det måtte de også indrømme. Den næste begrundelse var, at ændring af rejsevejledningerne ikke var et skadetilfælde som de dækkede.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Dækning af halvdelen af feriehusleje for en uge. Vores udlejer tilbagebetalte os halvdelen af beløbet 1.750,- kr. Så det drejer sig kun om 1.750,- kr."

Selskabet har i brev af 18/3 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Sagsforløb

12-09-2020

Klager anmelder krav til ERV for afbestilt rejse til Frankrig med begrundelsen, at Udenrigsministeriet havde ændret sin rejsevejledning (bilag 2).

18-09-2020

ERV afviser kravet med henvisning til, at afbestillingsforsikringen ikke dækker, når årsagen til afbestillingen er en pandemi (se side 3-4 i 'Klage og 2. afvisning' indsendt af Klager).

20-09-2020

Klager anker afgørelsen til ERV, bl.a. med begrundelsen, at det ikke fremgår af Klagers forsikringsbetingelser, at afbestillingsforsikringen ikke dækker ved pandemi (se side 2 i 'Klage og 2. afvisning' indsendt af Klager).

05-10-2020

Kundeambassaden, som er ERV's klageansvarlige enhed, revurderer sagen og beklager henvisning til forkert sæt betingelser vedr. pandemi-begrundelsen. Kundeambassaden fastholder dog afvisning af kravet med begrundelsen, at ændring af rejsevejledning ikke er en dækningsberettigende årsag til afbestilling, jf. forsikringsbetingelserne s. 20. Se side 1 'Klage og 2. afvisning' indsendt af Klager.

Klagers påstand:

ERV skal dække Klagers afbestilling af rejse, som Klager afbestilte grundet ændring i Udenrigsministeriets rejsevejledninger.

ERV's afgørelse:

ERV har afvist dækning på afbestillingsforsikringen, idet ændring af Udenrigsministeriets rejsevejledninger ikke er en dækningsberettiget årsag til afbestilling.

Begrundelse

Afbestillingsdækningen i Klagers årsrejseforsikring dækker afbestilling af rejser, hvis en eller flere af de elleve ansvarsbærende vilkår er til stede. De ansvarsbærende vilkår, som er egnede til at udløse erstatning for afbestilling, fremgår af bilag 1, side 20 og er følgende:

- a) død eller alvorlig akut opstået sygdom eller tilskadekomst hos sikrede selv, nærmeste familie eller en rejseledsager,
- b) overenskomststridig arbejdsnedlæggelse i egen virksomhed,
- c) brand, oversvømmelse, indbrud eller stormskade i eller på private bolig eller virksomhed,
- d) reeksamen,
- e) at sikrede af medicinske grunde ikke er i stand til at få en vaccination, som bliver indført i forsikringsperioden,
- f) at sikrede på grund af graviditet ikke kan blive vaccineret af helbredshensyn til fostret,
- g) arbejdsgivers uventede opsigelse eller lockout af sikrede,
- h) at sikrede starter nyt job i forbindelse med uventet opsigelse fra tidligere arbejdsgiver,
- i) skilsmisse, separation eller ophør af samliv,
- j) at sikrede ikke kan få et medicinsk forhåndstilsagn fra ERV, der er nødvendig for at købe en rejseforsikring, eller
- k) at sikrede ikke kan påbegynde eller gennemføre en bil- eller campingferie, fordi bil eller campingvogn bliver ramt af en skade, der er omfattet af en almindelig kaskoforsikring.

At Udenrigsministeriet fraråder rejser eller ændrer rejsevejledningen for rejsens destination er ikke en begivenhed, der positivt fremgår af listen over dækningsberettigende årsager til afbestilling. Klager søger således dækning for en begivenhed, som ikke er omfattet af Klagers forsikringsaftale med ERV.

Konklusion:

Klager søger dækning for afbestilt rejse, fordi Udenrigsministeriet frarådede rejser til destinationen og ændrede rejsevejledningerne. Kravet er afvist, da denne begivenhed er ikke en dækningsberettigende årsag til afbestilling, idet den ikke positivt fremgår af afbestillingsforsikringens dækningsberettigende vilkår. ERV fastholder hermed afvisningen."

Klageren har i meddelelse af 27/3 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Som jeg allerede har påpeget, virket det som 'en billig omgang' for forsikringsselskabet: Man vil ikke dække (sygdom og hjemrejse) når rejsevejledningerne ændres, når vi så undlader at rejse, dækker afbestillingsforsikringen heller ikke. Pandemi eller rejsevejledninger findes ikke i forsikringsbetingelserne. Det er nyt og har overrasket forsikringsselskaberne."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Forsikringen dækker:

Afbestilling af rejser med udrejse fra Danmark. Dækningen gælder for rejser til hele verden. Forsikringen dækker, når du ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af:

- a) Død eller alvorlig akut opstået sygdom* eller tilskadekomst hos dig selv, din nærmeste familie* eller rejseledsager*.
- b) Overenskomststridig arbejdsnedlæggelse i egen virksomhed umiddelbart inden udrejse fra Danmark.
- c) Brand, oversvømmelse, indbrud eller stormskade i eller på din private bolig eller virksomhed umiddelbart inden udrejse fra Danmark.
- d) At du skal til reeksamen, som følge af at du ikke består, eller på grund af akut opstået sygdom* eller tilskadekomst må melde afbud til en eksamen på et tilmeldt SU-berettiget fuldtidsstudie. Det er en forudsætning, at rejsen blev købt forud for tidspunktet for eksamen, og at reeksamen holdes i rejseperioden* eller op til to uger efter planlagt hjemkomst.
- e) At du af medicinske grunde ikke er i stand til at få en vaccination, som bliver indført i forsikringsperioden og som er et krav for indrejse i det land, som du skal rejse til.
- f) At du på grund af graviditet ikke kan blive vaccineret af helbredshensyn til fostret. Det er en betingelse, at du ikke var gravid, da du købte rejsen.
- g) Arbejdsgivers uventede opsigelse eller lockout af dig. Opsigelsen eller lockout skal ske i forsikringsperioden og mindre end 3 måneder inden afrejsen.
- h) At du starter nyt job i forbindelse med uventet opsigelse fra tidligere arbejdsgiver, og det betyder, at du ikke har mulighed for at holde ferie i rejsens varighed.
- i) Skilsmisse, separation eller ophør af samliv. Ved ophør af samliv er det en betingelse, at du og din samlever har haft samme folkeregisteradresse i minimum 12 måneder forud for samlivets ophør.
- j) At du ikke kan få et medicinsk forhåndstilsagn fra Europæiske ERV, der er nødvendig for at købe en rejseforsikring. Det er en betingelse, at lidelserne der medfører du ikke kan få et medicinsk forhåndstilsagn, ikke var til stede da du købte rejsen og afbestillingsforsikringen.
- k) At du ikke kan påbegynde eller gennemføre en bil- eller campingferie, fordi din bil eller campingvogn bliver ramt af en skade, der er omfattet af en almindelig kaskoforsikring. Forsikringen dækker alene skadetilfælde opstået de sidste 8 dage før afrejsen."

Ankenævnet for Forsikring

4.

96535

Nævnet udtaler:

Klageren afbestilte den 7/9 2020 en bilrejse til Frankrig med planlagt afrejse den 12/9 2020. Rejsen blev afbestilt, da regeringen ændrede rejsevejledningen, således at man frarådede alle rejser til Frankrig på grund af Covid-19 situationen. Klageren kræver, at selskabet dækker 1.750 kr. for leje af feriebolig. Han har anført, at selskabet ikke dækker sygdom og hjemrejse, når rejsevejledningerne ændres, hvorfor han ikke turde tage afsted.

Selskabet har afvist dækning under henvisning til, at det forhold, at Udenrigsministeriet fraråder rejser eller ændrer rejsevejledningen for rejsens destination, ikke er en dækningsberettiget årsag til afbestilling.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke opfylder betingelserne for at være berettiget til afbestillingsdækning. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren afbestilte rejsen på grund af Udenrigsministeriets rejsevejledning for Frankrig, og at denne afbestillingsårsag ikke er dækket af den tegnede forsikring.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Ankenævnet *for* Forsikring

5.

96535

Svend Bjerg Hansen