

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 8. september 2021 blev i sag nr. 96580:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Vestjylland Forsikring gs.
Bredgade 17-21
6920 Videbæk

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 22/1 2021 har klagerens advokat bl.a. anført:

"Påstand

Indklagede tilpligtes til at anerkende årsagssammenhæng mellem ulykken den 4. april 2018 og skaden i hoften.

Sagsfremstilling

[Klageren] bliver den 4. april 2018 under en fodboldkamp tacklet, hvorved han pådrager sig smerter i hoften. Den følgende dag har klager store smerter i hoften, og kan vanskeligt gå, hvorfor han bliver tilset ved egen læge, som henviser ham til [hospital1]. Herfra bliver han sendt videre til en fysioterapeut med henblik på genoptræning, vedlægges som bilag 1.

Efter cirka 6 måneders behandling ved fysioterapeuten uden udsigt til bedring henvises [klageren] til [hospital2] med henblik på nærmere undersøgelse for sine store smerter siden uheldet. [Hospital2] henviser nu patienten videre til [hospital3].

MR-undersøgelse af 28. januar 2019 på [hospital3] viser, at klager har haft et brud i hoften, og knoglerne har kørt knogle mod knogle siden ulykken den 4. april 2018. Det har medført, at [klageren] har fået ødelagt sin venstre hofte, fremlægges som bilag 2.

Den 13.05.2019 bliver klager opereret på [hospital3], hvor han får en ny hofte i venstre side.

I mellemtiden har højre hofte været udsat for massiv overbelastning, og den 04.12.2019 bliver klager igen opereret på [hospital4], hvor han denne gang får en ny hofte i højre side.

Ankenævnet for Forsikring

2.

96580

Klager anmelder sagen til Vestjylland Forsikring den 05.04.2018.

Det gøres gældende, at der er tale om en pludselig opstået skade som følge af tacklingen, og der er tidsmæssig sammenhæng mellem ulykken den 4. april 2018 og klagers brud i hoften, idet klager fik store smerter i hoften straks efter ulykken.

Som bilag 3 vedlægges journal fra fysioterapeuten.

Som bilag 4 vedlægges journal fra egen læge.

Den 07.01.2021 afviser Vestjylland Forsikring at anerkende årsagssammenhæng, idet der henvises til, at der er tale om forværring af forudbestående sygdom, jf. bilag 5.

I forlængelse af klagen, skal det bemærkes, at det er forsikringsselskabets opgave at bevise, at skaden skyldes forudbestående invaliditet.

Det må derfor konkluderes, at der er tilstrækkelig årsagssammenhæng mellem ulykken og de gener, som klager har pådraget dig.

På baggrund af ovennævnte, skal jeg venligst anmode jer om at vurdere sagen, da det på det foreliggende grundlag er dokumenteret, at min klients brud i hoften alene kan tilskrives ulykken den 4. april 2018."

Selskabet har den 30/3 2021 bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Klager har tegnet ulykkesforsikring med betingelser nr. U07-010117.

Klager er utilfreds med selskabets afvisning af erstatningsdækning for den skade, som klager mener at have pådraget sig som spiller i en fodboldkamp den 04.04.2018. Klager gør gældende, at der foreligger en pludselig hændelse, som er omfattet af ulykkesforsikringen samt at der er årsagssammenhæng mellem hændelsen og klagers gener fra venstre hofte. Klager gør endvidere gældende, at det er selskabet, der har bevisbyrden for, at hændelsen er udløst af forudbestående sygdom.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til forudbestående sygdom med deraf følgende manglende dækning på ulykkesforsikringen.

Sagsfremstilling

Klager anmeldte den 19.04.2018, at han den 04.04.2018 var ude og spille fodbold. Han sparkede til bolden med sit højre ben. Samtidig kom en spiller fra modstanderens hold, som gled, og derved fejede klagers venstre ben ud til venstre. Ved hændelsen pådrog klager sig smerter i venstre ben/lyske jfr. bilag A.

Hændelsen blev anerkendt som dækningsberettiget på ulykkesforsikringen ved brev af 19.04.2018 til klager jfr. bilag B.

Efter årsdagen indhentede selskabet akter fra klagers egen læge, [hospital1] – skadestue, ortopædkirurgisk og radiologisk afd., [hospital3] – ortopædisk og radiologisk afd., [hospital4] – ortopædkirurgisk og radiologisk afd. samt fra [fysioterapeut] jfr. bilag C-K.

Egen læge har bekræftet, at der ikke forelå journaloplysninger fem år forud for skadedatoen for så vidt angår højre og venstre hofte jfr. bilag L.

Af journalerne fremgår, at der efter hændelsen blev konstateret hyperabduktion af venstre ben samt fibersprængning i venstre lår og mavemuskulatur. Der blev ikke konstateret brud eller luksation af venstre hofte jfr. bilag F.

Af journalerne fremgår videre, at røngtenundersøgelser forud for hændelsen har vist dysplasi. Nu blev også begyndende slidgigt i venstre hofte påvist. (Hofte-dysplasi betyder, at hofteskålen er underudviklet og dermed for lille og står for stejlt. Denne underudvikling gør, at hofteskålen ikke dækker lårbenshovedet tilstrækkeligt, hvilket medfører en meget høj belastning af hofteleddet.)

Symptomerne på hofte-dysplasi er typisk lokaliseret til lysken samt forsiden af låret, hvor der kan opstå smerter eller andet ubehag. Hofte-dysplasi medfører ofte slidgigt i hoften.

Ved røntgen den 21.02.2019 jfr. bilag A og G, er der angivet en ganske udtalt dysplasi. Det er angivet, at hændelsen formodes at have udløst smerter i klagers 'ret så dysplastiske venstre hofte'.

Klager fik isat ny venstre hofte ved operation den 13.05.2019 jfr. bilag G.

Ved operation den 04.12.2019 fik klager isat ny højre hofte på grund af dysplasi og artrose jfr. Bilag I.

Klager har ikke forud for nærværende hændelse haft gener fra venstre hofte.

Selskabet forelagde de indhentede akter for selskabets lægekonsulent, som vurderede, at der forelå et vridtraume af venstre hofte, hvilket gjorde, at 'den forudbestående hidtil asymptomatiske dysplasi/slidgigt i hoften bliver symptomgivende' samt at der ikke var påvist følger efter en traumatisk strukturel skade i venstre hofte, men derimod forværring af forud (latent) sygdom. På baggrund af heraf fremsende selskabet brev til klager med oplysning om, at klagers gener fra henholdsvis venstre og højre hofte ikke er dækket af ulykkesforsikringen. Brevet herom – med henvisning til relevante journaloplysninger- vedlægges som bilag M.

Klager fremsendte indsigelser til denne afgørelse via sin advokat ved brev af 24.01.2021 jfr. bilag N.

Selskabet fastholdt sin afgørelse hvilket blev meddelt klagers advokat den 10.02.202 jfr. bilag O.

Lægekonsulentens vurdering vedlægges som bilag P.

De for sagen gældende forsikringsbetingelser nrU07-010117 vedlægges som bilag Q.

Følgende fremgår heraf:

...

Det er på baggrund af indholdet af disse betingelser selskabet har truffet afgørelse.

Anbringender

Overfor nævnet skal selskabet anføre:

- At vi fastholder vores afgørelser i sagen,
- At journaloplysningerne dokumenterer, at der ikke foreligger en traumatisk strukturel skade, men udtalt dysplasi, som er sygdom,
- At det er den konstaterede dysplasi, som er årsagen til operation, og deraf følgende gener,
- At klager efterfølgende er opereret for samme i hoften i højre side,
- At der således ikke er årsagssammenhæng mellem hændelsen og klagers gener,
- At selskabet på baggrund af de foreliggende journaloplysninger og vurdering fra selskabets lægekonsulent har løftet bevisbyrden for, at der forelå relevant forudbestående sygdom,
- At de af klager påberåbte gener er følger af forudbestående sygdom, som er blevet udløst af hændelsen, den 04.04.2018, men hvilke ikke dækkes i henhold til de for skaden gældende forsikringsbetingelser pkt. 5.1.1."

Klagerens advokat har den 18/4 2021 bl.a. anført:

"Det fastholdes, at klagers gener alene skyldes en pludselig opstået skade og ikke en forud bestående sygdom.

Det gøres gældende, at ødelæggelsen af venstre hofteskål (dysplasi) er en følgeskade af den manglende behandling, som medførte, at knoglerne kørte på hinanden i mere end 6 måneder.

Samtidig gøres det gældende, at ødelæggelsen af højre hofteskål (dysplasi) er en følgeskade af den manglende behandling af venstre hofte, hvilket medførte en massiv overbelastning af højre hofteskål med dysplasi til følge.

Anbringender

Overfor nævnet skal undertegnede anføre:

- at vi fastholder der er årsagssammenhæng mellem ulykken og skaden i hoften,
- at der ikke er dokumenteret forud bestående sygdom eller gener fra hoften,
- at den konstaterede dysplasi er en følgeskade af manglende behandling,
- at skaden i højre hofte er opstået som følge af massiv overbelastning efter den ubehandlede skade i venstre hofte,
- at operationen i højre hofte alene skal tilskrives den massive overbelastning,
- at selskabet ikke har løftet bevisbyrden for, at dysplasi var en forudbestående sygdom
- at der er tale om pludselig opstået skade.

Det må derfor konkluderes, at der er tilstrækkelig årsagssammenhæng mellem ulykken og de gener, som sagsøger har pådraget sig."

Af anmeldelsen af 19/4 2021 fremgår bl.a.:

"Skadedato: 04-04-2018

...

Ankenævnet for Forsikring

5.

96580

Hvordan skete ulykken (omstændighederne ved ulykkestilfældet bedes beskrevet så udførligt som muligt): Jeg var ude og spille fodbold, jeg sparker til bolden med mit højre ben, og der kommer så en modstander fra det andet hold og glider så han fejer mit venstre ben lige ud til venstre, det gør av!

Hvilken legemsdel er beskadiget (højre/venstre) og hvad er der sket med den: Venstre ben og lyske

Hvilke gener har du på nuværende tidspunkt: Smerter i lyske og venstre ben

Hvilken behandling/genoptræning er planlagt: Fysioterapi

...

Hvornår kom du under lægebehandling: Torsdag den 5/4 2018

Hvilken læge/hvilket sygehus foretog behandlingen: [egen læge] og [hospital1]"

Af klagerens journal fra egen læge fremgår bl.a.:

"05-04-2018 06:23 Vagtlæge: ...

Visitationsnotat

Efter fodbold smerter i lænden og symfyssen ve ben føles nedsat sensibilitet ikke tå pareser kan ikke komme op at stå ikke sphincter påvirkningen

Ikke tegn på akut cauda equina så se an smertestillende ellers kontakt til e.l.

Handling: Telefonkonsultation

...

HENVISNINGER:

Til Skadestuen i ...

05.04.18

Subjektiv:

...-årig mand, kom i går aftes til skade under fodboldkamp, blev tacklet og fik en hyperabduktion af ve. ben, så han nærmest følte, at gik i spagat. Han fik smerter sv.t. over symfyssen og ned til knæet. Har sovet dårligt i nat og kan ikke støtte på ve. ben. Har haft urinretention siden kl. 22.00 i går.

Obj.: Ømhed langs ve. adduktor muskulatur samt sv.t. symfyssen. Desuden byldeøm over symfyssen.

Urethra externa nat., ingen blødning per urethra.

Obs. mistanke om skade på urinveje.

Henv. til Akutmodtagelsen, ...

...

Henv. til fysioterapeut d.18.04.18

Den 04.04 kommer pt. til skade ved fodbold, får hyperabduktion af venstre ben og pådrager sig fibersprængning af venstre lårs adduktorgruppe, samt af venstre mavemuskulatur.

Er undersøgt på skadestuen, rtg. af bækken er i.a.

Fortsat gener, henvises til behandling.

...

Henv. til Rtg.afd. i ... d. 20.09.18.

Anamnese: smerter i ve hofte gn 5 mdr efter traume med tackling i fodboldspil, obj findesnedsat bev i ve hofte , tidl påvist dysplasi, obs dette

Henv. til Ortopædkir. Amb. i d. 21.09.18.

Kommer pga. fortsatte gener efter traume d. 04.04.18, hvor han får vrid i hoften under tackling ved fodboldspil.
Ses hos urologerne i ... på mistanke om urinvejstraume, og dette afkræftes.
Har fået slag sv.t. ve. hofte.
Har siden da gået til fysioterapi x 2 ugentligt med sparsom effekt.
Kan godt gå, men ikke løb.
Obj. findes der nedsat bevægelighed i ve. hofte, og rtg. har tidl. vist dysplasi.
Der er udtalt ømhed ad duktor muskulaturen samt tractus ileotibialis.
Nyt rtg. viser uændret status.
Henvises til videre forløb."

Af journal fra hospital1 fremgår bl.a.:

"05.04.18

Aktuelt

...årig mand, henvist fra egen læge, da han siden traume i forbindelse med fodboldspil i går ikke har kunnet lade vandet. Patienten blev tacklet under fodboldspil og benene gik ud til hver sin side, så han nærmest var i spagat. Siden stærke smerter sv.t. bækkenet hen over symfysen og ned over venstre hofte. Har siden ikke kunnet lade vandet.
Patienten er meget smertepåvirket. Kan ikke støtte på venstre ben.

Objektivt

AT, ET, Orientering, bevidsthedsniveau: Patienten er noget akut påvirket.
Ekstremiteter: Nogenlunde kraft sv.t. højre underekstremitet. Sv.t. venstre underekstremitet er der nedsat kraft over hofte- og knæled. Dette skyldes højst sandsynligt svære smerter. Der er normal puls i a. dorsalis pedis bilateralis. Normal sensibilitet bilateralt, men patienten angiver en let forlænget føletid på venstre femur. Venstre fod er måske en anelse koldere end højre. Venstre ben ligger derudover let udadroteret og måske en smule optrukket.

Vurdering af undersøgelse

Blæreskanning

Patienten er blæreskannet, og der findes omkring 120 ml i denne.

Plan

Vi starter med at bestille akut røntgenbillede af bækken og venstre hofte, obs. fraktur.

Da patienten er akut smertepåvirket, får han i.v. adgang og
rp. i.v. morfin startende med 5 mg, evt. stigende til 10
rp. videre plan, når svar på røntgen foreligger

...

05-04-2018

Indikation:

...årig mand, der i går aften havde et traume i forbindelse med fodboldspil. Blev tacklet og landende på en måde, så benene nærmest abducerede i 90 grader på begge sider. Har siden ikke kunne lade vandet. Objektivt findes ingen misfarvning. Svære smerter sv.t. bækken og venstre hofte. Nedsat bevægelighed gr. smerter. Normal puls i ADP. Svær direkte og let indirekte ømhed. Venligst rtg. af venstre hofte og bækken obs. fraktur.

Beskrivelse:

Røntgenundersøgelse af bækken samt venstre hoftelid.

Undersøgelsen viser ingen følger efter evt. fraktur eller luksation.

I øvrigt er der bemærkes der let pistolgreb konfiguration bilateralt, og der ses nedsat acetabulum dækning på begge sider. CE vinkel på hhv. højre og venstre side udmåles til 20 ° og 17 ° - med forbehold for at bækkenoptagelsen ikke er foretaget stående med belastning.

Konklusion:

Bilateral hoftelidsdysplasi obs pro.

Pistolgreb konfiguration bilateralt.

...

20-09-2018

Indikation:

Anamnese: smerter i ve hofte gn 5 mdr efter traume med tackling i fodboldspil, obj findesnedsat bev i ve hofte, tidl påvist dysplasi, obs dette

Beskrivelse:

Røntgenundersøgelse af venstre hoftelid. Sammenholdt med tidligere undersøgelse fra 05-04-2018. Uændret ses let pistolgreb konfiguration med nedsat acetabulum dækning. RD: Uændret status.

15.10.18

...

Aktuelt

Det drejer sig om en ...-årig mand, som blev henvist via egen læge pga. smerter omkring venstre hofte. Patienten kom til skade d. 04.04.18 hvor han fik vrid i hoften under tackling ved fodboldspil.

Fik spark i siden af venstre hofte. Blev undersøgt med røntgenundersøgelse som viste en dysplastisk hofte bilateralt med tegn på begyndende slidgigt i venstre hoftelid.

Objektivt

Ekstremiteter:

Patienten er gående. Går med tydelig halten på venstre ben. Patienten angiver, at han har ondt bade på siden af venstre hofte samt svarende til venstre lyskeområde. Ingen problemer med højre hofte. Venstre hofte bevæges 0/100°, 10/40° i 30/40°.

Ved indadrotation og udadrotation får patienten ondt i venstre lyske med udstråling nu til venstre knæ. Største problem er patientens smerter svarende til bursa trochanterica på venstre side.

Patienten er meget spændt over venstre hofte. Der er positiv Ober's test.

Ved palpation voldsomme smerter svarende til bursa trochanterica.

Konklusion

Jeg kan godt se at patienten har 2 problemer. Dels begyndende slidgigt i venstre hoftelid samt irritation svarende til bursa trochanterica på venstre side.

Plan

Jeg tilbyder patienten blokadebehandling først svarende til bursa trochanterica, og så vil jeg gerne se patienten igen om 6 uger mhp. revurdering og evt. intraartikulær blokade hvis det bliver nødvendigt. ..."

Af journal fra hospital3 fremgår bl.a.:

"21-02-2019

...-årig mand henvist fra ... , med venstresidige hoftesmerter. For knap et år siden kraftig forvridning i venstre hofte i form af et abduktionstraume i forbindelse med fodbold. Blev dagen efter indlagt ... og her vurderet med rtg. som ikke viste fraktur eller luksation. Allerede her har man dog nævnt, at han måske har lidt dysplasi.

Efterfølgende har han ved ambulant opfølgning fået et par blokader i bursa trochanterica, som han selv siger har været helt uden effekt. Når man gennemlæser hans sundhedsjournal, lyder det dog, som om at lægen har opfattet, at der har været en vis effekt. Fortsat rigtig mange smerter trods der også er gjort forsøg med fysioterapi. Er begyndt at anvende stok og har svært ved at klare en del arbejde i hjemmet (har fritidslandbrug).

God AT. ET lidt over middel.

Går med en del halten på venstre ben og kommer med en almindelig stok. Der er diffus ømhed ved palpation rundt omkring venstre hofte, både i lysken, men også over trochanter og i gluteal-regionen. Kan ikke få lov at bevæge hoften igennem da det udløser kraftige smerter.

Parakliniske undersøgelser

Der er foretaget rtg., senest dags dato og for så vidt angår venstre hofte, ses der en ganske udtalt dysplasi. CE omkring 9 gr. AA ca. 20 gr. Man kan godt få indtryk af sekundær artrose, og ihvertfald er dette blevet bekræftet ved en MR-scanning, som allerede er gennemført på et tidligere tidspunkt. Der er ikke tegn til, at der skulle have været fraktur omkring hofteledet.

Konklusion og plan

Tror at traumet har udløst smerter i hans ret så dysplastiske venstre hofte. En del af smerterne kan muligvis dog være lokaliseret til bløddelene, omend det er lidt påfaldende, hvis disse skulle persistere så lang tid efter traumet. Han vil ikke være kandidat til ledbevarende kirurgi. Han anvender allerede smertestillende medicin og er begyndt at anvende gangredskab, så rent konservativt kan man nok ikke komme længere, og det ender formentlig med alloplastik."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"4 Hvad dækker forsikringen

4.1 Forsikringen dækker følger af et ulykkestilfælde sket i forsikringstiden.

4.2 Ved et ulykkestilfælde forstås

- en pludselig hændelse
- der forårsager personskade.

4.3 Som ulykkestilfælde anses endvidere personskade som følge af besvimelse og ildebefindende. Det vil sige kortvarige bevidsthedstab, hvor hovedårsagen til besvimelsen eller ildebefindendet ikke er sygdom eller sygdomsanlæg.

4.4 For at opnå dækning skal der være årsagssammenhæng mellem hændelsen og skaden. Ved vurdering bliver der blandt andet lagt vægt på, om hændelsen – medicinsk set – er egnet til at forårsage personskaden, og om der er tidsmæssig sammenhæng mellem hændelsen og de relevante symptomers indtræden.

...

5 Hvad dækker forsikringen ikke

5.1 Overbelastning, sygdomme og forudbestående invaliditet m.m.

5.1.1 Følger af et ulykkestilfælde, hvis hovedårsag skyldes sygdom, bestående sygdomme eller sygdomsanlæg - herunder udløsning af latente sygdomsanlæg som følge af ulykkestilfældet."

Nævnet udtaler:

Klageren, som er født i 1970'erne, anmeldte i april 2018, at han havde været udsat for et ulykkestilfælde den 4/4 2018, hvor han under en fodboldkamp havde fået smerter i venstre lyske og ben. Klageren blev undersøgt på hospitalet den 5/4 2018, hvor der ikke kunne konstateres brud. Han er forsøgt behandlet med fysioterapi og blokader uden bedring. I starten af 2019 blev det vurderet, at klageren skulle have isat en ny venstre hofte. Dette skete den 13/5 2019.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at klagerens hoftegener er en følge af forudbestående hoftedysplasi, og at der derfor ikke er årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og klagerens gener.

Klageren har anført, at han ikke havde forudbestående gener, at hans hoftedysplasi er opstået som følge af den manglende behandling, og at der således er årsagssammenhæng mellem ulykke og generne.

Af journalnotat af 5/4 2018 hospital1 fremgår det, at klageren blev "tacklet og landende på en måde, så benene nærmest abducerede i 90 grader på begge sider. Har siden ikke kunne lade vandet. Objektivt findes ingen misfarvning. Svære smerter sv.t. bækken og venstre hofte. Nedsat bevægelighed gr. smerter. Normal puls i ADP. Svær direkte og let indirekte ømhed. Venligst rtg. af venstre hofte og bækken obs. fraktur. ... Røntgenundersøgelse af bækken samt venstre hoftelid. Undersøgelsen viser ingen følger efter evt. fraktur eller luksation. I øvrigt er der bemærkes der let pistolgreb konfiguration bilateralt, og der ses nedsat acetabulum dækning på begge sider. CE vinkel på hhv. højre og venstre side udmåles til 20 ° og 17 ° - med forbehold for

at bækkenoptagelsen ikke er foretaget stående med belastning. **Konklusion:** Bilateral hofteledsdysplasi obs pro. Pistolgreb konfiguration bilateralt".

Af journalnotat af 21/2 2019 fremgår det "For knap et år siden kraftig forvridning i venstre hofte i form af et abduktionstraume i forbindelse med fodbold. Blev dagen efter indlagt ... og her vurderet med rtg. som ikke viste fraktur eller luksation. Allerede her har man dog nævnt, at han måske har lidt dysplasi. ... Der er foretaget rtg., senest dags dato og for så vidt angår venstre hofte, ses der en ganske udtalt dysplasi. CE omkring 9 gr. AA ca. 20 gr. Man kan godt få indtryk af sekundær artrose, og ihvertfald er dette blevet bekræftet ved en MR-scanning, som allerede er gennemført på et tidligere tidspunkt. Der er ikke tegn til, at der skulle have været fraktur omkring hofteledet. ... Tror at traumet har udløst smerter i hans ret så dysplastiske venstre hofte. En del af smerterne kan muligvis dog være lokaliseret til bløddelene, omend det er lidt påfaldende, hvis disse skulle persistere så lang tid efter traumet. Han vil ikke være kandidat til ledbevarende kirurgi. Han anvender allerede smertestillende medicin og er begyndt at anvende gangredskab, så rent konservativt kan man nok ikke komme længere, og det ender formentlig med alloplastik".

Af forsikringsbetingelsernes punkt 5.1.1. fremgår det, at forsikringen ikke dækker "følger af et ulykkestilfælde, hvis hovedårsag skyldes sygdom, bestående sygdomme eller sygdomsanlæg - herunder udløsning af latente sygdomsanlæg som følge af ulykkestilfældet".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning for det anmeldte ulykkestilfælde.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at der ikke ses at være konstateret et traumeudløst brud, og at der ved røntgenundersøgelse den 5/4 2018 blev konstateret hofteledsdysplasi, hvorfor det må lægges til grund, at klagerens dysplasi var til stede forud for ulykken. Nævnet

Ankenævnet for Forsikring

11.

96580

bemærker, at det fremgår af journalnotat af 21/2 2019, at man tror, at ulykken den 4/4 2018 har "udløst smerter i hans ret så dysplastiske venstre hofte".

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen
formand