

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 25. august 2021 blev i sag nr. 96625:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har privat pensionsordning med bl.a. forsikring ved tab af erhvervsevne.

Hun har i klageskemaet af 16/3 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg fik brev fra PFA den 24.11.2020 omkring en prisstigning på min tab af erhvervsevneforsikring på 15 %: Jeg kan ikke forstå at det kan være rigtigt at et forsikringsselskab må lade en forsikring stige med 15 % på én gang:

- PFA ved jeg står alene og skal forhandle hvilket gør mig til en svag part, de siger så at de ikke kan give mig rabat i forhold til de andre i gruppen, men problemet er at jeg har ikke kontakt til resten af 'gruppen' da jeg står alene og det gør de andre også ved PFA at vi ikke har nogen power til at sige jer vil vi ikke have hvis I ikke ændrer prisen for vi kan bare få en lignende forsikring i andet selskab også flytter vi alt dertil. Nej det kan vi ikke for vi står enkeltvis selv og jeg kan ikke så over i et andet selskab grundet min alder vil jeg helbredsmæssigt ikke kunne få en lignende forsikring i andet selskab og hvis jeg var i en gruppe skulle jeg ikke helbredstjekkes i andet selskab hvilket ville gøre at jeg står stærkt i en forhandlingssituation. Men nu hvor jeg står som privatperson, har jeg ikke en chance jeg har at acceptere de 15 % eller ikke have en tab af erhvervsevneforsikring og dette synes jeg ikke kan være rigtigt af PFA for det ved de godt. Noget andet er at de andre gruppeforsikringer som er lavet af firmaer i PFA er de også steget med 15 %? Jeg tvivler herpå for de vil bare flytte deres forsikringer til andet selskab hvis det var tilfældet.
- Hvad er kutyme i branchen? Har aldrig hørt om at en forsikring er steget med 15 % på én gang?
- Hvad er retspraksis, det kan da ikke være korrekt at selvom PFA har i betingelser at de kan varsle en stigning så må der vel være måde med hvor meget den må stige, og forsikringen er jo dyr i forvejen så stigningen er jo så forholdsvis større da forsikringen er dyr i forvejen at have som privatperson.

- Synes ikke det er rettidig omhu af PFA at bare sige at nu er det så dyrt for dem at så stiger det lige 15 % på én gang, det er ikke ok. Det må de have kunne forudse længe før og hvis ikke så undrer det mig at man ikke tager stigninger for deres kunder over de kommende år – altså omkring de normale 1-2 % pr. år som er prisindex.
- Jeg er nødt til at opponere over dette det er simpelt hen udover hvad jeg synes er retfærdigt at jeg som svag part og det ved PFA ikke kan gøre noget andet end betale eller miste min forsikring.

...

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg forventer at de 15 % bliver nedsat til omkring 2-4 % - synes at PFA bør tage det på sig at de ikke har udvist rettidig omhu og at de må tage stigningen over de kommende år, som må være normal praksis, altså en årlig stigning jvf. prisindex el. lign."

I brev af 21/4 2021 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.:

"Hvilken type forsikring er der tale om?

Forsikrede har siden 1. november 2018 haft en PFA Plus Privat pensionsordning med opsparing i markedsrente og dertilhørende forsikringsdækninger for PFA Kritisk sygdom, PFA Erhvervsevne og PFA Liv. Pensionsoversigt, pensionsvilkår og pensionsoversigt fremlægges som bilag 1, bilag 2 og bilag 3.

Hvad handler tvisten om – parternes overordnede synspunkter?

Tvisten omhandler, hvorvidt PFA med rette kan lade forsikredes tab af erhvervsevne forsikring stige med 15 %.

Forsikrede gør gældende, at PFA ikke må lade en forsikring til med 15 % på én gang og gør gældende, at det forhold at forsikrede har en privat ordning, gør hende til en svag part, som ikke har mulighed for at forhandle en bedre pris og ikke har mulighed for at få en forsikring hos et andet selskab.

PFA gør gældende, at en prisstigning på 15 % er rimelig og er i overensstemmelse med pensionsvilkårene for forsikredes pensionsordning, da årsagen til stigningen skyldes, at der har været flere udbetalinger ved nedsat erhvervsevne end, hvad der oprindeligt var forudsat. Det fremgår af vilkårene, at dette er én af de forudsætninger, der skal være til stede for, at PFA kan forhøje prisen for forsikringsdækningerne.

PFA gør videre gældende, at prisstigningen er varslet korrekt i overensstemmelse med forsikredes vilkår og principperne i Bekendtgørelse om god skik for finansielle virksomheder.

Sagsfremstilling

Forsikrede har siden 1. november 2018 haft en PFA Plus Privat pensionsordning med dertil hørende forsikringsdækninger.

PFA skrev til forsikrede den 24. november 2020, dublet 1, og varslede forhøjelse af prisen på forsikringen ved nedsat erhvervsevne i PFA Plus Privat pr. 1. januar 2021. Af brevet fremgik, at årsagen til prisstigningen skyldtes, at der havde været flere udbetalinger ved nedsat erhvervsevne end, hvad der oprindeligt var forudsat.

Det fremgik videre i brevet, at der var en forventning om, at Folketinget ville vedtage et lovforslag om at hæve folkepensionsalderen fra 68 til 69 år. Såfremt dette ville ske, ville pensionsalderen og forsikringsperioden blive hævet tilsvarende, hvilket også ville have en betydning for forsikringsprisen. Af brevet fremgik endvidere et skema over prisstigningen, hvoraf det fremgik, at forsikringen ville stige 19 %, såfremt lovforslaget om at hæve pensionsalderen til 69 år blev vedtaget, og at forsikringen ville stige 15 %, såfremt lovforslaget ikke blev vedtaget. Af samme brev fremgik muligheder for at opsiges forsikringen. Det fremgik ligeledes af brevet, at forsikrede kan få et overblik over sine forsikringer og priser på Mit PFA.

Forsikrede ringede til PFA den 1. december 2020 og oplyste i samtalen, at hun var utilfreds med, at hendes forsikring ville stige.

Forsikrede indsendte en klage til PFA den 2. december 2020, dublet 2. Forsikrede skrev i klagen, at det var uhørt at lade en forsikring stige med 15 % på én gang, og at hun som privatkunde ikke kunne forhandle sig til en bedre pris. Derudover gav hun udtryk for, at det var svært at gennemskue, hvor meget forsikringen reelt kom til at stige.

PFA besvarede klagen den 11. december 2020, dublet 3. Det fremgik af besvarelsen, hvordan forsikrede kunne orienteres sig om sine forsikringer på Mitpfa.dk og se sine dækninger. Derudover indeholdte besvarelsen en gennemgang af, hvor meget forsikredes forsikring ville stige. Såfremt den steg 15 %, ville forsikringen stige fra ca. 635 kr. pr. måned til 731 kr., og hvis den steg 19 %, ville forsikringen stige til ca. 756 kr. pr. måned. Endeligt blev det oplyst, at indbetalingssikringen ville stige fra ca. 13 kr. om måneden til ca. 15 kr. om måneden.

Forsikrede skrev til PFA den 21. december 2020, dublet 4. Det fremgik af brevet, at forsikrede ikke var enig med PFA i, at det var i orden at lade forsikringen stige med 15 % på én gang.

PFA besvarede henvendelsen den 6. januar 2021, dublet 5. Der blev i besvarelsen henvist til pensionsvilkårene pkt. 3.4, hvoraf det fremgår, at PFA beregner priserne for forsikringerne solidarisk og på baggrund af nogle bestemte forudsætninger, og at prisen fastsættes som en gennemsnitspris for de forsikrede, der indgår i gruppen til beregning af den solidariske forsikringspris.

Forsikrede skrev til PFA den 13. januar 2021. Forsikrede fastholdte, at det ikke var i orden, at forsikringen vil stige 15 % på én gang og havde spørgsmål til, hvorfor en lovændring kan have betydning for en ekstra stigning på 4 %. Forsikrede oplyste i henvendelsen, at hun ville finde det rimeligt om prisen steg med 2 % eller max 4 %.

Henvendelse af 13. januar 2021 fremlægges som bilag 4.

PFA besvarede henvendelse den 29. januar 2021, dublet 6. Det fremgår af henvendelsen, at PFA ekstraordinært har valgt at tilbyde forsikrede muligheden for, at beholde sin pensionsalder og forsikringsudløb for alder 68 år, hvormed at forsikredes dækning alene vil stige med 15 % fremfor 19 %. Det blev tydeliggjort, at forsikrede i så fald ikke ville kunne beholde sine forsikringer efter det fyldte 68. år.

Forsikrede skrev til PFA den 2. februar 2021, dublet 7, at hun gerne ville acceptere PFA's tilbud om, at forsikringerne ville bortfalde efter det fyldte 68. år mod, at forsikringsstigningen ikke steg med yderligere 4 %. Det fremgik videre af henvendelse, at forsikrede ønskede svar på en forhand-

ling i forhold til, hvor mange procent forsikringen skulle stige og at forsikrede overvejede at klage til Ankenævnet for Forsikring.

PFA besvarede henvendelsen den 5. marts 2021. Det fremgik af svaret, at det ikke er muligt at lave en individuel forhandling på prisen og at den varslede pris af 24. november 2021 fastholdtes, dog med undtagelse af stigningen på yderligere 4 % pga. af det ændrede udløbstidspunkt.

PFA's besvarelse af 5. marts 2021 fremlægges som bilag 5.

Begrundelse for PFA's 'afgørelse'

Forsikrede gør gældende, at PFA ikke må lade en forsikring stige med 15 % på én gang.

PFA skal hertil bemærke, at PFA med rette kan lade en forsikring stige, såfremt forudsætningerne for fastsættelse af prisen ændrer sig, og at det fremgår af forsikredes pensionsvilkår pkt. 3.4, at prisen for forsikringerne beregnes solidarisk, og at prisen for hver forsikring fastsættes som en gennemsnitspris for de forsikrede, der indgår i gruppen. Det fremgår videre, at PFA har ret til at ændre den solidariske pris, hvis forudsætningerne udvikler sig anderledes end forudsat i grundlaget for prisberegningen, herunder hvis der er sket flere udbetalinger i gruppen.

PFA har i brevet af 24. november 2020 i overensstemmelse hermed oplyst, at prisstigningen skyldes, at der har været flere udbetalinger ved tab af erhvervsevne end tidligere forventet og at PFA på den baggrund lader prisen stige med 15 %. For forsikrede svarer det til en månedlig prisstigning på ca. 98 kr.

Da prisstigningen dermed er sket som følge af ændring i de forudsætninger, som iht. vilkårene kan medføre ændring i prisen, finder PFA ikke, at en prisstigning på 15 % - i dette tilfælde svarende til 98 kr. pr. måned - kan anses som urimelig. Derimod er den blot et udtryk for, at forudsætningerne for den hidtidige pris har ændret sig, hvilket medfører, at PFA genberegner prisen, således at den passer til de nye forudsætninger for gruppen. PFA skal i den forbindelse bemærke, at ved at lade prisen stige, kan PFA bevare den nødvendige kontrol over den forsikringsmæssige risiko, som PFA har påtaget sig.

Ankenævnet for Forsikring har tidligere taget stilling til prisstigning for en risikodækning i sagen 78278. I denne sag steg forsikredes ulykkesforsikring fra 1174 kr. til 1700 kr. – ca. 45 %. Nævnet fandt i sagen, at præmiestigningen var varslet i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser og at selskabet var berettiget til at opkræve den præmie, som selskabet fandt rigtig for en given risikodækning.

PFA har varslet prisstigningen med en måned, hvilket PFA, for en god ordens skyld, skal påpege er i overensstemmelse med det varsel, der følger af Bekendtgørelse om god skik for finansielle virksomheder. Selvom bekendtgørelsens bestemmelse om varsel ved prisstigninger ikke gælder for skades- og livsforsikringsprodukter, må det antages, at principperne også kan anvendes ved fortolkning af tilstrækkelig varsel på denne type forsikringer.

PFA har for så vidt angår denne konkrete prisstigning tilbudt de berørte kunder at opsiges forsikringen med tilbagevirkende kraft i op til 3 måneder, således at en opsigelse inden den 1. marts 2021 ville få virkning pr. 1. januar 2021.

Forsikrede gør endvidere gældende, at da hun har privat ordning, er hun i en svag position i forhold til at forhandle en pris på forsikringerne, og at hun ikke har mulighed for at få en forsikring i et andet selskab pga. hendes alder.

PFA skal hertil bemærke, at prisstigningen er solidarisk og dermed ens for hele gruppen af forsikrede på private vilkår. Forsikrede har tidligere accepteret at videreføre sin ordning på private vilkår og dermed også til priser for en privat ordning. Det er korrekt, at forsikrede ikke har mulighed for at forhandle sig til en bedre pris i PFA Plus Privat. Det skyldes, at prisen fastsættes solidarisk for hele gruppen. Såfremt der skulle ske prisreduktion for en enkelt forsikret, ville det betyde, at de øvrige forsikrede i gruppen skulle betale mere for deres forsikringer, og det ville medføre en fravigelse af de i vilkårene beskrevne principper om solidarisk prisberegning.

Konklusion

PFA skal fastholde, at PFA med rette kan lade forsikringsprisen stige med 15 %, da stigningen er sket og varslet i overensstemmelse med forsikredes pensionsvilkår."

Klageren har i brev af 21/4 2021 til nævnet bl.a. bemærket:

"Jeg fastholder min klage og mine punkter sendt i webskema 18/3 2021 og de tidligere mails som jeg har vedhæftet tidligere og sendt til PFA.

PFA omtaler ikke deres andre gruppeforsikringer, som er arb. giver betalt. Jeg står alene i en gruppe som jeg ikke taler med og hvor vi ikke som gruppe kan skifte forsikring uden helbredstjek og få et bedre tilbud i et andet forsikringsselskab, det ved PFA godt - derfor står jeg i en svag forhandlingssituation i forhold til gruppeforsikringer lavet igennem erhverv. Men jeg fastholder alle punkter opsummeret i webskema indsendt til Ankenævnet den 18/3 2021."

Selskabet har i brev af 5/5 2021 til nævnet bl.a. bemærket:

"PFA skal hertil bemærke, at det er helt naturligt, at kunder kan få bedre vilkår og priser, når deres ordning er oprettet som led i et ansættelsesforhold, da der er tale om en gruppepensionsordning, der som udgangspunkt omfatter alle virksomhedens medarbejdere. Den pågældende virksomhed har som følge heraf en forhandlingsmagt til at kunne aftale mere fordelagtige vilkår og priser, som en privat kunde ikke kan matche.

Selvom man således ofte kan få mere fordelagtige priser og vilkår, når man er omfattet af en gruppepensionsordning via arbejdsgiver, så er der også nogle krav forbundet med en sådan ordning.

Der kan, når man er omfattet af en gruppepensionsordning, være krav om f.eks.:

- at være omfattet af de forsikringer, som virksomheden har valgt, herunder obligatoriske standarddækninger, der ikke kan fravælges,
- at indbetale til pensionsordningen så længe man er ansat,
- at være omfattet af de begrænsninger, som arbejdsgiveren måtte fastsætte i aftalen med det pågældende pensionsselskab, fx begrænsninger ift. muligheden for tilbagekøb.

Disse krav gælder ikke tilsvarende for privatkunder. Dermed ønsker PFA blot at bemærke, at den begrænsede mulighed for individuelt at forhandle sig til mere gunstige priser og vilkår i en privat

pensionsordning ift. i en gruppepensionsordning via ansættelsesforholdet, til dels opvejes af, at man som privatkunde ikke omfattes af ovenstående krav til pensionsordningen."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Af selskabets brev af 24/11 2020 til klageren fremgår bl.a.:

"PFA Plus Privat: Nye priser fra 1. januar 2021

Vi skriver til dig, fordi vi pr. 1. januar 2021 forhøjer priserne på forsikringerne ved nedsat erhvervsevne i PFA Plus Privat.

Prisstigningen skyldes, at der har været flere udbetalinger ved nedsat erhvervsevne, end vi oprindeligt har forudsat.

Derudover forventes Folketinget inden årets udgang at vedtage et lovforslag om at hæve folkepensionsalderen fra 68 til 69 år for alle, som er født efter den 31. december 1966. Sker det, vil din pensionsalder og forsikringsperiode blive hævet tilsvarende og det har derfor også betydning for forsikringsprisen. Du vil modtage en ny pensionsoversigt fra os, hvis lovforslaget bliver vedtaget.

Prisen for øvrige forsikringer i PFA Plus Privat ændres ikke.

Hvad skal du gøre?

Du behøver ikke at foretage dig noget, da vi sørger for at trække den nye forsikringspris fra den løbende indbetaling til din pensionsordning. Det betyder dog, at den del af din løbende indbetaling, der går til opsparing, vil blive mindre.

Du kan opsige dine forsikringer

Ønsker du ikke længere at være forsikret ved nedsat erhvervsevne, så kontakt os hurtigst muligt. Du har også mulighed for at opsige alle dine forsikringer og få en indbetalingsfri pensionsordning, hvor betalingen for administrationen bliver trukket fra din opsparing.

Kontakter du os inden den 1. marts 2021, vil du kunne foretage en opsigelse med virkning pr. 1. januar 2021. Kontakter du os efter denne dato, gælder de almindelige opsigelsesmuligheder som er 30 dage til udgangen af en kalendermåned.

Nye priser på forsikringer ved nedsat erhvervsevne pr. 1. januar 2021

I oversigten herunder finder du oplysninger om prisændringerne for de forskellige forsikringer ved nedsat erhvervsevne, der kan være en del af en pensionsordning i PFA Plus Privat. På Mit PFA under 'dine forsikringer' kan du se, hvilke af disse forsikringer, du har på din ordning i PFA Plus Privat.

Ankenævnet for Forsikring

7.

96625

Forsikring	Pris pr. måned pr. 10.000 kr. dækning. Hittidig pris	Alder for forsikringens ophør	Prisændring i hele procent pr. 1. januar 2021	Pris pr. måned pr. 10.000 kr. dækning. Ny pris
PFA Erhvervsevne løbende udbetaling	29,21 kr.	Ny pris, hvis din pensionsalder ændrer sig til 69 år pga. ændret folkepensionsalder	+ 19%	34,65 kr.
	29,21 kr.	Ny pris, hvis din pensionsalder forbliver 68 år pga. at lovforslaget om regulering af folkepensionsalderen ikke bliver vedtaget	+ 15%	33,60 kr.
PFA Erhvervsevne indbetalingssikring	21,45 kr.	Prisen er uafhængig af din pensionsalder	+ 15%	24,67 kr.
PFA Erhvervsevne sum	4,41 kr.	Prisen er uafhængig af din pensionsalder	+ 15%	5,07 kr.

Du er velkommen til at kontakte os

Du kan altid få overblik over dine forsikringer, priser og detaljerede vilkår for din pensionsordning på Mit PFA, hvor de nye priser på dine forsikringer ved nedsat erhvervsevne også vil fremgå fra den 1. januar 2021."

Af brev af 11/12 2020 fra selskabet til klageren fremgår bl.a.:

"På mitpfa.dk kan du se dine nuværende forsikringspriser under 'Dine forsikringer', derefter 'Priser'. Vælg derefter 'Se mere' ud for ordning ... Markedsrente'. Her har du mulighed for at vælge 'Priser for forsikringer' og så får du følgende oversigt:

Dine forsikringer	Hvad dækker de?	Udbetalinger	Pris om måneden
PFA Kritisk Sygdom	Engangsudbetaling	150.000 kr.	276,88 kr.
PFA Erhvervsevne	Løbende udbetaling - årligt	217.480 kr.	635,27 kr.
	Indbetalingssikring til ratepension indtil du fylder 68 år - årligt	5.943 kr.	13,08 kr.
PFA Liv	Engangsudbetaling - rateforsikring omregnet til engangsbetøb	1.011.909 kr.	402,24 kr.

Du kan ud fra de gældende priser og den procentvise stigning se, hvad prisen udgør på 1. januar 2021. Således stiger dækning ved tab af erhvervsevne med 15 % fra ca. 635 kr. pr. måned til ca. 731 kr. pr. måned hvis pensionsalderen forbliver 68 år. Ved pensionsalder 69 år vil prisen stige med 19 % til ca. 756 kr. pr. måned. Endelig vil indbetalingssikringen stige med 15 % fra ca. 13 kr. pr. måned til ca. 15 kr. pr. måned.

Jeg håber, at dette har bibragt et bedre overblik."

Pensionsvilkår pr. 11/11 2018 indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"1. Generelle pensionsvilkår for PFA Plus

...

1.19. PFA Pensions eller den forsikredes opsigelse af pensionsordningen

PFA Pension eller den forsikrede kan opsiges pensionsordningen med 30 dages varsel til udgangen af en kalendermåned. Pensionsordningen vil herefter blive ændret til indbetalingsfri pensionsordning uden forsikringsdækninger på tilsvarende måde, som nævnt ovenfor i det 3., 4., 5. og 6. afsnit af punktet 'Manglende løbende indbetalinger'.

PFA Pension eller den forsikrede kan opsiges en del af den forsikredes pensionsordning med 30 dages varsel til udgangen af en kalendermåned. Efter opsigelsen vil de opsagte dele af pensionsordningen bortfalde, mens den resterende del af pensionsordningen så vidt muligt vil fortsætte med uændrede regler. Der er dog særlige regler i hovedafsnittet 'Særlige pensionsvilkår for investering'.

Manglende løbende indbetalinger til pensionsordningen for perioden inden pensionsordningen eller en del af den opsiges, kan blive fratrasket i den forsikredes opsparing.

PFA Pensions opsigelse påvirker ikke en løbende udbetaling fra en forsikring, der er i gang, når opsigelsen sker.

...

3. Generelle pensionsvilkår for forsikringer

...

3.4. Fastsættelse af prisen

Priserne for forsikringerne beregnes solidarisk.

Prisen for hver forsikring fastsættes som en gennemsnitspris for de forsikrede, der indgår i gruppen til beregning af den solidariske pris for den pågældende forsikring.

PFA Pension fastsætter den solidariske pris for et år ad gangen. Prisen fastsættes på grundlag af gruppens sammensætning med hensyn til aldre, køn og erhverv, forventninger til udbetalingerne i gruppen, forventninger til udbetalingerne generelt i PFA Pension, markedsmaessige korrektioner og den renteforudsætning, der kan ligge til grund for prisen. Denne årlige ændring i prisen sker uden varsel.

Endvidere har PFA Pension ret til at ændre den solidariske pris i løbet af året, hvis ovennævnte forudsætninger udvikler sig væsentligt anderledes end forudsat i grundlaget for prisberegningen. I denne situation varslers PFA Pension den forsikrede med 30 dages varsel til udgangen af en kalendermåned, hvis der er tale om en forhøjelse af prisen.

Den forsikrede kan på mitpfa.dk følge de til enhver tid gældende priser for forsikringer."

Af pensionsbevis af 11/11 2018 fremgår bl.a.:

"Sådan ser din ordning ud den 11. november 2018

I dette pensionsbevis får du en orientering om reglerne for din pensionsordning i PFA Pension. De præcise regler finder du i de tilhørende pensionsvilkår dateret 11/11 2018.

Du kan finde det nyeste og tidligere pensionsbeviser med tilhørende pensionsvilkår på mitpfa.dk.

Din pensionsordning kan blive ændret

Det samlede grundlag for din ordning består af dette pensionsbevis, pensionsvilkårene og eventuelle oplysninger om dit helbred mv. og den aftale, PFA har med dig.

Vi kan ændre eller opsig din ordning ved at informere dig om ændringen eller opsigelsen med den frist, der står i pensionsvilkårene.

Får du en indbetalingsfri ordning, sker der ændringer i din ordning. Det betyder bl.a., at du som udgangspunkt ikke længere har dine forsikringer, og/eller at pensionsvilkårene for ordningen bliver ændret."

Nævnet udtaler:

Klageren indgik pr. 1/11 2018 aftale om en PFA Plus Privat pensionsordning. Hun klager over, at selskabet har meddelt, at prisen på erhvervsevnetabsforsikringen pr. 1/1 2021 stiger med 15 %. Klageren har anført, at selskabet ikke har udvist rettidig omhu, når de lader forsikringen stige så meget på én gang. Hun står som svag part i forhold til selskabet, da hun har en privattegnet forsikring og ikke kan få en lignende forsikring i et andet selskab uden at skulle afgive helbredsoplysninger. Hun forventer, at de 15 % bliver nedsat til en præmiestigning på 2-4 %, da selskabet bør tage præmiestigningerne over en årrække og følge prisindekset eller lignende.

Selskabet har anført, at prisstigningen er solidarisk og dermed ens for hele gruppen af forsikrede på private vilkår. Prisstigningen skyldes, at der er sket flere udbetalinger til erhvervsevnetab i den solidariske gruppe end forudsat. Prisstigningen er varslet i overensstemmelse med de varsler, der følger af bekendtgørelse om god skik for finansielle virksomheder og pensionsvilkårene, og der er ikke tale om en urimelig prisstigning.

Af pensionsvilkårenes punkt 3.4 om fastsættelse af prisen fremgår det, at "Priserne for forsikringerne beregnes solidarisk. Prisen for hver forsikring fastsættes som en gennemsnitspris for de forsikrede, der indgår i gruppen til beregning af den solidariske pris for den pågældende forsikring. PFA Pension fastsætter den solidariske pris for et år ad gangen. Prisen fastsættes på grundlag af gruppens sammensætning med hensyn til aldre, køn og erhverv, forventninger til udbetalingerne i gruppen, forventninger til udbetalingerne generelt i PFA Pension, markedsmæssige korrektioner og den renteforudsætning, der kan ligge til grund for prisen. Denne årlige ændring i prisen sker uden varsel. Endvidere har PFA Pension ret til at ændre den solidariske pris i løbet af året, hvis ovennævnte forudsætninger udvikler sig væsentligt anderledes end forudsat i grundlaget for prisberegningen. I denne situation varsler PFA Pension den forsikrede med 30 dages varsel til udgangen af en kalendermåned, hvis der er tale om en forhøjelse af prisen."

Nævnet bemærker, at et selskab som udgangspunkt har ret til at kræve den præmie for forsikringen, som efter selskabets skøn modsvarer den forsikringsrisiko, som selskabet påtager sig.

Nævnet finder, at selskabet har hjemmel i pensionsvilkårenes punkt 3.4 til at foretage en præmieforhøjelse som varslet. Selskabet har begrundet præmieforhøjelsen over for klageren med, at der har været højere forsikringsudbetalinger end tidligere forudsat, og selskabet har oplyst, at der er tale om en solidarisk præmiestigning, der gælder for hele gruppen af forsikrede på private vilkår.

Nævnet finder herefter ikke grundlag for at pålægge selskabet at tilbagekalde eller nedsætte den varslede præmieforhøjelse af klagerens erhvervsevnetabsforsikring.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

Ankenævnet *for* Forsikring

11.

96625

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P. Thønnings', is written over a light blue rectangular background.

Peter Thønnings