

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 24. november 2021 blev i sag nr. 96676:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har hundeforsikring. I klageskema af 26/3 2021 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Vores hund ... har hver gang været livstruende syg i forbindelse med sin løbetid, Vi blev anbefalet at prøve at se om et kuld hvalpe ville afhjælpe på hendes livmoder så denne kunne trække sig sammen men ej heller dette har virket – hun blødte i 6 uger efter fødslen. Her sagde dyrlænge at nu må dette være nok da hun igen fik en betændelse tilstand. Vi fik oplyst at denne operation skulle foregå mellem 2 løbetider for ikke at give yderligere komplikationer.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Vi ønsker fuld dækning af regningen, da vores hund var livstruende syg.

Af mail modtaget fra Tryg den 19/2-21 skriver de til os: Vi kan desværre ikke udbetale erstatning til denne regning, da hundesygeforsikringen kun dækker sterilisation, hvis indgrebet er medicinsk nødvendigt i forbindelse med behandling af livstruende sygdom i hundens underliv og kønsorgan. Dette er i henhold til betingelsernes punkt. 7.12

Oplyst pr. telefon fra Tryg - at livstruende definere de som: at hunden skal være i så livstruende situation at den skal akut opereres.

Hvad betyder ordet: livstruende, adj. (især om sygdom) som i uheldigste fald kan medføre døden; livsfarlig. en livstruende Sygdom. BiogrLex.II.388. Aanden i Danmark var blevet smittet, ikke dødeligt, ikke uhelbredeligt, men dog alvorligt, livstruende alvorligt smittet af Materialismen. KMunk.V.222(år 1940). fra Supplement til ODS, der udkom i 1992-2005"

Ankenævnet for Forsikring

2.

96676

Selskabet har i brev af 19/5 2021 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagen er behandlet efter forsikringsbetingelserne nr. 1404 og omhandler hvorvidt vores kunde (i det følgende omtalt som klager), kan få dækket udgiften til sterilisation af sin hund.

Forsikringsbetingelserne

Af forsikringsbetingelsernes punkt 7.12.2 fremgår, at forsikringen dækker følgende: "Kastration eller sterilisation af din hund, hvis indgrebet er medicinsk nødvendigt i fm. behandling af livstruende sygdom i hundens underliv og kønsorganer.

Sagsforløb

Den 18. februar 2021 modtog vi en anmeldelse hvoraf det fremgik, at klagers hund var blevet steriliseret som følge af problemer med livmoderen. Anmeldelsen var vedlagt en regning fra dyrlægen hvoraf det fremgik, at hun var steriliseret ved en kikkertoperation.

Den 19. februar 2021 meddelte skadeafdelingen, at vi ikke kunne være behjælpelige i sagen, da vi i henhold til betingelsernes punkt 7.12.2 ikke dækkede sterilisation medmindre indgrebet var medicinsk nødvendigt i forbindelse med behandling af livstruende sygdom i hundens underliv og kønsorgan. Klagers hund blev ikke steriliseret som følge af livstruende sygdom.

Klager ønskede samme dag en telefonisk drøftelse af sagen, da han var uenig i afgørelsen. Klager oplyste i den forbindelse, at hunden blev steriliseret mellem to løbetider, da dyrlægen anbefalede, at sterilisationen skulle finde sted når hunden ikke var syg. Klager oplyste desuden, at dyrlægen havde anbefalet dem at vente, eftersom hunden var yngre og at de eventuelt kunne prøve at få et kuld hvalpe. Dette understøtter, at der ikke er tale om en livstruende sygdom i underlivet. Af regningen fra dyrlægen fremgår ligeledes, at der er foretaget sterilisation ved kikkertoperation. Ved denne form for sterilisation fjernes æggestokkene, der bl.a. producerer de hormoner, som gør at hunden kommer i løbetid. Livmoderen efterlades derimod i bughulen og forbliver et passivt organ. Dette fortæller også, at sterilisationen er foretaget forebyggende og er hormonelt betinget og således ikke er foretaget pga. en livstruende sygdom i livmoderen. Hvis dette havde været tilfældet, ville man have fjernet den betændte livmoder.

Klager rettede herefter henvendelse til Kvalitetsafdelingen, hvor skadeafdelingens afgørelse imidlertid blev fastholdt.

Konklusion

Efter modtagelse af klagen gennem Ankenævnet har vi gennemgået sagen på ny. Den modtagne klage giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse i sagen, idet vi ved vores afgørelse har lagt vægt på, at der ikke er tale om en sterilisation, som er nødvendiggjort af en livstruende sygdom, men derimod en anbefalet operation således at hunden fremadrettet undgår alvorlige og potentielt livstruende sygdom i underlivet."

Klageren har i brev af 16/6 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Vi holder fast i at vores hund flere gange har været livstruende syg, og at det præcis er derfor de sagde til os at hund skulle have en sterilisation."

Ankenævnet for Forsikring

3.

96676

Selskabet har i brev af 30/7 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Vi har noteret os klagers yderligere bemærkninger til sagen. Vi betvivler ikke, at hunden er blevet steriliseret for at undgå at den fremadrettet skulle få en potentielt livstruende sygdom i underlivet. Vi har ikke yderligere bemærkninger til sagen og fastholder vores tidligere vurdering af sagen, jf. i det hele vores svar til nævnet af 20. maj 2021."

Til dette har klageren fremsendt brev af 6/8 2021, hvori det bl.a. er anført:

"Problemet med [hunds] underliv, har hun altid haft, og blev konstateret ved første løbetid og var der, derfor også da hun blev steriliseret."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenunder. Af skadeanmeldelse af 18/2 2021 fremgår:

Hvordan er det sket	
Vælg sygdom	Livmoder problemer
Er der stillet en diagnose?	Ja
Hvilken diagnose?	Andet
Hvornår er behandlingen startet?	18.02.2021
Er der foretaget CT eller MR scanning?	Nej
Har hunden tidligere haft samme sygdom?	Ja

Af regning af 18/2 2021 på i alt 6.475 kr. fra dyrlæge fremgår:

Dato	Beh.	Ydelse	Antal	Rabat	Pris
Blanding Lille, Chip:					
Behandler: :		Henv. årsag: Kikkertsterilisering grundet sygdom ifbm løbetid			
18/02/2021	SBK	Sterilisering hund- v/kikkert	1 stk		3.745,03
	SBK	Sedation	1 stk		270,00
	SBK	Anæstesi, Inhalations- min.	1 stk		810,00
	SBK	Domitor® Vet. (f)	1 x 0,08 ml		1,88
	SBK	Comfortan Vet. 10 mg/ml (f)	1 x 0,1 ml		2,05
	SBK	PropoVet (f)	1 ml		2,96
	SBK	SevoFlo (f)	1 x 5 ml		34,25
	SBK	Loxicom® inj. 5 mg/ml (f)	1 x 0,24 ml		2,94
	SBK	Prevomax inj. 10 mg/ml (u)	1 x 0,62 ml		16,89
	SBK	Utensillier- og miljøtilsæg v/indlæ	1 stk		150,00
	SBK	Bodystocking hund 3XS-XXL	1 stk		144,00
	SBK	Buster Bodystocking			
	SBK	Udliefering af receptpligtig medicin	1 stk	100,00%	0,00

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

7.12 Kønrelaterede sygdomme m.v. - særlige regler

Forsikringen dækker	Begrænsninger for visse hunderacer	Forsikringen dækker ikke
7.12.1 Kønrelateret sygdom og lidelse.	Nej	Kryptorchisme. Navlebrok.
7.12.2 Kastration eller sterilisation af din hund, hvis indgrebet er medicinsk nødvendigt i f.m. behandling af livstruende sygdom i hundens underliv og kønsorganer.	Nej	Forebyggende kastration eller sterilisation. Kemisk kastration eller p-sprøjte/tabletter. Komplikationer i f.m. kastration eller sterilisation, med mindre indgrebet har været dækket af forsikringen.
7.12.3 Sterilisation af hunhunde i f.m. konstateret sukkersyge (diabetes mellitus).	Nej	Fertilitetsproblemer, hormonelle forstyrrelser, falsk drægtighed og diegivningsproblemer. Kræft i mælkekirtlerne hos hunhunde, der har fået p-sprøjte/tabletter i mere end 3 år.

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte, at hans hund var blevet behandlet hos dyrlæge for livmoderproblemer. Klageren havde vedlagt en regning, hvoraf det fremgår, at hunden blev steriliseret den 18/2 2021 grundet sygdom i forbindelse med løbetid. Klageren har anført, at hunden har været livstruende syg i forbindelse med løbetid, hvorfor dyrlægen har anbefalet sterilisationen af hunden.

Dyr-

lægen anbefalede, at sterilisationen blev foretaget mellem to løbetider. Klageren ønsker, at selskabet dækker udgiften til sterilisationen.

Selskabet har afvist at yde dækning af udgiften til sterilisation med henvisning til, at sterilisationen af klagerens hund ikke blev foretaget i forbindelse med behandling af livstruende sygdom i hundens underliv og kønsorganer. Selskabet har henvist til punkt. 7.12.2 i forsikringsbetingelserne, hvoraf det fremgår, "at forsikringen dækker kastration eller sterilisation af din hund, hvis

Ankenævnet for Forsikring

5.

96676

indgrebet er medicinsk nødvendigt ifm. behandling af livstruende sygdom i hundens underliv og kønsorganer."

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet under henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 7.12.2 har afvist at dække udgifterne til sterilisation af hunden.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at operationen var planlagt og blev foretaget mellem to løbetider. Der var således ikke tale om en akut operation, og der er i sagen ikke oplysninger, der dokumenterer, at hunden den 8/2 2021 blev behandlet for livstruende sygdom i underliv og kønsorganer.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Peter Thønnings