

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 22. september 2021 blev i sag nr. 96930:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har forsikring ved tab af erhvervsevne. I klageskema af 6/6 2021 har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Afslag af engangsbeløb samt løbende udbetaling da jeg er blevet tilkendt førtidspension

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Erstatning"

Af klageres klage af 19/11 2019 fremgår bl.a.:

"Jeg vil hermed klage over afslag på udbetaling af engangsbeløb samt løbende udbetaling. Da jeg var forsikret på skadestidspunktet, ifølge dansk lov og ret, skal tage udgangspunkt fra skadestidspunktet. At kommunen vælger at trække mig rundt i diverse forløb inden de tager stilling til at indstille mig til førtidspension, må komme den forurettede til gode."

Selskabet har den 25/6 2021 bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Selskabet har modtaget Ankenævnets meddelelse af 7. juni 2021 vedlagt klage fra [klageren], herefter klager, over afslag på udbetaling af ydelser ved førtidspension.

Selskabet fastholder afslaget, da klager var hvilende medlem uden forsikringsdækning på tilkendelsestidspunktet for den offentlige førtidspension.

PensionDanmarks forsikringsbetingelser pr. 1. januar 2002, 1. januar 2003, 1. januar 2014 og pr. 1. januar 2019 vedlægges som bilag 1a-1d.

...

Sagsfremstilling

Den 1. januar 1997 blev klager optaget i arbejdsmarkedspensionen for Bygge- og Anlægsbranchen (B&A Pension), nu PensionDanmark, og den obligatoriske pensionsbidragsindbetaling fortsatte herefter indtil den 28. februar 2002.

Den 1. marts 2002 overgik klager til bidragsfri dækning, hvor forsikringerne blev opretholdt i en periode mod betaling via pensionsopsparingen.

Den 1. marts 2003 overgik klager til hvilende medlemskab, hvor forsikringerne bortfaldt, hvorefter klager alene var omfattet af pensionsopsparing.

Vi vedlægger som bilag 2 en oversigt over klagers medlemsstatus som dokumentation for ovenstående, hvoraf fremgår, hvornår klager var henholdsvis bidragsaktiv (BID), bidragsfrit dækket (BFD) og hvilende medlem (HVI).

Den 28. maj 2019 søgte klager om udbetaling af ydelser ved førtidspension, da det af ansøgningen fremgik, at klager den 1. september 2014 var blevet tilkendt offentlig førtidspension, jf. bilag 3.

Den 3. juni 2019 meddelte selskabet afslag på udbetaling af ydelser ved førtidspension, da klager var hvilende medlem, da han blev tilkendt offentlig førtidspension, jf. bilag 4.

Den 17. februar 2020 modtog selskabet klage dateret den 19. november 2019 over afgørelsen, jf. bilag 5.

Den 18. februar fastholdt vi afslaget på udbetaling af ydelser ved førtidspension, jf. bilag 6.

Begrundelse

Af B&A Pensions forsikringsbetingelser af 1. januar 2002 og 1. januar 2003, § 11, stk. 1, 1. afsnit fremgik, at klagers forsikringsdækning ved bidragsophør blev opretholdt fuldt ud i op til 12 måneder, og at klager ved udløbet af den bidragsfri dækning ville overgå til hvilende medlemskab, hvormed forsikringsdækningen ville ophøre, jf. § 11, stk. 1, 2. afsnit

Af PensionDanmarks forsikringsbetingelser af 1. januar 2014, § 16, stk. 17, 2. pkt fremgår, at ydelserne ved førtidspension ikke udbetales, hvis klager får tilkendt offentlig førtidspension fra en dato, der ligger efter at klager er overgået til hvilende medlemskab.

Da klager overgik til hvilende medlemskab den 1. marts 2003 og først blev tilkendt offentlig førtidspension den 1. september 2014, fastholder vi afslaget på udbetaling af ydelser ved førtidspension efter ovennævnte bestemmelser."

Klageren har den 29/6 2021 bl.a. anført:

"Jeg har en kammerat som også var hvilende medlem da han blev tilkendt førtidspension som fik engangsbeløb samt løbende udbetaling der kan da ikke være forskel på behandling i sager som er ens"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"§ 16. Forsikringen ved førtidspensionering

...

Stk. 17. Den supplerende førtidspension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis medlemmet får tilkendt offentlig førtidspension fra en dato, der ligger efter, at medlemmet:

- er overgået til forlænget bidragsfri dækning, jf. § 7, stk. 2 og stk. 4, 2. pkt., når medlemmet efter bidragsophør i PensionDanmark er optaget i en anden pensionsordning
- er blevet hvilende
- er ophørt i PensionDanmark
- er blevet alderspensioneret
- har opnået den gældende ophørsalder for ydelserne ved førtidspension; hvis den offentlige førtidspension er tilkendt med virkning fra 1. januar 2003 eller senere, er ophørsalderen for ydelserne ved førtidspension 62 år."

Nævnet udtaler:

Klageren blev omfattet af en ordning i selskabet i 1997. Da indbetalingerne til ordningen stoppede, overgik klageren den 1/3 2002 til bidragsfri dækning. Den 1/3 2003 overgik klageren til hvilende medlem uden forsikringsdækning. Han blev tilkendt førtidspension den 1/9 2014. Han ansøgte den 28/5 2019 om udbetaling af ydelser ved førtidspension.

Selskabet har afvist at yde dækning under henvisning til, at klageren var hvilende medlem uden forsikringsdækning, da han blev tilkendt førtidspension.

Af forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 17 fremgår det, at ydelserne ved førtidspension ikke udbetales, hvis klageren får tilkendt offentlig førtidspension fra en dato, der ligger efter, at klageren er overgået til hvilende medlemskab.

På den baggrund finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, da klageren overgik til hvilende medlem uden forsikringsdækning den 1/3 2003, og idet klageren først blev tilkendt førtidspension den 1/9 2014.

Ankenævnet for Forsikring

4.

96930

Det som klageren har anført – herunder at "Da jeg var forsikret på skadestidspunktet, ifølge dansk lov og ret, skal tage udgangspunkt fra skadestidspunktet. At kommunen vælger at trække mig rundt i diverse forløb inden de tager stilling til at indstille mig til førtidspension, må komme den forurettede til gode" – kan ikke føre til andet resultat, idet klageren ikke har været forsikringsdækket siden 2003.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Svend Bjerg Hansen