

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 19. januar 2022 blev i sag nr. 96969:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Topdanmark Livsforsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har forsikring ved tab af erhvervsevne. I klageskema af 16/6 2021 til nævnet samt i vedlagte bilag har klagerens advokat bl.a. anført:

"Jeg ønsker at nedlægge følgende **påstand**:

Topdanmark Forsikring A/S skal anerkende, at [klagerens] generelle erhvervsevne forsat er nedsat med mindst 2/3 og at [klageren] er berettiget til udbetaling for tab af erhvervsevne og præmiefritagelse efter den 1. januar 2021.

De nærmere omstændigheder:

[Klageren] (i det følgende ...) blev i 1997 tilkendt udbetaling af invaliderente og præmiefritagelse via sin livsforsikring ved Topdanmark Forsikring A/S (i det følgende TDF). [Klageren], der er ufaglært, havde frem til 1997 arbejdet som ..., som hhv. ... og Den 21. april 1997 blev [klageren] deltidssygemeldt fra sit arbejde som ... og den 15. december 1997 blev han fuldtidssygemeldt på grund af hyppig hovedpine og migræneanfald. Der blev til brug for vurderingen af [klagerens] forsatte berettigelse til dækning indhentet to speciallægeerklæringer af TDF, som blev udarbejdet af speciallæge i neurologi ... hhv. den 15. juni 1998 og 20. juli 1999. Disse fremlægges som **bilag 2 og 3**.

I 2004 ophører dækningen, da TDF ikke længere mente, at [klageren] var dækningsberettiget. Herefter ansøgte [klageren] på ny om dækning ved forsikringen og om præmiefritagelse. Til brug for vurderingen blev der igen udarbejdet en speciallægeerklæring af speciallæge i neurologi ... af 14. maj 2005. Speciallægeerklæringen fremlægges som **bilag 4**. Den 10. oktober 2007 meddelte TDF, at [klageren] igen var berettiget til invaliderente og præmiefritagelse pr. 1. juli 2007. Brevet af 10.10.2007 vedlægges som **bilag 5**.

I mellemtiden er der i december 2017 blevet udarbejdet en speciallægeerklæring af speciallæge i neurologi Speciallægeerklæringen af 12.12.2017 vedlægges som **bilag 6**. Siden 2002 hvor [klageren] blev tilkendt fleksjob, har han været ansat i forskellige fleksjobs med en arbejdstid på cirka 12 timer om ugen, hvorefter han den 8. august 2019 blev bevilliget permanent fleksjob af Jobcenter Bevillingen af 08.08.2019 vedlægges som **bilag 7**.

Funktionsskema af 2. juli 2019 udfyldes og indsendes til TDF. Skemaet fremlægges som **bilag 8**.

TDF bevilger ved mail af 5. september 2019 fortsat dækning, mailen fremlægges som **bilag 9**.

TDF har herefter frem til den 31. december 2020 vurderet, at [klageren] opfyldte betingelserne efter ordningen og [klageren] har modtaget udbetaling og præmiefritagelse. Herefter har TDF vurderet, at [klagerens] generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mindst 2/3. TDF har ikke rekvireret en opfølgende speciallægeerklæring forud for denne vurdering.

I forbindelse med denne afgørelse, der er fremlagt som **bilag 1**, orienterer TDF [klageren] om en gennemført overvågning i perioden fra maj til juni 2020. Observationsrapporten, brev fra TDF af 12. november 2020, min klients bemærkninger til observationerne og TDF's brev af 22. december 2020, vedlægges som hhv. **bilag 10, 11, 12 og 13**.

TDF begrundet ophøret af forsikringsdækningen med, at [klagerens] erhvervsevne er forbedret, og at han ikke længere har et generelt erhvervsevnetab på mindst 2/3. TDF mener ikke, at der er overensstemmelse mellem de af [klageren] afgivne oplysninger og de undersøgelser, som TDF for foretaget. TDF henviser i deres afgørelse af 17. december 2020 til videomateriale, som er optaget i forbindelse med observationer af [klageren] foretaget i sommeren/efteråret 2020.

Som det fremgår af observationsrapporten og -materialet, har [klageren] i observationsperioden flere gange har opholdt sig på ... i ..., hvor [klagerens barn] var i gang med at renovere sit hus. [Klageren] har bistået dette arbejde som tilsynsmand, og har sjældent udført fysisk arbejde, men oftest blot talt med de personer, som har arbejdet på adressen, f.eks. håndværkere og manden fra kloakfirmaet.

Derudover har [klageren] været behjælpelig med indkøb i forskellige byggemarkeder af materiale, som har skullet bruges i forbindelse med renovationen af [klagerens barns] hus. Der har, bortset fra den ene gang hvor [klageren] har købt mørtel for [sit barn], været tale om lette indkøb, der ikke er nærmere beskrevet i observationsrapporten. Det samme gælder, når [klageren] har været på genbrugspladsen, hvor det hovedsageligt har været lettere affald.

[Klagerens] hustru ejer et selskab, som køber/sælger ejendomme og som driver nogle udlejnings-ejendomme, og hvor [klageren] er ansat i et fleksjob. [Klagerens] arbejde består af tilsynsopgaver, møder med håndværkere og uden nogen form for fysisk anstrengelse. [Klageren] arbejder 12-15 timer om ugen i fleksjobbet.

[Klagerens] erhvervsmæssige aktivitet er således væsentlig nedsat, og bør derfor opfylde betingelserne for udbetaling af tab af erhvervsevne med 2/3 samt præmiefritagelse. Da der ikke har kunne opnås enighed med TDF er klage til ankenævnet nødvendiggjort.

Anbringender:

Det gøres til støtte for påstanden gældende,

At Topdanmark Forsikring ikke sikret tilstrækkelig sagsoplysning, at en kortfattet funktionsattest ikke er fyldestgørende og at der burde have været udarbejdet en ny speciallægeerklæring i lighed med det grundlag, der har været for de tidligere afgørelser i forsikringssagen.

At Topdanmark Forsikrings tidligere vurderinger tilbage fra 1997 er baseret på speciallægeerklæringer.

At Topdanmark Forsikrings grundlag for ændring af vurdering er alene observationsrapporter og funktionsskema.

At observationsrapporterne består af øjebliksbilleder, der ikke fortæller noget om [klagerens] generelle nedsatte erhvervsevne.

At opholdene på [klagerens barns adresse] alene er sket i familiær interesse og uden nogen form for erhvervsmæssig aktivitet. Hertil gøres det også gældende, at opholdene har været af midlertidig karakter og kun har stået på under renovationen af huset.

At Topdanmark Forsikring ikke, bortset fra den mindre pose med mørtel, har fundet anledning til at notere hvad [klageren] har haft i hænderne, når han har forladt byggemarkederne.

At alle udarbejdede speciallægeerklæringer og bevillingen af permanent fleksjob taler for, at [klagerens] generelle erhvervsevne er nedsat med 2/3.

At der ikke er tilvejebragt lægelige oplysninger, der dokumenterer en forbedring af den helbreds-mæssige situation, som tidligere lagt til grund.

At der ikke er uoverensstemmelser mellem de lægelige oplysninger som tidligere er indhentet hhv. de oplysninger [klageren] har meddelt Topdanmark Forsikring og de observationer, der er foretaget af Topdanmark.

Hertil kan der henvises til den nyligt afsagte kendelse med sagsnr. 94.656, hvortil nævnet fandt, at selvom klageren spillede tennis og foretog tunge indkøb, kunne hændelserne ikke underkende klagerens beskrivelse af sit helbred og aktivitetsniveau, som også fremgik af de lægelige akter."

Selskabet har af 5/7 2021 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Tvisten

Klager gør gældende, at klagers generelle erhvervsevne fortsat er nedsat med mindst 2/3, og at klager fortsat er berettiget til udbetaling af invaliderente og præmiefritagelse fra den 1. januar 2021.

Selskabet gør gældende, at klagers erhvervsevne ikke længere er nedsat med 2/3. Dette understøttes bl.a. af den personobservation, der er foretaget af klager den 27/5-2020, 15-16/6-2020, 17-21/8-2020, 28-30/9-2020 og den 1/10-2020, hvor klager ses med et højt aktivitetsniveau i løbet af dagen. Der er tale om omfattende aktiviteter, der helt eller delvist kan omsættes til erhvervsevne i en sådan grad, at resterhvervsevnen overstiger 1/3 i væsentlig grad.

Forsikringens virkemåde

Klager tegner en invaliderente pr. 1. marts 1995 med udløb den 1. maj 2032. (Bilag A).

Invaliderenten giver ret til udbetaling og præmiefritagelse i selskabet, hvis klagers generelle erhvervsevne – efter en tre måneders karenperiode – på grund af sygdom eller ulykke nedsættes med mindst 2/3. Forsikringen er omfattet af forsikringsbetingelser nr. 5716-2. (Bilag B).

Klager har til enhver tid pligt til at informere selskabet, hvis hans tilstand ændrer sig (forbedres) og/eller hvis arbejdstiden eller arbejdsomfang ændres. Dette fremgår bl.a. af brev af 27. januar 2020, der sendes til klager i forbindelse med, at hans udbetaling og præmiefritagelse forlænges. (Bilag C).

Sagsfremstilling

Klager ansøger om udbetaling af sin invaliderente i 1997 på baggrund af migrænelignende hovedpine. Selskabet vurderer, at klagers erhvervsevne er nedsat med 2/3, og at klager derfor opfylder betingelserne for udbetaling.

Selskabet udbetaler invaliderente og yder præmiefritagelse i perioden 1997 til 2004.

Klager ansøger på ny i 2007 på baggrund af migrænelignende hovedpine. Selskabet vurderer, at klagers erhvervsevne er nedsat med 2/3, og at klager derfor opfylder betingelserne for udbetaling. (Klagers bilag 5).

Selskabet udbetaler herefter invaliderente og yder præmiefritagelse frem til 1. januar 2021, hvor udbetalingen stoppes.

I vurderingen af klagers erhvervsevnetab indgår følgende:

Lægelige oplysninger

Der er foretaget speciallægeundersøgelse af klager den 4. juni 1998 og den 15. juli 1999. Heraf fremgår, at klager som spædbarn slog hovedet mod en komfurkant og var plaget af hovedpineanfald, til klager fyldte 9 år. Herefter forsvandt hovedpinen. Klager var involveret i et trafikuheld som ... -årig, hvor klager pådrog sig en revne i kraniet paritalt på venstre side, miltruptur, bækkenbrud og ribbensfrakturer. Der var efter uheldet tilbagefald af hovedpine, og klager havde tilbøjelighed til daglig bifrontal trykkende hovedpine (Klagers bilag 2 og 3).

Af speciallægeerklæringen af 14. maj 2005 fremgår, at klager fortsat er generet af daglig bifrontal trykkende hovedpine. Klager har op til 5 månedlige anfald, hvor hovedpinen bliver forværret. Klager lider derudover af besvær med lænderyggen pga. tværlumbale smerter uden udstråling ved fysisk belastning (Klagers bilag 4).

Seneste speciallægeerklæring er fra 12. december 2017. Det fremgår heraf, at klager har anfald af svær migrænehovedpine 2 dage ugentligt og ofte er sengeliggende. Klager har derudover daglige lænde- og rygggener, smerter uden udstråling samt intermitterende smerter i højre knæled. Der findes ved objektive neurologisk undersøgelse ingen fokale neurologiske udfald og ingen tegn på

lumbal prolaps/rodpåvirkning. Rygsmerterne tiltager ved tungere løft og ved længere gangdistance end ca. en kilometer (Klagers bilag 6).

Det fremgår desuden, at klager er generet af dunkende hovedpine som typisk starter først på dagen og varer ved i flere timer. Ved migræneanfaldene to gange ugentligt har klager svær højresidig hovedpine, klager er lys- og lydoverfølsom og har kvalme samt opkastninger. Migrænen kan fremprovokeres af arbejdsbelastninger/ svære arbejdsopgaver samt megen støj.

Klager tager Relpax ca. to gang om ugen mod migræne, og klager har et dagligt forbrug af Panodiler. Klager tager desuden ved behov 2-4 stk. Ibumetin 400 mg. mod rygsmerter.

Opfølgings- og funktionsskema

Klager udfylder som led i opfølgning af skadesagen et opfølgings- og funktionsskema den 8. maj 2018. Opfølgings- og funktionsskemaet er klagers egen beskrivelse af hans funktionsniveau, herunder en nærmere angivelse af hvilke funktioner klager er i stand til henholdsvis ikke er i stand til at udføre (Bilag D).

Det fremgår af det udfyldte funktionsskema, at klager ikke kan løfte tunge ting, maks. 5-10 kg. Klager oplyser endvidere, at klager alene kan gå i langsomt tempo, og at klager kan sidde eller gå i 30 min. Klager oplyser desuden, at klager er følsom overfor stærkt lys og støj, da dette udløser hovedpine/migræne. Klager oplyser derudover, at klager har hukommelses- og koncentrationsbesvær, hvis der er mange mennesker omkring klager. Klager oplyser desuden, at klager er sengeliggende 6-8 gange om måneden, og at klager lider af kvalme og svimmelhed.

Klager deltager i huslige gøremål og foretager selv personlig hygiejne.

Klager oplyser, at klager er i stand til at arbejde 12 timer om ugen, og at klager alene kan udføre 'skånsomt arbejde'.

Klager beskriver en typisk dag med, at klager står op kl. 6-7 og får morgenmad. Klager kører herefter på arbejde og kommer hjem midt på formiddagen, hvorefter han hviler sig. Resten af dagen foretager klager sig hverdagsting såsom at ordne vasketøj, rydde op og handle lidt på en god dag. Klager oplyser, at han går i seng kl. 20- 21.

Erhvervsmæssige oplysninger

Klager bliver i 2002 bevilget et fleksjob på den såkaldte gamle ordning, dvs. med 2/3 tilskud. Klager arbejder som ..., ... og ... medhjælper.

Klager bliver arbejdsprøvet ved ... i april 2007 med henblik på at vurdere, om klager er i stand til at arbejde 12-15 timer om ugen, da dette timetal er en forudsætning for et fleksjob med 2/3 tilskud fra kommunen.

Arbejdsprøvningen viser, at klager i stand til at arbejde 11-15 timer om ugen, og pr. 4. juni 2007 bliver klager ansat i et fleksjob som ... på den arbejdsplads, hvor arbejdsprøvningen foregik.

Klager bliver ansat i et nyt fleksjob som ... medhjælper ved sin ægtefælles udlejningsejendomme i 2014 med en ugentlig arbejdstid på 12 timer.

Af de kommunale akter i forbindelse med det nye fleksjob fremgår, at klagers helbredsmæssige begrænsninger består i migræne, gigt i ryggen og knæet. Det fremgår endvidere, at klager ikke må udsættes for stress eller pres, og at klager skal have variable arbejdstider samt undgå hasteopgaver og tunge løft ligesom det skal sikres, at klager har varierende arbejdsstillinger. Klager kan arbejde 8-13 timer om ugen afhængigt af arbejdsopgaverne. Klager bevilget i maj 2017 en fejmaskine som hjælpemiddel (Bilag E).

Pr. 8. august 2019 er fleksjobbet gjort permanent, hvorefter det løber til 30. april 2040.

Internetundersøgelse og observation

Selskabet bliver i forbindelse med en generel opfølgning af skadesagen bekendt med, at klager er blevet ejer af '[ejendom]', som er købt på tvangsauktion.

Endvidere fremgår det, at klager udtaler, at 'det er ikke ualmindeligt, at jeg køber for at sælge' (Bilag F).

Selskabet finder, at køb og salg af ejendomme afviger markant fra klagers egne oplysninger om sit arbejde. Selskabet iværksætter bl.a. derfor personobservation af klager på følgende datoer: 27/5-2020, 15-16/6-2020, 17-21/8-2020, 28-30/9-2020 og 1/10-2020 (Klagers bilag 10).

Onsdag den 27. maj 2020 forlader klager sin bopæl kl. 6.46 i en [farve] [bilmærke] (i det følgende omtalt som 'klagers bil'). Klager ses køre til [klagerens barns adresse]. Huset på adressen ses at være under omfattende gennemrenovering, bl.a. er alle døre og vinduer taget ud, der ligger bunke af brugt materiale i haven ligesom der står et stillads på bagsiden af huset og en cementblander på grunden. På adressen ses klager skubbe en trailer ud på vejen med begge arme, og traileren bliver parkeret foran en container ude foran adressen. Senere høres høje lyde fra huset, mens klager er alene inde i huset. Klager ses flere gange i løbet af formiddagen. Klager kører kl. 11.31 fra [adressen]. Kl. 13.57 ses klagers bil holde parkeret på klagers bopæl.

Observationen afsluttes kl. 14.00, og det kunne konstateres, at klager i løbet af det tidsrum, han er væk fra sin bopæl, udfører omfattende aktiviteter. Klager er samlet set væk fra sin bopæl i omkring 7 timer.

Mandag den 15. juni 2020 forlader klager sin bopæl kl. 7.08 i sin bil med trailer. Klager ses ankomme til [klagerens barns adresse]. Klagers bil ses parkeret ude foran nr. ..., og klager ses inde i huset.

Ved 10-tiden ankommer klager til sin bopæl. Klager kører fra bopælen i sin bil otte minutter senere og kører alene ind til [by] Ret. Klager ses gå mod lokalet, hvor der afholdes en tvangsauktion af fast ejendom, [adresse] i [by]. Senere ses klager tale med et par personer, inden klager kører videre til [forhandler1 af værktøj mm] i [by], og herfra kører klager senere videre til [forhandler2 af værktøj mm] i [by]. Klager ses efterfølgende køre til [shoppingcenter], hvor klager kommer tilbage til sin bil med en indkøbspose i hånden. Klager ses derefter køre ind på parkeringspladsen ved [firma indenfor udlejning af erhvervsejendomme] i [by].

Kl. 13.30 ses klagers bil på klagers bopæl. Klager kører fra bopælen kl. 14.50 i en anden bil sammen med en kvinde i bilen.

Ankenævnet for Forsikring

7.

96969

Observationen blev afsluttet kl. 14.50, og det kan konstateres, at klager er meget aktiv i løbet af det tidsrum, hvor han er væk fra sin bopæl. Klager er samlet set væk fra sin bopæl i omkring 6 timer, bortset fra et kort stop på bopælen på 8 minutter.

Tirsdag den 16. juni 2020 ses klagers bil holde ude foran adressen [klagerens barns adresse] kl. 6.48. Klager ses parkere sin bil på bagsiden af [dagligvareforretning1] kl. 8.52. Efter et kort ophold i [dagligvareforretningen1], kører klager retur til [klagerens barns adresse]. Klager ses køre fra [klagerens barns adresse] igen kl. 11.56, og kl. 12.10 ses klager køre fra [dagligvareforretning1] i [by] i sin bil.

Klagers bil ses holde parkeret ved klagers bopæl kl. 12.20. Klager ses ved en anden bil på bopælen kl. 13.13 og to minutter senere kører klager fra bopælen i denne bil sammen med en kvinde i bilen. Klager ses køre til [bycentrum].

Observationen blev afsluttet kl. 14.00 og det kan konstateres, at klager er meget aktiv i løbet af det tidsrum, han er væk fra sin bopæl. Han er samlet set væk fra sin bopæl i hvert fald i 5 timer og 20 minutter.

Mandag den 17. august 2020 forlader klager sin bopæl kl. 6.57 i sin bil med trailer. Klager kører til adressen [adresse2] i [by]. Klager ses kl. 9.56 på adressen [klagerens barns adresse]. Her ses klager foretage sig fysiske aktiviteter, bl.a. ses klager på et tidspunkt stå ved siden af traileren, mens klager skovler sand ned i to murerspande. Klager kører senere til adressen [adresse3] i [by]. Klager ses ankomme i sin bil med trailer på sin bopælsadresse kl. 12.46.

Observationen blev afsluttet kl. 16.00, og det kan konstateres, at klager den pågældende dag tilbragte i hvert fald 5 timer og 49 minutter væk fra sin bopæl, hvor han udførte omfattende aktiviteter.

Tirsdag den 18. august 2020 forlader klager sin bopæl kl. 6.53 i sin bil med trailer. Klager ses i løbet af morgenen/formiddagen ved [forretning for trælast og byggematerialer] i [by] samt på adressen [klagerens barns adresse] i [by]. Traileren ses fyldt med diverse plastic og en 4/4 stolpe/lægte, der rager et pænt stykke ud fra traileren. Klager kører senere på ... Genbrugsplads i [by], hvor klager tømmer traileren. Efterfølgende kører klager til adressen [adresse4] i [by], hvor klager opholder sig i et par timer. Klager ses køre fra stedet kl. 15.09 til sin bopæl. Klager ses forlade sin bopæl i sin bil igen kl. 15.38.

Observationen blev afsluttet kl. 15.58, og det kunne konstateres, at klager fra morgenstunden forlader sin bopæl og først er tilbage igen 8 timer og 14 minutter senere. Klager ses herefter ankomme til sin bopæl. Godt en halv time senere kører klager fra bopælen igen og er væk i mere end 20 minutter. Klager er således også denne dag meget aktiv.

Onsdag den 19. august 2020 forlader klager sin bopæl i sin bil kl. 6.58. Klager kører til [klagerens barns adresse], og ses to gange forlade adressen i en kortere periode, hvor klager er i [forretning for trælast og byggematerialer]. Efter andet besøg ved [forretning for trælast og byggematerialer] kører klager til adressen [adresse5], hvor to nyere rødstenshuse er under opførelse. Herefter kører klager til et nybygget hus i et boligområde på [adresse 6] i [by]. Senere kører klager til adressen [adresse7] i [by] og efterfølgende til adressen [adresse3] i [by]. Klager kører herefter til bage-

Ankenævnet for Forsikring

8.

96969

ren i ..., tilbage til [klagerens barns adresse] i [by] igen og efter dette til [dagligvareforretning1] i [by].

Klager kører til sin bopæl, hvor klager er i 8 minutter, inden klager kører igen. Sammen med en kvinde på passagersædet kører klager forbi [tank] og herefter til [tæppe og gulvforretning] på ... i [by]. Ved [tæppe og gulvforretning] ses klager – formentlig sammen med en medarbejder i [tæppe og gulvforretningen] – læsse hvad der ligner plankegulve i traileren. Herfra kører klager til [klagerens barns adresse] i [by] igen. Klagers bil sås ikke længere ved [klagerens barns adresse] i [by] kl. 16.25 og heller ikke på klagers bopæl kl. 16.46.

Observationen afsluttes kl. 16.47. Det kan således konstateres, at klager – bortset fra et kort ophold på bopælen i 8 minutter – er væk fra sin bopæl fra kl. 6.57 til kl. 16.46. Samlet set er klager væk fra bopælen i 9 timer og 41 minutter og udfører i dette tidsrum omfattende aktiviteter.

Torsdag den 20. august 2020 forlader klager sin bopæl i sin bil med trailer kl. 6.57. Klager ses køre til [adresse 8] i [by], hvor bilen og traileren ses bakket ind på grusparkeringen. Bagklappen på bilen ses åben. Klager ses efterfølgende ved adressen [adresse3] i [by], hvor klagers bil ses i en del timer. Bagklappen ses igen stå åben, og klager ses bl.a. tage en genstand ud af bilen.

Klager ses køre til [forretning for trælast og byggematerialer] i [by] kl. 13.18, hvor klager kører til trælasten med bil og trailer. Efter klagers besøg ved [forretning for trælast og byggematerialer] kører klager til adressen [klagerens barns adresse] i [by]. Klager kører kort tid efter fra [klagerens barns adresse] til en grusplads ved ... /... i [by]. Klager ses uden for bilen, hvor klager snakker med to andre mænd. Efter godt 1½ time kører klager fra gruspladsen til [Adresse3] i [by].

Klager ses herefter køre til [klagerens barns adresse] i [by]. Klager kører til sin bopæl kl. 17.05, hvor klager ankommer kl. 17.25.

Observationen afsluttes kl. 17.25. Det kan konstateres, at klager også denne dag er meget aktiv. Klager er samlet set væk fra sin bopæl i 10 timer og 28 minutter.

Fredag den 21. august 2020 forlader klager sin bopæl i sin bil påspændt trailer kl. 7.10. Klager gør et stop udenfor adressen [adresse 8] i [by], hvor klager ses bære effekter fra traileren ind på adressen [adresse 8].

Klager kører herefter til [forretning for trælast og byggematerialer] i [by] og efterfølgende til [klagerens barns adresse] i [by]. Klagers bil med trailer ses i løbet af de næste timer på adressen. Klagers bil ses på adressen kl. 11.33, men er væk kl. 11.43. Klager ses kørende på [adresse9] i ... kl. 12, og kl. 12.02 ses klager låse sig ind på sin bopæl.

Observationen afsluttes kl. 13.03. Det kan herefter konstateres, at klager er væk fra bopælen i 4 timer og 50 minutter denne dag.

Mandag den 28. september 2020 forlader klager sin bopæl kl. 6.30 i sin bil. Bilen ses en halv time senere holdende ud for adressen [klagerens barns adresse] i [by].

Klager kører i løbet af morgenen/formiddagen fra [klagerens barns adresse] i [by] til [forretning for trælast og byggematerialer] i [by] og herefter tilbage til [klagerens barns adresse] igen. Der ses

Ankenævnet for Forsikring

9.

96969

i løbet af formiddagen en person, der taler i mobiltelefon inde i huset på [klagerens barns adresse]. På dette tidspunkt er klagers bil eneste køretøj på stedet. Senere på formiddagen kører klager fra [klagerens barns adresse] i sin bil til krydset ... /... i [by]. Klager kører herfra videre ned i parkælderens til [shoppingcenter] i [by]. Klager ses kl. 12.03 komme tilbage, og klager går i normal gang og ubesværet ned af trapperne til [shoppingcenter].

Klager kører herefter til sin bopæl, og kl. 12.20 ses klagers bil bakket ind i indkørslen til sin bopæl. Klager ses ude ved sin bil kl. 13.43, og bagagerummet står åbent. Kort efter ses klager køre ad [adresse9] i ..., og klager ses bakke ind på adressen [adresse4]. Klager opholder sig på adressen i kortere tid. Klagers bil ses kl. 14.06 på klagers bopæl, og bagagerummet står åbent. Kl. 14.20 kører klager fra sin bopæl til [adresse 8] igen. Bagagerummet står igen åbent. Klager kører fra stedet igen kl. 15.06, og kl. 15.16 ses klagers bil tilbage på klagers bopæl.

Observationen blev afsluttet kl. 15.18. Det kan konstateres, at klager er meget aktiv i det tidsrum, han er væk fra sin bopæl. Klager er samlet set væk fra sin bopæl i 7 timer og 2 minutter.

Tirsdag den 29. september 2020 forlader klager sin bopæl kl. 6.30 i sin bil. Kl. 6.50 ses klagers bil holde ude foran adressen [klagerens barns adresse] i [by], og klager ses inde i huset. Klagers bil ses løbende på adressen, og klager ses bl.a. gå ind i huset, og senere ses klager og en anden mand drikke kaffe inde i huset.

Ved 11-tiden kører klager til [forretning for trælast og byggematerialer] i [by]. Klager ses lukke bagklappen med strakte arme. Klager kører efterfølgende tilbage til [klagerens barns adresse] og herefter til [dagligvareforretning2] i [by]. Klager ses gå i normalt tempo.

Klager ses senere ankomme ved adressen [adresse10] i [by], og herefter kører klager til ... Genbrugsplads i [by]. Klager tømmer traileren for pap og diverse plastik. Klager ses gå ubesværet frem og tilbage, klager ses bruge sine arme på normal vis, og klager ses gå i rask tempo (Bilag G).

Klager kører fra genbrugspladsen til adressen [adresse 4] i [by]. Kort tid efter kører klager til sin bopæl.

Klagers bil med trailer ses uden øvrig aktivitet på klagers bopælsadresse kl. 12.53, 13.21, 13.39, 14.50 og 15.20.

Observationen blev afsluttet kl. 15.25. Det kan konstateres, at klager er meget aktiv i løbet af det tidsrum, klager er væk hjemmefra. Klager er samlet set væk fra bopælen i 6 timer og 3 minutter.

Onsdag den 30. september 2020 forlader klager sin bopæl kl. 6.35 i sin bil med trailer og kører til [klagerens barns adresse] i [by]. Klager bliver observeret på adressen i løbet af morgenen, og traileren ses med to murerbaljer med byggeaffald.

Klager ses senere køre til [forretning for trælast og byggematerialer], og herefter kører klager tilbage [klagerens barns adresse]. Klager ses efterfølgende på adressen, bl.a. hvor klager står på en trappestige, mens klager er ved at male eller spartle en rem under husets træ.

Klager kører fra [klagerens barns adresse] i løbet af formiddagen, og klager ses efterfølgende på en byggeplads på adressen [adresse11] i

Klager ankommer i sin bil til sin bopæl kl. 14.27.

Observationen afsluttes kl. 14.45. Det kan konstateres, at klager er væk fra bopælen i 7 timer og 52 minutter.

Torsdag den 1. oktober 2020 forlader klager sin bopæl i sin bil kl. 6.29. Klager ankommer herefter til adressen [klagerens barns adresse] i [by]. Klager ses senere køre fra [klagerens barns adresse] til [forretning for trælast og byggematerialer], og klager ses herefter køre tilbage til [klagerens barns adresse] igen. Klager ses senere køre fra [klagerens barns adresse] i sin bil til [forretning for trælast og byggematerialer] i [by]. Klager ankommer derefter til [Forretning for badeværelsesmøbler], og klager ses parkere og gå ind i butikken. Klager kører kort efter til [byggemarked1] i [by].

Klager ses gå ind i forretningen, og klager kommer kort efter ud fra [byggemarked1] med en pose mørtel eller cement, som klager bærer med venstre arm. Klager lægger posen med cement eller mørtel ind i bagagerummet i sin bil, hvorefter klager forlader stedet alene i bilen (Bilag H).

Klager ses kort efter ankomme til [byggemarked2] i [by]. Klager ses gå fra [byggemarked2] i retning mod [elektronikbutik] i [by]. Klager ses inde i [elektronikbutik], hvor klager sammen med en ekspedient står og ser på opvaskemaskiner, og klager observeres senere se på kogeplader.

Klager ses komme ud fra [elektronikbutik], og klager ses køre til [VVS butik] i [by]. Her ses klager gå rundt i forretningen og se på toiletter. Kl. 12.22 ankommer klager til sin bopæl.

Observationen afsluttes kl. 14.20. Det kan herefter konstateres, at klager er væk fra bopælen i 5 timer og 53 minutter. Klager har også denne dag været meget aktiv.

Klagers bemærkninger

Selskabet forelægger observationsmaterialet for klager, så klager kunne komme med sine bemærkninger, inden selskabet ville træffe en afgørelse i sagen (Klagers bilag 11).

Det fremgår af klagers bemærkninger, at klager fortsat er ansat i et fleksjob ved sin ægtefælles virksomhed, og at klager arbejder 12-15 timer om ugen. Klagers arbejdsopgaver består i køb og salg af fast ejendom, herunder udlejning, og klager forestår rådgivning, køb og salg samt tilsyn med igangsatte renoveringer og ombygning.

Klager oplyser endvidere, at huset på '[klagerens barns adresse] i [by]' ejes af hans [barn]. Huset om under ombygning, og klager oplyser, at han hjælper [sit barn] med råd og vejledning, herunder små indkøb og afhentning af materialet. Klager hjælper alene [sit barn] i sin fritid og alene i det omfang hans helbred kan klare.

Klager vedlægger en række dokumentation for kiropraktor- og massagebehandlinger. Klager oplyser derudover, at klager fortsat tager medicin mod smerter, mod migræne, mod blodtrykket samt muskelafslappende medicin.

Det fremgår videre af klagers bemærkninger, at klager beskriver en lang række af de situationer, hvor selskabet har observeret klager, som private handlinger / fritidssituationer, og der er derfor

ikke tale om arbejde. Ligeledes gør klager gældende, at klagers ophold på adressen [klagerens barns adresse] i [by] også er en privat handling, da der er tale om, at klager hjælper [sit barn] i forbindelse med ombygning af huset (Klagers bilag 12).

Udbetaling af invaliderente stopper pr. 1. januar 2021

Ved brev af 17. og 22. december 2020 oplyser selskabet klager om, at udbetaling af invaliderente som præmiefritagelse stopper pr. 1. januar 2021, da det er selskabets vurdering, at klagers generelle erhvervsevne ikke er nedsat med 2/3 ud fra en lægelig vurdering (Klagers bilag 1 og 13).

Anbringender

Observationerne af klager viser, at klager er i stand til at arbejde langt mere end 1/3 af normal arbejdstid og dermed ikke længere opfylder betingelserne for udbetaling af invaliderente samt præmiefritagelse ved 2/3 erhvervsevnetab.

Klager gør gældende, at en række af de af selskabet foretagne personobservationer viser klager i privat sammenhæng, hvor han bl.a. udfører tilsynsopgaver på [sit barns] hus, der er under renoovering, ligesom klager foretager en del indkøb til [sit barn] i løbet af dagen. På baggrund heraf er det klagers vurdering, at der er tale om handlinger af privat karakter og dermed ikke erhvervsaktivitet, og at klager således fortsat alene arbejder 12-15 timer om ugen.

Det er selskabets vurdering, at observationen viser, at klager udfører langt flere aktiviteter, end klager har oplyst selskabet. Det er endvidere selskabets vurdering, at en lang række af de aktiviteter, som klager beskriver som fritidsaktiviteter er aktiviteter, der kan karakteriseres som eller omsættes til erhvervsaktiviteter, fx bygge- og tilsynsopgaver, særligt i forhold til ombygning af klagers [barns] hus, ture til genbrugspladsen og byggemarkeder samt øvrige indkøb. Det bemærkes i øvrigt, at klager i disse situationer ses iført arbejdstøj.

Det afgørende er således ikke, om klager foretager fysisk krævende arbejde. Selskabet finder det dog godtgjort, at klager kan foretage fysisk krævende arbejde, jf. de observerede byggeaktiviteter på [klagerens barns] ejendom. Derudover kan mindre fysisk krævende aktiviteter, bl.a. tilsynsopgaver (fx tilsyn med renoovering af et hus) også omsættes til erhvervsaktivitet.

Klager beskriver, at han på en typisk dag fra morgen til aften sådan: Klager står op kl. 6-7, får morgenmad og kører på arbejde. Klager er hjemme midt på formiddagen og hviler sig eller sover lidt. Resten af dagen foretager klager sig dagligdagsting såsom vasketøj/rydde op og handle lidt på en god dag. Klager går i seng mellem kl. 20-21.

Dette billede understøttes ikke af de foretagne observationer. Klager ses på hver af de 12 dage, hvor der er foretaget observationer, forlade sin bopæl mellem kl. 6.30 og kl. 7.10 om morgenen. Klager er i langt de fleste tilfælde væk og i aktivitet i mange timer. Klager ses således ikke alene at arbejde et par timer om formiddagen, hvorefter han kommer hjem og hviler sig resten af dagen, som han ellers har oplyst.

En opsummering af observationerne viser følgende:

- 27.05.2020: Kører hjemmefra kl. 6.45. I alt hjemmefra i ca. 7 timer

- 15.06.2020: Kører hjemmefra kl. 7.08. I alt hjemmefra i ca. 6 timer
- 16.06.2020: Kørt hjemmefra før kl. 6.48. I alt hjemmefra i 5 timer og 20 min.
- 17.08.2020: Kører hjemmefra kl. 6.57. I alt hjemmefra i 5 timer og 49 min.
- 18.08.2020: Kører hjemmefra kl. 6.53. I alt hjemmefra i 8 timer og 14 min.
- 19.08.2020: Kører hjemmefra kl. 6.58. I alt hjemmefra i 9 timer og 41 min.
- 20.08.2020: Kører hjemmefra kl. 6.58. I alt hjemmefra i 10 timer og 28 min.
- 21.08.2020: Kører hjemmefra kl. 7.10. I alt hjemmefra i 4 timer og 50 min.
- 28.09.2020: Kører hjemmefra kl. 6.30. I alt hjemmefra ca. 7 timer
- 29.09.2020: Kører hjemmefra kl. 6.30. I alt hjemmefra ca. 6 timer
- 30.09.2020: Kører hjemmefra kl. 6.35. I alt hjemmefra 7 timer og 52 min.
- 01.10.2020: Kører hjemmefra kl. 6.29. I alt hjemmefra 5 timer og 53 min.

Da observationerne er foretaget over en længere periode – i alt 12 dage fra maj til oktober – er det selskabets vurdering, at observationerne viser klagers reelle funktionsniveau.

Klager har gjort gældende, at sagen er sammenlignelig med sag nr. 94.656, der også vedrører en afgørelse om stop af udbetaling af tab af erhvervsevne, hvor der også er gjort brug af observationer, herunder videofilmning af kunden. I sag nr. 94.656 blev kunden bl.a. observeret på en [sports-]bane samt gå små ture med sin hund. I den konkrete sag blev kunden ofte først set sent ud på formiddagen og kunden foretog sig typisk almindelige hverdagshandlinger, der ikke viste noget afgørende om kundens smerter og hans evne til at arbejde. Ligeledes blev kundens [sport] alene karakteriseret som 'gammelmands[sport]'. I nærværende sag er der derimod tale om, at klager forlader sin bopæl iført arbejdstøj hver morgen mellem kl. 6.30 til 7.10, og klager foretager sig i et ikke ubetydeligt omfang handlinger, der kan karakteriseres som erhvervsaktivitet. Der er derimod ikke tale om, at klager fremstår fysisk begrænset eller smerteplaget af hovedpine, da klager tværtimod er aktiv og er væk mange timer hjemmefra.

Klager har oplyst, at klager alene kan gå i langsomt tempo. Klager er ved flere lejligheder set gå i almindeligt rask tempo, ligesom klager i det hele taget bevæger sig ubesværet. Derudover oplyser klager, at han ikke kan opholde sig i støjende miljøer. Dette er dog tilfældet den 27. maj 2020, hvor klager er alene i huset på [klagerens barns adresse], og der høres høje lyde fra huset.

Sagens oplysninger, herunder observationsrapporter og videomateriale, er forelagt for selskabets lægekonsulent, der udtaler, at det overordnede indtryk er, at klager klart har en større arbejdskapacitet end det oplyste. Lægekonsulenten udtaler derudover, at det går hurtigt, når klager tømmer traileren på genbrugspladsen den 29. september, og at klager har et godt gåtempo uden halten. Lægekonsulenten bemærker derudover, at klager ses bære en pose med cement el.lign., der ifølge [byggemarked1] vejer 15 kg. Der er ingen problemer med at bære denne pose eller lægge den i bagagerummet.

Lægekonsulenten vurderer desuden, at der ikke er tegn på sygdom eller svækkelse, da klager den 19. august foretager løft i foroverbøjede stillinger i forbindelse med, at der bliver læsset gulvplader/brædder fra en palle til traileren.

Lægekonsulenten konkluderer, at video- og observationsmaterialet understøtter indtrykket af en person, som hyppigt er i gang fra tidlig morgen, hvor klager forlader sit hjem og i mange timer er i gang med bygge- og tilsynsopgaver. Der er ikke registreret tegn på fysisk eller kognitiv svækkelse.

Slutteligt skal selskabets bemærke, at klagers oplysning om, at han arbejder 12-15 timer om ugen i sig overstiger 1/3 af normal arbejdstid. Da klager er i stand til at arbejde 12-15 timer om ugen vurderes det, at klager allerede af den årsag ikke har et generelt erhvervsevnetab på 2/3. Når der derudover tillægges klagers øvrige aktivitet som påvist i observationsmaterialet, vurderes det, at klagers erhvervsevne langt overstiger 1/3.

Det er på baggrund heraf selskabet vurdering, at klager ikke har løftet bevisbyrden for, at klager fortsat har et generelt erhvervsevnetab på 2/3. Selskabet fastholder derfor, at der ikke kan ske udbetaling af klagers invaliderente samt ydes præmiefritagelse fra 1. januar 2021."

Klagerens advokat har af 16/9 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Det af Topdanmark Forsikring fremsendte indlæg af 5. juli 2021, ændrer ikke på klagers stillingtagen til sagen, hvorfor klager fastholder sin fremsatte påstand.

De af selskabet indsendte videoer, hhv. bilag G og H, siger efter klagers opfattelse ikke noget om hans generelle erhvervsevne. Videoen i bilag H viser korrekt klager, der er i færd med at tømme en trailer for pap og diverse plastisk på ... Genbrugsplads. Det skal hertil bemærkes, at der alene har været tale om meget lette genstande, der skulle i containeren for hhv. pap og småt brændbart. Hertil skal det også fremhæves, at klager efter han har han tømt traileren forlader genbrugsstationen. At klager alene har anvendt de pågældende containerne, bekræftes også i oversigtskortet for ... Genbrugsplads, der vedlægges som bilag 14. Heraf fremgår det, at containeren for pap, plastik og småt brændbart er lige ved siden af hinanden, hvorfor det kan fastslås, at tømningen af den omtalte trailer ikke har eller vil have krævet fysik anstrengelse for klager.

I forhold til videoklipet fra parkeringspladsen ved [byggemarked1], som fremgår af bilag H, der er videoen for det første af dårlig kvalitet, idet den hakker en del. For det andet er der efter klagers opfattelse tale om en kort video, som viser klager gå et meget kort stykke fra [byggemarked1] og hen til bilen på parkeringspladsen. Der er efter klagers opfattelse tale om en pose mørtel på cirka 10 kg, hvilket er i overensstemmelse med det, som klager tidligere har oplyst over for selskabet i forhold til, hvor tunge genstande han er i stand til at løfte. Hertil kan der henvises til funktionsskemaet af 8. maj 2018, som fremgår af bilag D. Det samme gjorde sig også gældende, da klager sammen med en medarbejder og sin hustru ... læssede noget gulv på en trailer, hvor der ikke var tale om plankegulve, men derimod det noget lettere parketgulv. Det skal hertil fremhæves, at klager ikke på noget tidspunkt løftede gulvene alene, men gjorde det i fællesskab med en anden person.

For så vidt angår de af selskabet foretagne observationer, gør klager gældende, at mange af observationerne er foretaget på baggrund af, at klager har opholdt sig inde i huset. Det har således ikke været muligt for selskabet at beskrive hvad klager faktisk har lavet, hvortil klager også bemærker, at han ofte i observationsperioden er taget rundt på 'kaffeaftaler'. Disse aftaler har bestået af byggemøder/tilsynsmøder, hvor han har talt med [sit barn] om dennes igangværende byggeri og med bekendte, der ligeledes har været i gang med et byggeri.

Dertil skal det også fremhæves, at arbejdstiden på 12 til 15 timer i fleksjobbet ikke er udtryk for klagers effektive arbejdstid, som er noget lavere end de 12 til 15 timer, idet det er inkl. pauser, og derfor har han en maksimum effektiv arbejdstid på 10 timer om ugen.

Klager ønsker også fremhæve, at han synes, det er påfaldende, at selskabet ophører observationen fredag den 21. august 2020 og ikke genoptager observationen den 24. august, idet klager i den efterfølgende periode stort set kun opholder sig i hjemmet, som følge af klagers gener. Hertil kan det også fremhæves, at klager i 2020 har modtaget flere behandlinger for sine gener og smerter ved ... Kiropraktor Journaludskrift fremlægges som bilag 15. Foruden ... Kiropraktor har klager også modtaget ved [sundhedsklinik] og ..., hvor der dog ikke er foretaget journalføring.

Afslutningsvis skal det endnu en gang fremhæves, at selskabet ved afgørelsen af 22. december 2020, ikke har inddraget lægeligt materiale i form af f.eks. en speciallægeerklæring, som selskabet ellers tidligere har brugt til at vurdere klagers berettigelse til dækning. Hertil kan der henvises til de i klagen af 15. juni 2021 fremhævede speciallægeerklæringer, der også fremgår af hhv. bilag 2, 3, 4 og 6. Det er klagers opfattelse at de af selskabet foretagne observationer ikke er udtryk for klagers samlede helbredsmæssige gener eller sygdomsbillede, idet der er tale om øjebliksbilleder, som viser at klager er i stand til at forlade sin bopæl og deltage i lettere fysisk arbejde. At klager er aktiv er blevet tilrådet af egen læge og fysioterapeut, som har vurderet, at klager ikke vil opnå en bedring i sin helbredsmæssige tilstand, hvis han kun opholder sig i hjemmet."

Selskabet har af 29/9 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Klagers advokat oplyser, at klager i observationsperioden ofte har været på 'kaffeaftaler' og afholdt bygge-/tilsynsmøder. Det er selskabets klare opfattelse, at der er tale om aktivitet, der helt eller delvist kan omsættes til erhvervsaktivitet, da dette bekræfter, at klager er i stand til at udføre bygge- og tilsynsopgaver.

Selskabet skal endvidere bemærke, at klager er observeret i tre perioder (maj/juni, august og september 2020). Dette er sket for at sikre, at selskabet har et billede af klagers aktivitetsniveau over en længere periode. Da billedet af klager er det samme i alle tre perioder, lægger selskabet til grund, at de foretagne observationer giver et retvisende billede af klagers aktivitetsniveau.

Selskabet skal i den forbindelse endnu en gang påpege, at klager i alle tre observationsperioder forlader sin bopæl hver morgen og er væk fra bopælen i mange timer. Da klager udfører aktiviteter, der helt eller delvist kan omsættes til erhvervsaktivitet såsom bygge- og tilsynsopgaver samt pedalarbejde, er det fortsat selskabets vurdering, at klager ikke længere anses at have et generelt erhvervsevnetab på 2/3.

Klagers advokat gør slutteligt gældende, at selskabet ikke har inddraget lægeligt materiale i afgørelsen af 22. december 2020. Selskabet meddeler klager, at udbetalingen stopper i brev af 17. december 2020. I denne afgørelse er inddraget såvel erhvervsmæssige som lægelige oplysninger. Klager fremkommer efterfølgende med bemærkninger til observationerne. Klagers bemærkninger giver dog ikke anledning til en ændring af selskabets afgørelse, hvilket selskabet meddeler klager i brev af 22. december 2020. Disse to breve skal således ses i sammenhæng med hinanden."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Nævnet har blandt andet modtaget neurologisk speciallægeerklæring af 15/6 1998, speciallægeerklæring af 20/7 1999, speciallægeerklæring af 14/5 2005, selskabets afgørelse af 10/10 2007, neurologisk speciallægeerklæring af 12/12 2017,

Ankenævnet for Forsikring

15.

96969

funktionsskema af 8/5 2018, journal fra kiropaktor for perioden 20/9 2018 til den 19/4 2021, kommunal afgørelse af 8/8 2019 om tilkendelse af fleksjob, kommunale akter, funktionsattest af 2/7 2019, mail fra selskabet af 5/9 2019 om fortsat dækning, artikel om opkøb af grund af 8/11 2019, brev fra selskabet af 27/1 2020, observationsrapporter fra selskabet af 27/5 2020, af 15/6 2020, af 16/6 2020, af 17/8 2020, af 18/8 2020, af 19/8 2020, af 20/8 2020, af 21/8 2020, af 28/9 2020, af 29/9 2020, af 30/9 2020 og af 1/10 2020, observationsvideo af klageren af 29/9 2020 og af 1/10 2020 fra selskabet, selskabets brev til klager af 12/11 2020, selskabets afgørelse af 17/12 2020, klagerens bemærkninger til selskabet, selskabets fastholdelse af 22/12 2020, oversigt over genbrugsplads, Police og forsikringsbetingelser 5716-2 af januar 1987. Uddrag af bilagene gengives nedenfor.

Af speciallægeerklæring af 14/5 2005 fremgår bl.a.:

"Socialt:

Undersøgte har fra 2000 til nov. 2002 været på flextid hos [arbejdsgiver1]. Herefter frem til dec. 2004 hos [arbejdsgiver2] og nu siden den 10/2005 i flexjob hos hustru, hvor undersøgte fungerer som ... medhjælper på udlejningsejendomme. Undersøgte arbejder 10-15 timer ugentligt og han har behov for, for det første ikke at arbejde mere og for det andet at kunne gå hjem og hvile sig, hvis han får anfald.

Hans tidligere chef ved [arbejdsgiver2] har dokumenteret, at undersøgte der arbejdede 12 timer ugentligt og ikke mere. Han havde en del sygefravær.

...

Aktuelle.

Undersøgte er stadig generet af

1. Daglig bifrontal trykkende hovedpine

2. Op til 5 månedlige anfald exacerbatationer.

Hvor hovedpinen bliver betydeligt forværret og antager migrænelign. karakter ledsaget af kvalme. Undersøgte klarer et sådant anfald med Relpax 40 mg og som regel undgår han vagtlægeinjektioner.

3. Han har lidt besvær med sin lænderyg

Med tværlumbale smerter uden udstråling ved fysisk belastning.

...

Diagnose: Cephalalgia myogenes et migraenoides (spændingshovedpine med migræne)

Resume:

Undersøgtes tilstand er i forhold til min speciallægeerklæring til Topdanmark af 200799 stationær og det vil sige, at det er nu afklaret, at undersøgte arbejder/kan arbejde op til 12-15 timer ugentligt i flexjob.

Han er nødt til at have en fleksibel ansættelse fordi han ofte må gå hjem og hvile sig eller lægge, hvis han får anfald og hvis han overanstrenger sig fysisk, får han flere anfald. Hans migræne er således relevant arbejdsbegrænsende, idet han max evner 12-15 timers ugentligt arbejde.

Der er ikke yderligere behandlingsmulighed udover, at han kan have behov for lidt fysioterapi lejlighedsvist og nu aktuelt af lænd med fiksatoren der.

KONKLUSION

Hans tilstand er således stationær i forhold til min erklæring af 200799 og han har en relevant blivende erhvervshindring."

Af neurologisk speciallægeerklæring af 12/12 2017 fremgår bl.a.:

"Dispositioner:

Pt.'s [familiemedlem1] og [familiemedlem2] har døjet med migræne.

Tidligere sygdomme:

...

Har konsulteret overlæge ... til speciallægeerklæring i 1998, 1999 og senest i 2005. Tilstanden fandtes da stationær, han arbejdede op til 12 -15 timer ugentligt i fleksjob. Var nødt til at have fleksibel ansættelse med mulighed for at gå hjem og hvile sig ved hovedpineanfald, som kunne provokeres af fysisk overanstrengelse.

Migrænen fandtes relevant arbejdsbegrænsende og der fandtes ikke yderligere behandlingsmuligheder ud over fysioterapi lejlighedsvist og senest også fysioterapi behandling af lænderyg fiksatoren i 2005.

Klienten oplyser, at han ca. for fem år siden har konsulteret ... hospitalet i ... på grund af rygsmerter, da undersøgt med røntgen af lænderyggen og anbefalet fysioterapibehandling. Der har vist ikke været mistanke om diskusprolaps i lænderyggen.

Aktuelle klager:

Er generet af dunkende hovedpine som typisk starter først på dagen og varer ved i flere timer. Derudover har han anfald af svær migrænehovedpine ca. to dage ugentligt med svær dunkende højresidig hovedpine med ledsagende lys- og lydfølsomhed, kvalme og opkastninger. Kan vågne om natten med denne hovedpine, anvender Relpax ca. to gange ugentligt, oftest med god effekt.

Migrænen kan typisk provokeres af arbejdsbelastninger/svære arbejdsopgaver og megen støj.

Skadelidte er desuden generet af daglige smerter i lænderyg og smerter i højre knæled, muligvis på grund af slidgigt.

Har konsulteret kiropraktor og fysioterapeut, senest for ca. et halvt år siden, hvilket er med lindring i en periode.

I forbindelse med aktuelle arbejder som ... udfører han let forefaldende arbejder fx oprydning, mindre reparationer og fejning af fortov, har fået bevilliget kost med motor, hvorved han undgår belastning i foroverbøjet stilling ved arbejder med kost.

Rygsmerterne tiltager i øvrigt ved tungere løft, hvilket undgås og desuden ved længere gangdistance på mere end ca. en kilometer.

I forbindelse med intens hovedpine og migræne, er han ofte sengeliggende og han har derfor behov for fleksibel arbejdstid, således at han nogle dage arbejder mere end andre dage.

Har stadig ugentlig arbejdstid ca. 12 timer.

...

Medicin:

Relpax 40 mg ved behov

Ibuprofen 400 mg 2 til fire styk ved behov mod rygsmerter.

Panodil 500 mg, 4 - 6 tabl. dagl. mod hovedpine gennem flere år.

...

Objektivt:

...

Normale kranienerveforhold, ingen særlig perikraniel ømhed.

Let stramning svarende til nakke- skulderåg, let bevægeindskrænkning ved rotation mod venstre, som er nedsat med 10 grader, smerterne tiltager da over højre nakke- skulderåg.

Columna Thoracolumbalis med let affladiget lænderyg, let nedsat bevægelighed i alle retninger, fingergulvafstand 20 cm ved foroverbøjning. Let ømhed i midtlinien lavt lumbalt. Ingen særlig ømhed over glutealmuskulaturen.

...

Ekstremiteter: God, egal kraft, fri ledbevægelighed helt normale refleksforhold.

Normal koordination og diadokokinese. Lasegue negativ, normal sensibilitet, vibrationssans og temperatursans.

På gulv: Går med pæn skridtlængde, normal hæl- og tågang.

Konklusion:

[I 40'erne] - årig ufaglært ... i fleksjob med disposition til migræne og tendens til hovedpine i barndommen frem til 9- årsalderen efter hovedtraume i spædbarnsalderen. Derefter var han hovedpinefri frem til UT i 19[80'erne]. I årene herefter har han haft daglig hovedpine af spændingstype, turevis forværringer med svære migræneanfald ca. to gange ugentligt.

Medicinsk behandling og cervikal manipulation og fysioterapi har været uden blivende effekt.

Han fremtræder desuden med daglige lænde- ryggene, smerter uden udstråling, samt intermitterende smerter i højre knæled.

Ved objektiv neurologisk undersøgelse findes ingen fokale neurologiske udfald, ikke tegn på lumbal prolaps/ rod påvirkning.

Mod migræne anvendes Relpax ca . to gange ugentligt og det bemærkes, at han har dagligt forbrug af Panodil mod hovedpine, hvilket kan give mistanke om medicin overforbrugshovedpine.

Der ønskes svar på følgende:**Diagnose:**

Hemicrania, migræne (opfylder kriterierne for diagnosen)

Cephalalgia, hovedpine af spændingstype.

Dolores dorsi, lænde- rygsmerter

Vil der ud fra de objektive fund fremover være nødvendigt med funktionsmæssige skånehensyn? I givet fald, hvilke og hvor længe?

Ud fra de beskrevne objektive fund kan ikke konkluderes, at det er nødvendigt med funktionsmæssige skånehensyn.

Kan skånehensyn evt. kompenseres gennem jobtilpasning, ergonomisk vejledning, hjælpemidler eller andet? I givet fald hvordan?

Med henblik på undgåelse af forværring af lænde- rygsmerter i forbindelse med fejning af fortov har klienten fået bevillet kost med motor til anvendelse ved fejning.

I forbindelse med arbejdet undgår han tunge løft og længere tids stående stilling. Undgår også højt arbejdstempo og støjende omgivelser, hvilket erfaringsmæssigt har været provokerende faktorer i forbindelse med hovedpine og migræne.

Er forsikrede i optimal behandling?

Forsikrede modtager ikke egentlig migræneforebyggende behandling som tidligere har været uden den ønskede effekt ved behandlingsforsøg for ca. 20 år siden.

Han fremtræder med daglig hovedpine og har dagligt forbrug af Panodil, hvilket kan give mistanke om komponent af medicinoverforbrugshovedpine.

Derfor findes aktuelle behandling for migræne ikke optimal, henvisning til hovedpineklínik kan anbefales.

Vil (eventuel anden) behandling/optræning kunne bedre tilstanden? I så fald hvilken?

Ifølge givne oplysninger har forsikrede tidligere haft forbigående lindring/bedring ved behandling ved fysioterapeut.

Hvile funktioner vil forsikrede kunne klare? Dette også inden for andre områder end forsikredes interesseområder?

Forsikrede vil kunne varetage arbejde som tilgodeser visse skånebehov i form af undgåelse af tunge løft, højt tempo, støjende omgivelser og længere tids stående arbejde. Samtidig er der fundet behov for mulighed for hvile i forbindelse med svære migræneanfald.

Muliggør helbredstilstanden at forsikrede påbegynder delvis raskmelding, hensyntagende aktivitet/genoptræning/eller afprøvning? I givet fald hvornår og hvor meget?

Der er næppe mulighed for delvis raskmelding på nuværende tidspunkt, forsikrede har gennemført opfølgingsmøder regelmæssigt i jobcenter, hvor man finder, han opfylder kriterier for tilkendelse af fleksjob."

Af funktionsskema af 8/5 2018 fremgår bl.a.:

"1. Helbredstilstand

Beskriv din helbredstilstand og fortæl hvordan den påvirker din evne til at arbejde

a) I det erhverv du blev sygemeldt fra

Migræne og hovedpine påvirker min arbejdsdag. Derfor har jeg brug for fleksibilitet på arbejde og hvor jeg selv kan styre min arbejdsdag.

b) I ethvert egnet erhverv

Migræne og hovedpine

Ikke for mange mennesker og støj.

...

4. Jobmuligheder

...

Hvilke arbejdsfunktioner mener du, at du kan udføre? Trives godt med det arbejde jeg har kan komme og gå som helbredet kan.

Hvilke arbejdsfunktioner mener du ikke længere, at du kan udføre? Skåne og ikke hårdt fysisk arbejde.

Hvor mange timer mener du, at du kan arbejde om ugen? 12 timer

Har du været, er du, eller skal du i arbejdsprøvning eller virksomhedspraktik? Nej ...

...

7. Dagligdagen

Beskriv en typisk dag – fra morgen til aften

Er der forskelle på dine dage i løbet af ugen?

Ja har dårlige og gode dage i løbet af ugen. Står op 6-7, får morgenmad, kører på arbejde, er hjemme på midt formiddagen og hviler/sove lidt, resten af dagen er det daglige ting så som vasketøj/rydde op, handle lidt på en god dag. I seng mellem 20-21."

Af kommunal afgørelse af 8/8 2019 om tilkendelse af fleksjob fremgår bl.a.:

"Bevilling af permanent fleksjob

Jobcenteret har den 8. august 2019 vurderet, at du fra den 2. oktober 2019 er berettiget til et permanent fleksjob.

Vi vurderer, at din arbejdsevne fortsat er nedsat i et omfang, så du ikke kan overgå til beskæftigelse på normale vilkår. Vi finder, at alle andre muligheder er blevet afprøvet.

Ved afgørelsen har vi vurderet, at din arbejdsevne fortsat er nedsat på følgende måde: Der er ingen ændringer i dit helbred og dine skånebehov er uændret."

Af kommunale akter fremgår bl.a.:

"Hændelsesdato: 01-10-2014

Placering i jobordre

...

Placeringsoplysninger:

Startdato: 01-10-2014

Slutdato: 01-10-2019

Timeantal: 12

...

Hændelsesdato: 23-09-2014

Opfølgningssamtale vedrørende ledighedsydelse.

...

Helbredsmæssige begrænsninger: Borger har migræne, gigt i ryggen og knæet, er på nedsat tid, ingen stress eller pres samt variable arbejdstider, ingen hasteopgaver, ingen tunge løft, skal have varierende arbejdsstillinger. Kan arbejde mellem 8 og 13 timer pr. uge meget afhængigt af arbejdsopgaverne.

...

Hændelsesdato: 07-08-2014

Klienten er opsagt fra sit fleksjob d. 03.08.14, og der bevilliges ledighedsydelse med udbetaling ...

...

Hændelsesdato: 21-11-2013

Afholdt samtale

Dags dato afholdt samtale med [klageren].

Referat af samtalen:

Opfølgning på fleksjob - status Dato 21-11-2013

...

Ansæt siden Dato: 04-06-2007

Arbejdsomæssig formåen

Beskæftiger sig med Borger er [håndværksmæssig stilling], beskæftiger sig med at skille/samle ..., rust arbejde, opretning og udskiftning af dele samt klargøring til lakering, forefaldende arbejdsopgaver på

Det ugentlige antal arbejdstimer er 12-13 fra 8.00 - 11.00

Skånehensyn Borger har migræne, gigt i ryggen og knæet, er på nedsat tid, ingen stress eller pres samt variable arbejdstider, ingen hasteopgaver, ingen tunge løft, skal have varierende arbejdsstillinger

Hvordan går det generelt på arbejdspladsen Borgeren trives rigtig godt på arbejdspladsen, han har et godt samarbejde med kolleger og chef. Han er glad for sit arbejde.

...

Vurdering:

Med baggrund i ovenstående vurderes det, at fleksjobbet fortsætter på de nuværende betingelser vedr. arbejdstid, arbejdsopgaver og tilskud. Dette med baggrund i at der ikke er sket ændringer i hverken arbejdstid, arbejdsopgaver eller skånebehov siden fleksjobbet blev etableret."

Af funktionsattest af 2/7 2019 fremgår bl.a.:

"**A Beskriv din helbredstilstand og fortæl hvordan den påvirker din evne til at arbejde.** Migræne – hovedpine – ryg – knæ.

...

C Hvilke arbejdsfunktioner mener du, at du kan udføre? Det skal være skånsomt arbejde.

D Hvilke arbejdsfunktioner mener du ikke længere, at du kan udføre? Hårdt arbejde og fysisk

E Hvor mange timer mener du, at du kan arbejde om ugen? 12 timer

...

A Lider du af hovedpine? Ja. I hvilket omfang? Daglig hovedpine.

B Lider du af migræne? Ja. ...

C Lider du af maveproblemer, knugende fornemmelse i maven, kvalme eller lignende? Ja. I hvilket omfang? Kvalme.

...

E Lider du af anfald af svimmelhed, søsygeagtig fornemmelse eller lignende? Ja. I hvilket omfang? Svimmelhed.

...

A Har du ændret søvn mønster, svært ved at falde i søvn eller svært ved at sove igennem? Ja. **Hvordan og i hvilket omfang?** Får ikke fuld nattesøvn.

B Har du hukommelses- og koncentrationsbesvær? Ja. **Hvordan og i hvilket omfang?** Ja det er for mange mennesker.

...

A Er du forhindret i at udføre daglige aktiviteter, som du kunne udføre før sygdommen? Ja.

...

B Hvor mange dage om ugen hindrer dine gener/symptomer dig i at udføre almindelige daglige aktiviteter – f.eks. købe ind, deltage i fritidsinteresser/hobber, deltage i sociale sammenkomster? Meget forskellige.

C Er du forhindret i at udføre fritidsaktiviteter/hobber, som du kunne udføre før sygdommen? Nej.

D Har du fritidsaktiviteter/hobber? Nej ...

E Er du forhindret i at udføre erhvervsaktiviteter, som du kunne udføre før sygdommen? Ja. ... I begrænset omfang ... Nedsat arbejdskraft.

...

H Har du anden beskæftigelse, f.eks. ulønnet/frivilligt arbejde, bestyrelsesposter, foreningsarbejde eller lignende? Nej.

...

A Har du daglige gener? Ja. **Hvilke?** Utilpashed

B Har du dage uden gener? Nej

C Har du indlæringsbesvær? Ja. **Hvordan og hvornår oplever du generne?** Når det hele bliver for meget på en dag.

D Er du følsom overfor lys? Ja. **Hvordan og hvornår oplever du generne?** Stærkt lys.

E Er du følsom overfor støj? Ja. **Hvordan og hvornår oplever du generne?** For meget larm og uro.

F Har du grundet angst været nødsaget til at undgå visse ting, steder eller aktiviteter? Ja. ...

G Er du på grund af dine gener forhindret i at deltage i større forsamlinger? Ja. ... For mange mennesker.

...

A Beskriv en typisk dag – fra morgen til aften Står op 6 – 7, får morgenkaffe, kører på arbejde og kommer hjem og hviler mig til formiddag.

B Er der forskel på dine dage i løbet af ugen? Ja meget."

Af artikel om opkøb af grund af 8/11 2019 fremgår bl.a.:

"**Nyheder**

Ny situation med ny ejer af ...

08-11-2019

Føljetonen om ... s nedrivning nærmer sig en afslutning. Måske. Bygningen ... gade ... har nemlig nu fået ny ejer. [Klageren], ..., har købt ... på en tvangsauktion og har for få dage siden også været til møde på rådhuset i [by] for at drøfte nedrivningen. Den hjælper kommunen ham med, så godt og så hurtigt, det nu kan lade sig gøre, erfarerdk. ... Så hen på foråret 2020 forventes det, at bygningen kan rives ned og grunden kan ryddes. ...

- Hvilke planer har du med grunden?

- Noget skal der jo ske, men hvad det bliver, vil jeg ikke sige noget om nu. Måske sælger jeg grunden. Det er ikke ualmindeligt, at jeg køber for senere at sælge, oplyser [klageren]."

Af selskabets observationsrapport vedrørende den 27/5 2020 fremgår bl.a.:

"Kl. 0600 blev [farve] [bilmærke1] [bilmodel] reg.nr. ... og [farve] [bilmærke2] [bilmodel], reg.nr. ... set holdende parkeret på SKL's bopæl ... /.... Begge køretøjer står i SKL's hustrus navn.
Kl. 0645 sås SKL ude ved bilerne. SKL åbnede herefter bagagerummet til [bilmærke2], hvorefter dette blev lukket igen/....
Kl. 0646 kørte [bilmærke2] fra stedet med SKL alene i køretøjet. SKL kørte i normal hastighed til [by], hvor [bilmærke2]
Kl. 0702 blev parkeret ud for adressen [klagerens barns adresse]/....
Huset på [klagerens barns adresse] ejes af ... (formentlig SKL's [barn]). SKL skubbede efterfølgende en trailer ud på vejen med begge arme, så traileren blev parkeret foran en container, der stod ude foran adressen [klagerens barns adresse]. I containeren sås der en stor del betonstykker, stammende fra renovering af huset/...
Huset bærer tydelig præg af, at være under gennemrenovering. Alle døre og vinduer er taget ud. I haven er der bunker af brugt materiale, en stor sandbunke (formentlig til senere støbning). Ligeledes et stillads på bagsiden af bygningen og der står også en cementblander på grunden/ ... /....
Kl. 0745 var der ankommet endnu et køretøj til adressen [klagerens barns adresse]. [Farve] [bilmærke3] [bilmodel], reg.nr. ..., tilhørende en
Kl. 0825 Sås to mandspersoner gående rundt inde i huset. Den ene iført sort kasket, mørk trøje og hvide arbejdsbukser, personen formentlig identisk med ..., SKL's [barn]. Endvidere blev SKL bemærket iført mørkt tøj, mørke bukser og en mørk sweatshirt med hætte/....
Kl. 0834 hørtes lyde, der indikerede, at der blev skåret med vinkelsliber eller rundsav. På dette tidspunkt, var SKL alene i huset, da manden med kasketten var kørt i [dagligvareforretning2] og hente morgenbrød/ ... /....
Kl. 0903 Sås SKL ude ved containeren på vejen. SKL gik og talte i telefon, og holdt telefonen i venstre hånd. SKL gik lidt efter retur ind i huset/...
Kl. 1004 var SKL kort ude igen fra huset og retur huset. Der hørtes kraftige bankelyde fra hammer, som blev slået mod sten og træ/....
Kl. 1007 SKL ude igen og taler igen i telefon. Holdt telefonen med venstre hånd/...
Kl. 1046 stor lastbil fra [forretning for trælast og byggematerialer] ses holdende ude foran adressen [klagerens barns adresse]. Lastbil kørte lidt efter fra stedet igen/....
Kl. 1050 Sås en stor hvid big bag stående inde på græsplænen/....
Kl. 1130 Sås [bilmærke3] forlade stedet med den unge mand alene i køretøjet/....
Kl. 1131 Sås [bilmærke2] forlade stedet med SKL alene i køretøjet/.... [Bilmærke2] kørte ad hovedvej ... mod øst. I krydset ... /... vej, var det ikke muligt, at se, hvor [bilmærke2] kørte hen/....
Reg.nr. på traileren blev efterfølgende aflæst til at være ..., tilhørende SKL's hustru
I tidsrummet fra kl. 1145 til kl. 1400, blev der kørt spottjek på adresserne [klagerens barns adresse] og på SKL's bopæl
Kl. 1357 Blev [bilmærke2] set holdende parkeret på adressen [klagerens bopæl]/....
Kl. 1400 blev observationen afsluttet."

Af observationsrapport fra selskabet af 15/6 2020 fremgår bl.a.:

"Kl. 0625 Blev [farve] [bilmærke1] [bilmodel] reg.nr. ... og [farve] [bilmærke2] [bilmodel], reg.nr. ... set holdende parkeret på SKL's bopæl ... /.... Begge køretøjer står i SKL's hustrus navn.
Kl. 0708 Kørte [bilmærke2] fra stedet med trailer på/....
Kl. 0753 Sås en mandsperson med arbejdstøj og sort kasket gå rundt inde i huset på [klagerens barns adresse]. Endvidere holdt der et køretøj, over for [klagerens barns adresse]. Køretøjets reg.nr. ... / [bilmærke4] [bilmodel], tilhørende en Mandspersonen stod med sin telefon i hånden, som om han skrev på den/.... SKL er ven med ... på [socialt medie].

Kl. 0802 Sås [bilmærke2] svinge ind mod adressen ..., og blev efterfølgende set holdende parkeret ud for [klagerens barns adresse]/....

Kl. 0826 Sås en lastbil i gang med at læsse en palle, formentlig gipsplader af inde på adressen. Der sås alu.ramper/læsseskiner stående op af traileren, som om man havde kørt noget ned fra traileren. SKL sås inde i huset/....

Kl. 0932 Ved forbikørsel af stedet sås en stor hvid tom bigbag pose liggende i bagagerummet på [bilmærke2]/....

Kl. 0950 Kørte [bilmærke2] fra stedet med trailer. SKL alene i køretøjet. Retning bopælen. [Bilmærke2] blev sluppet før bopælen. Det viste sig, at [bilmærke2] formentlig havde været nede på adressen [adresse12], og sætte traileren af. En trailer var skubbet/bakket ind/....

Kl. 1008 blev [bilmærke2] parkeret på bopælen/...

Kl. 1016 kørte [bilmærke2] igen fra stedet med SKL alene i køretøjet/....

Kl. 1030 blev [bilmærke2] parkeret på p pladsen ved ... Ret, og SKL gik ind i retsbygningen/...

Kl. 1052 blev SKL set stående ved retssal nr. ..., hvor der er tvangsauktioner ...

Kl. 1100 gik SKL med ind i lokalet, hvor der var tvangsauktion af fast ejendom, beliggende ... /....

Kl. 1110 Sås SKL stående ude foran retsbygningen talende med en anden mandsperson... SKL gestikulerede med begge arme, da han stod og talte med den ukendte mand ... SKL iført sort T-shirt og sorte arbejdsbukser med store arbejdsommer...

Kl. 1118 vinkede SKL farvel og gik til [bilmærke2] og kørte efterfølgende alene fra stedet/...

Kl. 1126 kørte [bilmærke2] ind på p plads ved [forhandler1 af værktøj mm], SKL gik ind i butikken/....

Kl. 1133 Kom SKL ud fra forretningen og gik til [bilmærke2] og kørte efterfølgende fra stedet/...

Kl. 1136 parkerede SKL [bilmærke2] ud for [forhandler2 af værktøj mm], SKL udpasserede [bilmærke2] og gik ind i [forhandler2 af værktøj mm]

Kl. 1143 kom SKL ud fra [forhandler2 af værktøj mm] medbringende noget mindre i hånden. SKL gik til [bilmærke2] og kørte fra stedet/....

Kl. 1150 kørte SKL i [bilmærke2] ned i p kælder v. [Shoppingcenter]. SKL forlod [bilmærke2] /

Kl. 1220 kom SKL retur til [bilmærke2] og bar i hånden en indkøbspose. SKL steg ind i [bilmærke2] og kørte fra stedet/....

Kl. 1223 parkerede SKL [bilmærke2] på p-plads v. ... Plads. SKL gik til en ... /spisested og købte noget mad, som han stod udenfor og spiste, hvorefter han gik alene retur til [bilmærke2] og

Kl. 1232 kørte SKL igen fra stedet i [bilmærke2] /....

Kl. 1243 kørte [bilmærke2] ind på p-plads hos [firma indenfor udlejning af erhvervsejendomme] (udlejning af erhvervsejendomme), ... /....

Kl. 1330 blev [bilmærke2] set holdende på bopælen

Kl. 1450 kørte SKL og fru fra stedet i [bilmærke1]. De kørte ned mod ... vej retning havnen ... - ... færgeoverfart. Herefter blev [bilmærke1] sluppet, og observationen blev afsluttet."

Af observationsrapport fra selskabet af 16/6 2020 fremgår bl.a.:

"Kl. 0620 blev [farve] [bilmærke1] [bilmodel] reg.nr. ..., set holdende parkeret på SKL's bopæl Den [farve] [bilmærke2] [bilmodel], reg.nr. ... var ikke at se i området omkring bopælen/

Kl. 0640 Sås [bilmærke4] [bilmodel] fra g.d. reg.nr. ... holdende parkeret ude foran [klagerens barns adresse]. Samme mandsperson, som g.d. stod inde ved huset/....

Kl. 0648 Sås [bilmærke2] holde parkeret ud for adressen [klagerens barns adresse]/....

Kl. 0746 Sås bagagerummet stående åbent på [bilmærke2]/....

Kl. 0849 kørte [bilmærke2] fra stedet/....

Kl. 0852 Parkerede SKL [bilmærke2] på bagsiden af [dagligvareforretning1] på p-plads. SKL forlod [bilmærke2] og gik i retning [dagligvareforretning1]. SKL iført sort T-shirt og sorte arbejdsbukser med lommer/....

Kl. 0859 kørte [bilmærke2] fra stedet igen med SKL alene i køretøjet/....

[Bilmærke2] kørte retur til [klagerens barns adresse]/....

Kl. 1024 [bilmærke2] og [bilmærke4] sås fortsat holdende ud for [klagerens barns adresse]. SKL og manden fra [bilmærke4] sås inde ved huset/....

Kl. 1156 Kørte SKL fra stedet i [bilmærke2] retning ... med SKL alene i køretøjet/....

[Bilmærke2] blev efterfølgende fundet parkeret på p-plads v. [dagligvareforretning1] i [by]

Kl. 1210 kom SKL hen til [bilmærke2] og kørte fra stedet....

Kl. 1220 blev [bilmærke2] set holdende parkeret i carporten ved bopælen ... /....

Kl. 1313 Sås SKL omme bag køretøjet [bilmærke1]. SKL åbnede bagagerummet på køretøjet og lagde noget ind i bagagerummet, der godt lignede papir/....

Kl. 1315 kørte SKL og konen i [bilmærke1] med SKL som chauffør/...

Kl. 1340 var [bilmærke1] inde i [by] Centrum. [Bilmærke1] blev herefter tabt, idet turen bar præg af privat anliggende, blev observationen

KL. 1400 afsluttet/..."

Af observationsrapport fra selskabet af 17/8 2020 fremgår bl.a.:

"Kl. 0615 [farve] [bilmærke1] [bilmodel] reg.nr. ... og [farve] [bilmærke2] [bilmodel], reg.nr. ... set holdende parkeret på SKL's bopæl ... / [Bilmærke2] holdt inde i carporten påsat trailer reg.nr. Begge køretøjer står i SKL's hustrus navn. Der sås ligeledes en lille [farve] [bilmærke5] [bilmodel] reg.nr. ... holdende ved siden af [bilmærke1] ([bilmærke5] ligeledes registreret til SKL's hustru) /

Kl. 0654 Sås SKL ude ved skraldespanden og i gang med at skylle denne efter skraldevognen havde været forbi og tømme affald... SKL iført mørke arbejdsshorts og mørk T-shirt. SKL så kronraget ud....

Kl. 0657 bakkede [bilmærke2] ud med trailer og kørte fra stedet. SKL var alene i køretøjet.... [Bilmærke2] med SKL kørte til [adresse2], hvor [bilmærke2]

Kl. 0702 blev parkeret ude foran en garage, hvor garageporten stod åben/...

Kl. 0720 kom SKL ud fra garagen og gik direkte til [bilmærke2] og kørte herefter fra stedet/...

Kl. 0725 blev [bilmærke2] tabt for observationen ved ... vej/ ... vænget. Der blev efterfølgende søgt alle relevante og kendte steder/....

Kl. 0956 blev [bilmærke2] set holdende med trailer overfor adressen [klagerens barns adresse]. Endvidere sås en mørk [bilmærke6] [bilmodel] reg.nr. ..., tilhørende ..., ... og en [farve] SUV-lignende køretøj med trailer

Kl. 1035 forlod SUV-eren med trailer stedet....

Kl. 1049 ankom en bil med reklamer fra [malerfirma]. Stillads sat op og står i haven. SKL og to mænd sidder i skyggen og holder pause

Kl. 1058 Sås køretøjet fra [malerfirma] at have forladt stedet

KL. 1121 [bilmærke2] med trailer bakket ind i indkørslen til [klagerens barns adresse]. SKL står ved siden af traileren og skovler sand ned i to murespande/.... [Bilmærke2] er på dette tidspunkt det eneste køretøj på adressen [klagerens barns adresse].

Kl. 1134 ses en hvid kassebil med reklamer fra [havefirma] holdende i tomgang ud for adressen [klagerens barns adresse]. SKL står i skyggen og taler med en mandsperson, formentlig manden fra [havefirmaet] /

Kl. 1139 Sås [bilmærke2] køre fra stedet/

Kl. 1151 Kørte [bilmærke2] ad ..., hvorefter [bilmærke2] blev tabt for observationen
Kl. 1154 Sås [bilmærke2] holde parkeret for enden af [adresse3] ud for nr. ..., Bagklappen på [bilmærke2] stod åben. Huset på adressen er under renovering/
Kl. 1220 Kørte [bilmærke2] fra stedet med SKL og trailer/ [Bilmærke2] Kørte i retning mod bopælen, men i en rundkørsel kørte SKL 360 grader rundt og returretningen, hvorefter SKL svingede ned ad ...vej, hvor [bilmærke2] blev sluppet/
Kl. 1243 Sås [bilmærke2] med SKL og trailer kørende ad ... vej/
Kl. 1246 bakkede SKL [bilmærke2] og trailer ind i carporten på bopælen/
Kl. 1600 blev observationen afsluttet."

Af observationsrapport fra selskabet af 18/8 2020 fremgår bl.a.:

"Kl. 0610 [farve] [bilmærke1] [bilmodel] reg.nr. ... og [farve] [bilmærke2] [bilmodel], reg.nr. ... set holdende parkeret på SKL's bopæl ... / [Bilmærke2] holdt inde i carporten påsat trailer reg.nr. Begge køretøjer står i SKL's hustrus navn. Der sås ligeledes en lille [farve] [bilmærke5] [bilmodel] reg.nr. ... holdende ved siden af [bilmærke1] ([bilmærke5] ligeledes registreret til SKL's hustru) /
Kl. 0651 Sås SKL ude ved skraldespanden SKL iført mørke arbejdssshorts og mørk T-shirt
Kl. 0653 bakkede [bilmærke2] ud med trailer og kørte fra stedet. SKL var alene i køretøjet
Kl. 0707 svingede [bilmærke2] med trailer ind til [forretning for trælast og byggematerialer], [Bilmærke2] kørte ned i området v. trælasten/
Kl. 0716 Sås [bilmærke2] holde ude foran en port inde ved [forretning for trælast og byggematerialer], og køretøjet i tomgang/
Kl. 0724 kørte [bilmærke2] fra stedet igen. SKL alene i køretøjet/
Kl. 0727 ankom SKL med [bilmærke2] med trailer til [klagerens barns adresse]. [Bilmærke2] med trailer blev efterfølgende bakket helt ind på grunden/
Kl. 0800 SKL og en mand er formentlig ved at gøre klar til at der skal pudses vægge. SKL står ved en kabelrulle. Cementblander er kørt frem
Kl. 0835 SKL ses inde i huset, hvor han står og gestikulerer med armene. Traileren er blevet læsset med div. Plastic og en 4/4 stolpe/lægte, der rager et pænt stykke ud fra traileren. Ligeledes ses en plasticdunk, ligner en til at sprøjte ukrudt med/
Kl. 0904 bagagerum åbent på [bilmærke2]. SKL lagde noget ind i bagagerummet, og stod og talte med anden mand (manden der kører i den [farve] [bilmærke4] [bilmodel] varebil reg.nr. ... med [farve] bagklap).
Kl. 0959 bagklappen fortsat åben på [bilmærke2]. Manden fra varebilens står med trillebør med formentlig mørtel i. SKL ses ikke lige udenfor
Kl. 1048 kørte [bilmærke2] fra stedet med trailer. SKL alene i køretøjet/
Kl. 1056 svingede SKL [bilmærke2] med trailer ind på ... genbrugsplads, ... /
Kl. 1058 SKL går til traileren og begynder at tømme denne SKL tager en pose ud fra bagsædet af [bilmærke2] og bærer den oppe i brysthøjde, og smider den i en container SKL strækker venstre arm op og lukker bagagerummet på [bilmærke2] med en hurtig bevægelse/
Kl. 1101 Sætter SKL sig ind i [bilmærke2] og kører frem til en anden container og kører derefter ud fra Genbrugsstationen/
Kl. 1114 bakkede SKL [bilmærke2] med trailer ind på adressen [adresse4]/
Kl. 1115 bagklappen på [bilmærke2] åben/
Kl. 1125 en åbentstående port, hvor SKL ses gående ind/
Kl. 1130 Sås SKL tage en kasse ud fra bagagerummet, lukkede bagklappen og gik ind i garagen/ gennem porten med denne/

Kl. 1135 SKL kommer retur mod traileren og går lidt frem og tilbage/
Kl. 1137 SKL går frem og tilbage langs traileren og taler i mobiltelefon/
Kl. 1140 SKL går bag traileren og taler i mobiltelefon/
Kl. 1152 ses SKL stående ude på [adresse9] og tale med kvinde, der har parkeret en [farve] SUV [bilmærke7] ude foran hvor SKL er bakket ind/...
Kl. 1155 Går SKL retur ind mod indkørslen, hvor [bilmærke2] holder/
Kl. 1154 komme en ældre [farve] [udenlandsk] indregistreret [bilmærke1] [bilmodel] til stedet og kører længere frem/
Kl. 1201 SKL står op ad traileren med korslagte arme og kigger ind i garagen (taler formentlig med en anden person) /
Kl. 1203 kan der høres samtale mellem nogle personer/
Kl. 1207 SKL ude ved traileren igen/
Kl. 1212 taler SKL med en anden mand. SKL står ved traileren/
Kl. 1214 SKL står og hænger op af traileren og en anden mandsperson sidder på kanten til traileren. De taler sammen. Manden kom til stedet i en mørk stationcar. Manden er ranglet og med mørkt kort studset skæg/ På SKL T-shirt står der ... lodret på venstre bryst/
Kl. 1307 SKL står ved traileren alene og kigger ned i denne
Kl. 1429 Sås ingen personer ved [bilmærke2] - der sås i åbningen ind til garagen en sækkevogn, der lå med håndstængerne ud af portåbningen
Kl. 1508 Porten er nu lukket
Kl. 1509 forlod [bilmærke2] stedet med trailer og ... /
Kl. 1511 bakkede [bilmærke2] med trailer ind hjemme på SKL's bopæl/
Kl. 1538 forlod SKL igen stedet i [bilmærke2], denne gang uden trailer. SKL alene i køretøjet/
Kl. 1539 svingede SKL kort ind på [tank] i ... / SKL pumpede luft i venstre fordæk/ [Bilmærke2] kørte kort tid efter fra stedet igen/
Kl. 1550 svingede SKL ind ad ... vej i ... /
Kl. 1558 blev observationen afsluttet."

Af observationsrapport fra selskabet af 19/8 2020 fremgår bl.a.:

"Kl. 06.10 [farve] [bilmærke1] [bilmodel] reg.nr. ... og [farve] [bilmærke2] [bilmodel], reg.nr. ... set holdende parkeret på SKL's bopæl ... /
Kl. 06.58 Kørte [bilmærke2] (...) fra stedet. SKL var alene i bilen/
Kl. 07.13 Ankom [bilmærke2] til adressen [klagerens barns adresse]. Der sås ikke andre køretøjer el. personer omkring adressen/
Kl. 07.22 Ankom der en [farve] [bilmærke4] varebil m. [farve] bagklap til adressen/
Kl. 07.58 Forlod SKL adressen i [bilmærke2]. SKL var alene i bilen/ BKF
Kl. 08.01 Ankom [bilmærke2] til [forretning for trælast og byggematerialer], [Bilmærke2] kørte ind til trælasten/
Kl. 08.31 [bilmærke2] kørte fra [forretning for trælast og byggematerialer]. SKL var alene i bilen/
Kl. 08.33 [bilmærke2] ankom til [klagerens barns adresse]/
Kl. 08.46 [bilmærke2] samt [farve] [bilmærke4] m [farve] bagklap tilstede på [farve] [klagerens barns adresse]. SKL stod uden for huset og snakkede med en anden mand. SKL var iført sort T-shirt og mørke knickers/
Kl. 10.23 [bilmærke2] kørte fra stedet. SKL alene i køretøjet/
Kl. 10.27 [bilmærke2] blev parkeret ved [forretning for trælast og byggematerialer]/
Kl. 10.31 [bilmærke2] forlod stedet. SKL alene i køretøjet/

- Kl. 10.35 [bilmærke2] ankom til adressen [adresse5]. Der sås 2 nyere rødstenshuse (formentligt dobbelthuse) under opførelse. Der var andre håndværkere på stedet/
- Kl. 10.41 SKL blev set ude foran huset. Han talte med en anden mand/
- Kl. 11.07 [bilmærke2] kørte fra stedet. SKL alene i køretøjet/
- Kl. 11.15 [bilmærke2] ankom til et boligområde på [adresse6]/
- Kl. 11.33 SKL sad ved et nybygget hus på [adresse6] og talte med en anden mandsperson. Der holdt en gravemaskine ud for huset. SKL rejste sig op og forklarede formentligt noget for den anden person, alt imens han havde begge arme hævet op i luften/
- Kl. 11.54 [bilmærke2] kørte fra stedet. SKL alene i køretøjet/
- Kl. 12.07 [bilmærke2] blev tabt af syne på ... vej i ..., ... /
- Kl. 12.10 [bilmærke2] truffet på [adresse7] i Hus ses at være til salg/
- Kl. 12.17 [bilmærke2] kørte fra stedet med SKL alene i køretøjet og blev kort efter tabt omkring ... vej i ... /
- Kl. 12.31 [bilmærke2] observeret holdende uf. [adresse3]. Der sås en masse gulvisolering liggende i indkørslen. Ligeledes en mørk [bilmærke8] på stedet/
- Kl. 13.00 SKL set gående rundt inde i haven på adressen sammen med en anden mand/
- Kl. 13.01 [bilmærke2] kørte fra stedet. SKL alene i køretøjet/
- Kl. 13.06 [bilmærke2] gjorde stop ved bageren i ... /
- Kl. 13.07 [bilmærke2] kørte fra stedet. SKL alene i køretøjet/
- Kl. 13.21 [bilmærke2] ankom til [klagerens barns adresse] /
- Kl. 13.26 [bilmærke2] holdt parkeret uf. [klagerens barns adresse]. En varebil fra [tæppe- og gulvforretning] holdte ligeledes på stedet/
- Kl. 14.12 [bilmærke2] kørte fra stedet. SKL alene i køretøjet/
- Kl. 14.19 [bilmærke2] blev kortvarigt tabt af syne/
- Kl. 14.26 [bilmærke2] konstateret holdende ved [dagligvareforretning1], ... /
- Kl. 14.31 SKL sås komme ud fra [dagligvareforretning1] med en fyldt bæreposen i sin venstre hånd. Posen blev sat på passagersædet af [bilmærke2], hvorefter SKL kørte fra stedet i [bilmærke2]/
- Kl. 14.50 [bilmærke2] ankom til bopælen ... /
- Kl. 14.58 [bilmærke2] kørte fra stedet. Der var monteret trailer på bilen. Der var 2 personer i bilen SKL var fører af bilen og som passager sad en kvinde/
- Kl. 14.59 [bilmærke2] gjorde kortvarigt stop ved [tank] i SKL påfyldte luft i trailerens ene dæk/
- Kl. 15.00 [bilmærke2] kørte fra stedet/
- Kl. 15.16 [bilmærke2] ankom til [tæppe- og gulvforretning], Der parkeres ved bagindgangen/
- Kl. 15.24 SKL og en anden mand (formentligt ansat v [tæppe- og gulvforretning]) læssede, hvad der lignede, plankegulve i traileren. Kvinden kiggede på/
- ./ Video optaget.**
- Kl. 15.31 [bilmærke2] kørte fra stedet. SKL som fører af bilen og kvinde som passager. Påspændt trailer/
- Kl. 15.50 [bilmærke2] ankom til [klagerens barns adresse]/
- Kl. 15.54 [bilmærke2] ses at være bakket helt op til husets to dobbeltdøre, med traileren. Dørene var åbne. Der sås ikke andre biler el. personer på adressen/
- Kl. 16.04 [bilmærke2] Bil og terrassedøre i samme position/
- Kl. 16.25 [bilmærke2] sås at være væk fra [klagerens barns adresse] /
- Kl. 16.46 [bilmærke2] sås ikke tilstede på bopælen ... /
- Kl. 16.47 Observationen afsluttet."

Ankenævnet for Forsikring

28.

96969

Af observationsrapport fra selskabet af 20/8 2020 fremgår bl.a.:

"Kl. 06.16 blev [farve] [bilmærke1] [bilmodel] reg.nr. ... og [farve] [bilmærke2] [bilmodel], reg.nr. ... set holdende parkeret på SKL's bopæl. [Bilmærke2] holdt inde i carporten påsat trailer reg.nr. ... /

Kl. 06.57 [bilmærke2] med påsat trailer forlod stedet. SKL var alene i bilen/ ...

Kl. 07.03 [bilmærke2] gjorde stop på adressen [adresse8]. Bil og trailer var bakket ind på grusparkeringen. Bagklappen på bilen var åben / ... -....

Kl. 07.10 [bilmærke2] kørte fra stedet. SKL alene i køretøjet. Stadig med trailer påspændt/

Kl. 07.17 [bilmærke2] blev tabt af syne i ... /

Kl. 07.26 [bilmærke2] med påspændt trailer sås parkeret på adressen [adresse3]. Bagklappen var åben. SKL tog en genstand ud af bilen. [Farve] [bilmærke4] varebil m [farve] bagklap var ligeledes på stedet/

Kl. 13.06 [bilmærke2] med påspændt trailer forlod stedet. SKL alene i bilen/

Kl. 13.18 [bilmærke2] ankom til [forretning for trælast og byggematerialer] i Kørte ind til trælasten med bil og trailer/

Kl. 13.48 [bilmærke2] med påspændt trailer kørte fra stedet. SKL alene i køretøjet/

Kl. 13.50 [bilmærke2] ankom til [klagerens barns adresse]. Bilen bakket helt op til dobbelt terrassedør med traileren/

Kl. 14.15 [bilmærke2] forlod stedet m påspændt trailer. SKL alene i køretøjet/

Kl. 14.25 [bilmærke2] ankom til grusplads v ... vænget/... vejen i Der sås yderligere 2 biler parkeret på stedet og SKL stod uden for bilen og snakkede med 2 andre mandspersoner/

Kl. 15.48 [bilmærke2] med trailer påspændt forlod stedet. SKL alene i køretøjet. De 2 andre biler på stedet kørte også fra stedet/

Kl. 15.49 [bilmærke2] ankom til [adresse3] i ... /

Kl. 16.33 [bilmærke2] med påspændt trailer forlod stedet. SKL alene i køretøjet/

Kl. 16.44 [bilmærke2] ankom til [klagerens barns adresse]/

Kl. 16.53 SKL sås inde i huset på [klagerens barns adresse]. Traileren var afmonteret fra [bilmærke2] og sås trukket op foran husets dobbeltdøre. Ligeledes en [farve] varebil på stedet. Påskrift på varebilen [tømrefirma]/

Kl. 17.05 [bilmærke2] kørte fra stedet m påspændt trailer. SKL alene i køretøjet/

Kl. 17.25 [bilmærke2] ankom til bopælen ... / ...

Kl. 17.25 Observation afsluttet."

Af observationsrapport fra selskabet af 21/8 2020 fremgår bl.a.:

"Kl. 06.15 blev [farve] [bilmærke1] [bilmodel] reg.nr. ... og [farve] [bilmærke2] [bilmodel], reg.nr. ... set holdende parkeret på SKL's bopæl [Bilmærke2] holdt inde i carporten påsat trailer reg.nr. ... /

Kl. 07.10 [bilmærke2] kørte fra stedet m påspændt trailer. SKL alene i køretøjet/

Kl. 07.12 [bilmærke2] gjorde stop uf. Adressen [adresse8]. SKL gik ad flere omgange med effekter fra traileren og ind på adressen [adresse8]. Kom tomhændet tilbage hver gang /

Kl. 17.15 [bilmærke2] m påspændt trailer kørte fra stedet. SKL alene i bilen/

Kl. 07.30 [bilmærke2] ankom til [forretning for trælast og byggematerialer] i Han kørte ind til trælasten med bil og trailer/

Kl. 07.43 [bilmærke2] m påspændt trailer forlod stedet. SKL alene i køretøjet/

Kl. 07.46 [bilmærke2] ankom til [klagerens barns adresse]. Bil og trailer blev bakket helt op til dobbelt terrassedøre. Der sås ikke andre biler/personer på adressen/

- Kl. 10.35 traileren påspændt [bilmærke2] sås at være læsset med bl.a. et par større gips/spånplader eller lign. Der sås stadig ikke andre biler/personer på stedet end ... /
- Kl. 11.33 [bilmærke2] og trailer stadig på adressen i samme position/
- Kl. 11.43 [bilmærke2] og trailer væk fra adressen [klagerens barns adresse]/
- Kl. 12.00 [bilmærke2] m påspændt trailer set kørende på [adresse9] i SKL var alene i bilen /
- Kl. 12.02 [bilmærke2] m trailer retur på bopælen SKL sås at være i færd med at låse sig ind på bopælen/
- Kl. 13.03 Observation afsluttet."

Af observationsrapport fra selskabet af 28/9 2020 fremgår bl.a.:

- "Kl. 0615 blev [farve] [bilmærke1] [bilmodel] reg.nr. ... og [farve] [bilmærke2] [bilmodel], reg.nr. ... set holdende parkeret på SKL's bopæl [Bilmærke2] var bakket ind i carport /
- Kl. 0630 kørte [bilmærke2] fra stedet/ Køretøjet blev kort tabt for observationen.
- Kl. 0707 blev [bilmærke2] set holdende ud for adressen [klagerens barns adresse] /
- Kl. 0722 Sås ligeledes den [farve] [bilmærke4] [bilmodel] med [farve] bagklap. 2 personer sås inde i huset, hvor der var lys/
- Kl. 0807 lys inde i huset. En person ses arbejde nede i gulvhøjde/
- Kl. 0823 kørte [bilmærke2] fra stedet med SKL alene i køretøjet/
- Kl. 0825 parkerede SKL [bilmærke2] ved [forretning for trælast og byggematerialer], ... /
- Kl. 0905 forlod [bilmærke2] med SKL igen [forretning for trælast og byggematerialer]/ [Bilmærke2] kørte den direkte vej til [klagerens barns adresse]/....
- Kl. 0909 Sås [bilmærke2] holde ud for [klagerens barns adresse]. [Bilmærke2] var forladt/
- Kl. 1007 Den [farve] [bilmærke4] [bilmodel] kørt fra stedet. Kun [bilmærke2] på stedet. En person ses inde i huset/
- Kl. 1047 kun [bilmærke2] holder ved adressen [klagerens barns adresse]. En person ses gående rundt i huset og taler i mobiltelefon/
- Kl. 1101 forlod [bilmærke2] stedet med SKL alene i køretøjet/
- Kl. 1119 blev [bilmærke2] parkeret ved krydset ... gade / ... gade, ... / SKL steg ud af køretøjet, stillede på p-skiven, kiggede sig omkring, og satte sig igen ind i [bilmærke2] ... /
- Kl. 1121 kørte [bilmærke2] igen fra stedet med SKL / [Bilmærke2] kørte derefter ned i p-kælderens til [shoppingcenter], ..., hvor køretøjet blev parkeret og SKL forlod herefter køretøjet/ SKL blev ikke fulgt.
- Kl. 1203 Sås SKL komme tilbage og gik i normal gang og ubesværet ned af trapperne til [shoppingcenteret]. SKL var iført lange mørke arbejdsbukser med noget der lignede hvide malerpletter samt en mørk trøje ligeledes med noget der lignede malerpletter/ Foto optaget af trapperne af
- Kl. 1204 steg SKL ind i [bilmærke2] og kørte efterfølgende fra stedet/ [Bilmærke2] kørte ad små veje hjem til bopælen/
- Kl. 1220 var [bilmærke2] hjemme på bopælen. [Bilmærke2] bakket ind/
- Kl. 1343 sås SKL ude ved [bilmærke2]. Bagagerummet stod åbent/
- Kl. 1350 blev [bilmærke2] med SKL set kørende ad [adresse9]/ [Bilmærke2] blev bakket ind på adressen [adresse4] /
- Kl. 1402 kørte [bilmærke2] igen fra stedet med SKL /
- Kl. 1406 sås [bilmærke2] bakket ind i carporten på bopælen. Bagagerummet stod åbent/
- Kl. 1420 kørte [bilmærke2] igen fra stedet/
- Kl. 1421 var [bilmærke2] igen fremme på adressen [adresse4], hvor [bilmærke2] med SKL igen blev bakket ind/ Bagagerummet stod åbent på [bilmærke2] og der sås 3-4 mænd inde i gården/
-

Kl. 1443 [bilmærke2] ses stadigvæk holdende parkeret inde i gården på adressen ..., og bagagerummet står fortsat åbent/
Kl. 1506 kørte [bilmærke2] med SKL fra stedet, retning bopælen
Kl. 1516 sås [bilmærke2] holde parkeret på bopælen/
Kl. 1518 blev observationen afsluttet."

Af observationsrapport fra selskabet af 29/9 2020 fremgår bl.a.:

"Kl. 0610 blev [farve] [bilmærke1] [bilmodel] reg.nr. ... og [farve] [bilmærke2] [bilmodel], reg.nr. ... set holdende parkeret på SKL's bopæl ... /
Kl. 0630 kørte [bilmærke2] fra stedet/ SKL blev konstateret i alene i køretøjet/
Kl. 0647 svingede [bilmærke2] ned ad ... /
Kl. 0650 sås [bilmærke2] holdende ude foran adressen [klagerens barns adresse]. Lys i huset og en arbejdslampe sås ligeledes tændt. SKL sås inde i huset/
Kl. 0656 var den [farve] [bilmærke4] [bilmodel], reg.nr. ... (...) med [farve] bagende ankommet til adressen [klagerens barns adresse]. 2 mænd sås nu inde i huset/
Kl. 0741 [bilmærke2] ses fortsat at holde ude foran adressen [klagerens barns adresse]/
Kl. 0845 [bilmærke4] havde lige været en tur væk og kom retur. SKL kom ud fra adressen [klagerens barns adresse]. Gik til bagenden af [bilmærke4] men vendte om og gik retur mod huset. SKL bankede sine sko af inden han gik ind i huset. Manden der var fører af [bilmærke4] kom ud fra køretøjet medbringende noget der lignede 2 x kaffe og gik i retning mod huset. SKL gik i sorte arbejdsbukser og en sort trøje og gik i ganske almindelig gang og tempo/
Kl. 0905 sås SKL og manden siddende inde i stuen og drikke kaffe/
Kl. 0940 Slamsuger ankommet til stedet. SKL går sammen med chaufføren af slamsugeren ned langs langsiden af huset/
Kl. 0952 ses SKL stående sammen med manden fra Slamsugerbilen ude på vejen ved en rist. SKL stod foroverbøjet og hvilede begge hænder på begge knæ/
Kl. 1028 Slamsugeren er ikke på stedet mere. SKL ses alene inde i huset og havedøren står åben/
Kl. 1058 forlod [bilmærke2] med SKL stedet. Traileren var påsat [bilmærke2] og var læsset med plastic og pap øverst/
Kl. 1100 kørte [bilmærke2] ind på p-plads v. [forretning for trælast og byggematerialer]. SKL parkerede [bilmærke4].
Kl. 1102 SKL åbnede bagagerummet og gik retur mod [forretning for trælast og byggematerialer]
Kl. 1116 kom SKL ud til [bilmærke2] og lukkede bagagerummet uden at lægge noget ind. SKL brugte ubesværet begge arme til at lukke bagagerummet. Armene var strakt op over hovedet, da han tog fat i bagagerummet [Bilmærke2] kørte derefter ned i trælasten
Kl. 1124 kørte [bilmærke2] fra stedet med ... /.... SKL kørte i retning mod ... /....
Kl. 1128 sås [bilmærke2] holdende parkeret ud for adressen [klagerens barns adresse] /
Kl. 1131 sås SKL stå og tømme postkassen v. [klagerens barns adresse] / Trailer fortsat på [bilmærke2] /
Kl. 1144 kørte [bilmærke2] med SKL fra stedet/ [Bilmærke2] kørte op til [dagligvareforretning2], hvor køretøjet blev parkeret. SKL gik i normal tempo op gennem passagen, retning mod [dagligvareforretning1]
Kl. 1152 kom SKL retur medbringende en lille pose. SKL gik i retning mod [bilmærke2]
Kl. 1153 kørte SKL i [bilmærke2] med trailer fra stedet.

Ankenævnet for Forsikring

31.

96969

Kl. 1200 svingede [bilmærke2] ind mod adressen ... vej ..., ..., hvor[bilmærke2] med SKL og trailer svingede ind. ... vej ..., ..., kan man bl.a. hente sand og grus /

Kl. 1207 forlod [bilmærke2] ... vej ..., ... og kørte herefter til ... Genbrugsplads, ..., hvor SKL først tog trailernettet af med begge hænder og efterfølgende begyndte SKL at løfte bl.a. pap og div. plastic af fra traileren SKL gik ubesværet frem og tilbage og brugte sine arme på normalvis. SKL gik i rask tempo frem og tilbage.

Video ./.

Kl. 1218 kørte [bilmærke2] igen fra stedet med trailer. Der sås meget grus på traileren, og traileren virkede meget tung. Min 500 kg grus/sand i traileren. SKL kørte forsigtigt videre i [bilmærke2]/

Kl. 1224 bakkede SKL [bilmærke2] med trailer ind i gården til adressen [adresse4]/

Kl. 1225 bagagerummet åbnet på [bilmærke2]

Kl. 1231 kørte [bilmærke2] igen fra stedet med trailer m. grus/sand/ SKL kørte fortsat meget langsomt i [bilmærke2] pga. vægten på traileren/

Kl. 1233 blev [bilmærke2] med trailer bakket ind i carporten på bopælen ... /

Kl. 1253 Ingen aktivitet. Trailer fortsat på [bilmærke2]/

Kl. 1321 Ingen aktivitet. Trailer fortsat på [bilmærke2]/

Kl. 1339 Ingen aktivitet. Trailer fortsat på [bilmærke2]/

Kl. 1450 Ingen aktivitet. Trailer fortsat på [bilmærke2]/

Kl. 1520 Ingen aktivitet. Trailer fortsat på [bilmærke2] ...

Kl. 1525 blev observationen afsluttet."

Af observationsrapport fra selskabet af 30/9 2020 fremgår bl.a.:

"Kl. 0603 blev [farve] [bilmærke1] [bilmodel] reg.nr. ... og [farve] [bilmærke2] [bilmodel], reg.nr. ... set holdende parkeret på SKL's bopæl

Kl. 0635 forlod personbil [bilmærke2] skadelidtes bopæl med trailer efterspændt. ...

Kl. 0650 ankom personbil [bilmærke2] til adressen [klagerens barns adresse]. ...

Kl. 0707 ankom en [farve] [bilmærke4] varebil med [farve] bagklap til adressen. ...

Kl. 0727 blev skadelidte observeret på [klagerens barns adresse] iført sorte arbejdsbukser og sort/hvid stribet trøje. På traileren sås 2 murerbølger med byggeaffald. ...

Kl. 0908 forlod skadelidte [klagerens barns adresse] alene i personbil [bilmærke2]. ...

Kl. 0911 ankom skadelidte til [forretning for trælast og byggematerialer]. ...

Kl. 0914 blev skadelidte observeret inde i [forretningen for trælast og byggematerialer], hvor han stod og talte med en ansat. På passagersædet i skadelidtes bil lå nogle byggetegninger. ...

Kl. 0917 hentede skadelidte tegningerne fra bilen og gik tilbage til medarbejderen. De kiggede derefter sammen på tegningerne. Skadelidte spurgte til vinduer og karme. ...

Kl. 0948 forlod skadelidte [forretningen for trælast og byggematerialer] alene i personbil [bilmærke2].

Kl. 0950 ankom skadelidte til [klagerens barns adresse].

Kl. 1004 blev skadelidte observeret stående på en trappestige på [klagerens barns adresse]. Skadelidte var ved at male eller spartle en rem under husets tag. Han havde højre arm strakt ud mod højre i hovedhøjde og trak armen hen foran sig i en bevægelse. Derefter kravlede han 3 trin ned af stigen og trådte ned på jorden. Bagagerummet på personbil [bilmærke2] stod åben, og inde i bagagerummet sås en fliseskærer eller lignende værktøj.

Kl. 1018 forlod den [farve] [bilmærke4] varebil [klagerens barns adresse].

Kl. 1024 blev skadelidte observeret gående rundt inde i huset på [klagerens barns adresse].

Kl. 1026 forlod skadelidte [klagerens barns adresse] alene i personbil [bilmærke2].

Kl. 1044 blev skadelidte observeret stående på byggeplads på adressen [adresse11]. På stedet sås også en håndværker. Skadelidte talte med håndværkeren.

Kl. 1051 forlod personbil [bilmærke2] stedet.

Kl. 1055 tabte observatørerne skadelidte af syne ved ... vej,

Kl. 1130 blev det ved forbikørsel ved skadelidtes bopæl konstateret, at personbil [bilmærke2] ikke var på stedet. På stedet sås [farve] [bilmærke1] [bilmodel] personbil reg.nr. ... parkeret.

Kl. 1215 blev det ved forbikørsel ved skadelidtes bopæl konstateret, at personbil [bilmærke2] ikke var på stedet. På stedet sås [farve] [bilmærke1] [bilmodel] personbil reg.nr. ... parkeret.

Kl. 1239 blev det ved forbikørsel ved skadelidtes bopæl konstateret, at personbil [bilmærke2] ikke var på stedet. På stedet sås [farve] [bilmærke1] [bilmodel] personbil reg.nr. ... parkeret.

Kl. 1303 blev det ved forbikørsel ved skadelidtes bopæl konstateret, at personbil [bilmærke2] ikke var på stedet. På stedet sås [farve] [bilmærke1] [bilmodel] personbil reg.nr. ... parkeret.

Kl. 1314 blev det ved forbikørsel ved skadelidtes bopæl konstateret, at personbil [bilmærke2] ikke var på stedet. På stedet sås [farve] [bilmærke1] [bilmodel] personbil reg.nr. ... parkeret.

Kl. 1338 blev det ved forbikørsel ved skadelidtes bopæl konstateret, at personbil [bilmærke2] ikke var på stedet. På stedet sås [farve] [bilmærke1] [bilmodel] personbil reg.nr. ... parkeret.

Kl. 1401 blev det ved forbikørsel ved skadelidtes bopæl konstateret, at personbil [bilmærke2] ikke var på stedet. På stedet sås [farve] [bilmærke1] [bilmodel] personbil reg.nr. ... parkeret.

Kl. 1420 blev skadelidte observeret alene i personbil [bilmærke2] på ... vej ved ... motorvejen. Skadelidte havde retning mod

Kl. 1427 ankom skadelidte til bopælen. Da skadelidte gik fra bilen i retning af husets hoveddør kunne det konstateres, at han stadig var iført sorte arbejdsbukser og en sort/hvid stribet trøje.

Kl. 1445 blev observationen afsluttet. ..."

Af observationsrapport fra selskabet af 1/10 2020 fremgår bl.a.:

"Kl. 0555 blev [farve] [bilmærke1] [bilmodel] reg.nr. ... og [farve] [bilmærke2] [bilmodel], reg.nr. ... set holdende parkeret på SKL's bopæl

Kl. 0629 forlod personbil [bilmærke2] skadelidtes bopæl. ...

Kl. 0644 ankom personbil [bilmærke2] til adressen [klagerens barns adresse].

Kl. 0701 ankom en [farve] [bilmærke4] varebil med [farve] bagklap til adressen.

Kl. 0816 forlod personbil [bilmærke2] [klagerens barns adresse].

Kl. 0818 ankom personbil [bilmærke2] til [forretning for trælast og byggematerialer].

Kl. 0836 sås skadelidte komme ud fra [forretning for trælast og byggematerialer]. Han gik i retning af personbil [bilmærke2] og satte sig ind på førersædet, hvorefter han forlod [forretning for trælast og byggematerialers] område alene i bilen.

Kl. 0839 ankom skadelidte til [klagerens barns adresse]. ...

Kl. 0925 forlod den [farve] [bilmærke4] varebil stedet.

Kl. 0929 blev skadelidte observeret siddende på hug med højre knæ i jorden ved hjørne af huset på [klagerens barns adresse]. Skadelidte talte i telefon og havde et bræt i den anden hånd.

Kl. 0935 forlod skadelidte [klagerens barns adresse] alene i personbil [bilmærke2].

Kl. 0938 ankom skadelidte til [forretning for trælast og byggematerialer].

Kl. 1007 forlod skadelidte [forretning for trælast og byggematerialer] alene i personbil [bilmærke2].

Kl. 1024 ankom skadelidte til [forretning for badeværelsesmøbler] på adressen Skadelidte parkerede og indpasserede i butikken. ...

Kl. 1029 forlod skadelidte stedet alene i personbil [bilmærke2].

Kl. 1031 ankom skadelidte til [byggemarked1]. Skadelidte indpasserede i forretningen.

Kl. 1046 kom skadelidte ud fra [byggemarked1] med en pose mørtel eller cement, som han bar med venstre arm. Skadelidte var iført sorte arbejdsbukser og en sort hættetrøje med rester af hvid maling på. Skadelidte lagde posen med cement eller mørtel ind i bagagerummet på [bilmærke2], hvorefter han forlod stedet alene i bilen. Video ved

Kl. 1052 ankom skadelidte til [byggemarked2],

Kl. 1059 gik skadelidte fra [byggemarked2] i retning mod [elektronikbutik].

Kl. 1102 blev skadelidte observeret inde i [elektronikbutik], hvor han sammen med en ansat på stedet stod og kiggede på opvaskemaskiner sammen med en ekspedient.

Kl. 1112 blev skadelidte observeret inde i [elektronikbutikken], hvor han stod og kiggede på kogeplader sammen med en ekspedient.

Kl. 1159 kom skadelidte alene ud fra [elektronikbutikken]. Han havde et stykke papir i den ene hånd. Han gik hen til personbil [bilmærke2] og satte sig ind på førerscedet. Skadelidte forlod derefter stedet alene i bilen. ...

Kl. 1205 ankom skadelidte til [VVS butik] på ... vej, Skadelidte indpasserede i forretningen.

Kl. 1207 gik skadelidte rundt inde i forretningen og kiggede på toiletter.

Kl. 1210 forlod skadelidte stedet alene i personbil [bilmærke2].

Kl. 1222 ankom skadelidte til bopælen,

Kl. 1420 blev observationen afsluttet."

Af forsikringsbetingelser 5716-2 af januar 1987 fremgår bl.a.:

"8 Tab af erhvervsevne

A Fritagelse for præmiedækning

1. Forsikringstageren har ret til præmiefritagelse, hvis forsikredes erhvervsevne nedsættes med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne.

2. Tab af erhvervsevne bedømmes efter reglerne i punkterne B – E.

3. Præmiefritagelse påbegyndes, når nedsættelsen af erhvervsevnen uden afbrydelse har været i 3 måneder, og fortsætter, så længe erhvervsevnen er nedsat med 2/3 eller mere.

...

B Hvilke skader er dækket

1. Forsikringen giver ret til præmiefritagelse og/eller forsikringsydelsen ved erhvervsevnetab, hvis forsikredes erhvervsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde bliver nedsat med 2/3 eller mere, jfr. punkterne D og E.

2. Fastsættelsen af graden af erhvervsudygtighed sker på grundlag af en lægelig vurdering og oplysninger om, hvad forsikrede er i stand til at tjene, når erhvervsudygtigheden tages i betragtning. Bedømmelse af indtægtsmulighederne sker under hensyntagen til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og de funktioner, der indgik i forsikredes tidligere virksomhed, idet arbejdsmulighederne skal bedømmes både inden for forsikredes eget fag, tidligere arbejdsområde og inden for beslægtede eller egnede erhverv. Bedømmelsen er med andre ord ikke begrænset til forsikredes hidtidige beskæftigelse. Herefter sker fastsættelsen af graden af erhvervsudygtighed ved en sammenligning af indtægtsmulighederne med en normal arbejdsindtægt for en person på samme alder med lignende uddannelse i samme egn."

Nævnets sekretariat har set i de i sagen refererede videooptagelser af 29/9 2020 og af 1/10 2020 af klageren, ligesom nævnet er blevet forelagt de udarbejdede observationsrapporter.

Nævnet udtaler:

Klageren, som er født i 1970'erne, har gener i form af daglig hovedpine, migræneanfald ca. 2 gange om ugen, kvalme og svimmelhed og daglige smerter i lænderyg og højre knæled. Det er oplyst, at han i 2002 i kommunalt regi fik bevilget et fleksjob med 2/3 tilskud. Det er videre oplyst, at han den 4/6 2007 blev ansat i et fleksjob, og at han i 2014 blev ansat i et nyt fleksjob ved sin ægtefælles virksomhed med udlejningsejendomme 12 timer om ugen. Den 2/10 2019 overgik han til et permanent fleksjob.

Selskabet har udbetalt dækning ved tab af erhvervsevne fra 1997 til 2004 og igen i perioden fra den 1/7 2007 til den 1/1 2021. Selskabet har pr. 1/1 2021 standset ydelserne med henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke længere er nedsat med 2/3.

Klageren kræver, at selskabet fortsat yder dækning ved tab af erhvervsevne efter den 1/1 2021. Han har anført, at selskabets observationer ikke er et udtryk for hans samlede sygdomsbillede, da der er tale om øjebliksbilleder, som viser, at han er i stand til at forlade sin bopæl og deltage i lettere fysisk arbejde. Opholdene på klagerens barns adresse er alene sket i familiær interesse og uden nogen form for erhvervsmæssig aktivitet, og opholdene har været af midlertidig karakter og har kun stået på under renoveringen af huset. I relation til de optagede videoer har klageren anført, at han alene tømte traileren for lettere genstande, som skulle i containeren for pap og småt brændbart, samt at han bar en pose mørtel på ca. 10 kg. Hvad angår selskabets observation af, at han har læsset gulv på en trailer, har han anført, at der var tale om et lettere parketgulv, som blev løftet i fællesskab med en anden person. Klageren var i observationsperioden rundt på "kaffeaftaler", som bestod i byggemøder/tilsynsmøder, hvor han talte med sit barn om det igangværende byggeri og med bekendte, der også var i gang med et byggeri. Klageren har videre anført, at der ikke er tilvejebragt lægelige oplysninger, som dokumenterer en forbedring af den helbredsmæssige situation. Han har yderligere anført, at arbejdstiden i fleksjobbet på 12 til 15 timer ikke er udtryk for den effektive arbejdstid, idet det er inklusiv pauser. Han har en maksimal effektiv arbejdstid på 10 timer om ugen.

Selskabet har bl.a. anført, at klageren ved selskabets observationer er set med et højt aktivitetsniveau i løbet af dagen, og at der er tale om omfattende aktiviteter, fx bygge- og tilsynsopgaver, som kan omsættes til erhvervsevne i en sådan grad, at resterhvervsevnen overstiger 1/3 væsentligt. Selskabet har videre anført, at observationerne viser, at klager udfører langt flere aktiviteter, end han har oplyst selskabet om.

Af neurologisk speciallægeerklæring af 12/12 2017 fremgår det, at "**Aktuelle klager:** Er generet af dunkende hovedpine, som typisk starter først på dagen og varer ved i flere timer. Derudover har han anfald af svær migrænehovedpine ca. to dage ugentligt med svær dunkende højresidig hovedpine med ledsagende lys- og lydfølsomhed, kvalme og opkastninger. Kan vågne om natten med denne hovedpine, anvender Relpax ca. to gange ugentligt, oftest med god effekt. Migrænen kan typisk provokeres af arbejdsbelastninger/svære arbejdsopgaver og megen støj. Skadelidte er desuden generet af daglige smerter i lænderyg og smerter i højre knæled, muligvis på grund af slidgigt ... I forbindelse med aktuelle arbejde som ... udfører han let forefaldende arbejde fx oprydning, mindre reparationer og fejning af fortov, har fået bevilliget kost med motor, hvorved han undgår belastning i foroverbøjret stilling ved arbejde med kost. Rygsmerterne tiltager i øvrigt ved tungere løft, hvilket undgås og desuden ved længere gangdistance på mere end ca. en kilometer. I forbindelse med intens hovedpine og migræne, er han ofte sengeliggende og han har derfor behov for fleksibel arbejdstid, således at han nogle dage arbejder mere end andre dage. Har stadig ugentlig arbejdstid ca. 12 timer ... **Kan skånehensyn evt. kompenseres gennem jobtilpasning, ergonomisk vejledning, hjælpemidler eller andet? I givet fald hvordan?** Med henblik på undgåelse af forværring af lænderygsmerter i forbindelse med fejning af fortov har klienten fået bevilliget kost med motor til anvendelse ved fejning. I forbindelse med arbejdet undgår han tunge løft og længere tids stående stilling. Undgår også højt arbejdstempo og støjende omgivelser, hvilket erfaringsmæssigt har været provokerende faktorer i forbindelse med hovedpine og migræne ... **Hvilke funktioner vil forsikrede kunne klare? Dette også inden for andre områder end forsikredes interesseområder?** Forsikrede vil kunne varetage arbejde som tilgodeser visse skånebehov i form af undgåelse af tunge løft, højt tempo, støjende omgi-

velser og længere tids stående arbejde. Samtidig er der fundet behov for mulighed for hvile i forbindelse med svære migræneanfald".

Af funktionsskema af 8/5 2018 fremgår det, at "**Hvilke arbejdsfunktioner mener du ikke længere, at du kan udføre?** Skåne og ikke hårdt fysisk arbejde. **Hvor mange timer mener du, at du kan arbejde om ugen?** 12 timer ... **7. Dagligdagen** Beskriv en typisk dag – fra morgen til aften **Er der forskelle på dine dage i løbet af ugen?** Ja har dårlige og gode dage i løbet af ugen. Står op 6-7, får morgenmad, kører på arbejde, er hjemme på midt formiddagen og hviler/sove lidt, resten af dagen er det daglige ting så som vasketøj/rydde op, handle lidt på en god dag. I seng mellem 20-21".

Af kommunal afgørelse af 8/8 2019 om tilkendelse af fleksjob fremgår det, at "**Bevilling af permanent fleksjob** ... Jobcenteret har den 8. august 2019 vurderet, at du fra den 2. oktober 2019 er berettiget til et permanent fleksjob. ... Ved afgørelsen har vi vurderet, at din arbejdsevne fortsat er nedsat på følgende måde: Der er ingen ændringer i dit helbred og dine skånebehov er uændret".

Af kommunale akter fremgår det, at "Hændelsesdato: 23-09-2014 ... Helbredsmæssige begrænsninger: Borger har migræne, gigt i ryggen og knæet, er på nedsat tid, ingen stress eller pres samt variable arbejdstider, ingen hasteopgaver, ingen tunge løft, skal have varierende arbejdsstillinger. Kan arbejde mellem 8 og 13 timer pr. uge meget afhængigt af arbejdsopgaverne ... Hændelsesdato: 21-11-2013 **Afholdt samtale** ... Ansat siden Dato: 04-06-2007 ... **Det ugentlige antal arbejdstimer** er 12-13 fra 8.00 - 11.00 **Skånehensyn** Borger har migræne, gigt i ryggen og knæet, er på nedsat tid, ingen stress eller pres samt variable arbejdstider, ingen hasteopgaver, ingen tunge løft, skal have varierende arbejdsstillinger ... Vurdering: Med baggrund i ovenstående vurderes det, at fleksjobbet fortsætter på de nuværende betingelser vedr. arbejdstid, arbejdsopgaver og tilskud. Dette med baggrund i at der ikke er sket ændringer i hverken arbejdstid, arbejdsopgaver eller skånebehov siden fleksjobbet blev etableret".

Af funktionsattest af 2/7 2019 fremgår det, at "**D Hvilke arbejdsfunktioner mener du ikke længere, at du kan udføre?** Hårdt arbejde og fysisk **E Hvor mange timer mener du, at du kan ar-**

bejde om ugen? 12 timer ... A Har du daglige gener? Ja. ... Har du dage uden gener? Nej C Har du indlæringsbesvær? Ja. Hvordan og hvornår oplever du generne? Når det hele bliver for meget på en dag. D Er du følsom overfor lys? Ja. Hvordan og hvornår oplever du generne? Stærkt lys. E Er du følsom overfor støj? Ja. Hvordan og hvornår oplever du generne? For meget larm og uro. ... A Beskriv en typisk dag – fra morgen til aften Står op 6 – 7, får morgenkaffe, kører på arbejde og kommer hjem og hviler mig til formiddag. **B Er der forskel på dine dage i løbet af ugen? Ja meget".**

Selskabet har foretaget observationer af klageren den 27/5 2020, i perioden fra den 15/6 2020 til 16/6 2020, i perioden fra den 17/8 2020 til 21/8 2020 og i perioden fra den 28/9 2020 til 1/10 2020. I observationsmaterialet ses klageren bl.a. køre rundt til flere forskellige adresser, herunder ofte klagerens barns adresse, hvor huset var under renovering. Klageren har blandt andet talt med andre personer på adresserne. Klageren er observeret flytte/skubbe en trailer med begge hænder, skovle sand ned i murespande, læsse gulv op i trailer sammen med anden mand, være på genbrugspladsen og læsse varer af, stå på stige og male eller spartle under taget på klagerens barns hus, bære en pose mørtel/cement i armen fra butik til bilen, opholde sig på klagerens barns hus, mens der hørtes høje lyde formentlig fra en vinkelsliber eller rundsav, foretage indkøb i forskellige håndværkerbutikker, byggemarkeder og dagligvarebutikker samt at være til stede på en tvangsauktion. Han har i observationsperioden været væk fra sit hjem i ca. 5 til 10 timer om dagen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår det, at klageren har ret til dækning ved tab af erhvervsevne og ret til præmiefritagelse, hvis erhvervsevnen nedsættes med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne. Præmiefritagelse påbegyndes, når nedsættelsen af erhvervsevnen uden afbrydelse har været i 3 måneder og fortsætter, så længe erhvervsevnen er nedsat med 2/3 eller mere.

Selskabet har i ca. 13 år ydet klageren dækning ved tab af erhvervsevne. Selskabet har ikke sandsynliggjort, at selskabets oprindelige afgørelse byggede på alt for lempelige vurderinger af klageren og således har haft kulancemæssigt præg.

Nævnet finder, at selskabet i en sådan situation skal bevise, at der er indtruffet en sådan bedring i klagerens forhold, som fører til, at han ikke længere har det hidtidige dækningsberettigende erhvervsevnetab.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet har bevist, at klagerens erhvervsevne efter den 1/1 2021 ikke længere er nedsat i dækningsberettigende grad. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren i funktionsattest af 2/7 2019 har oplyst, at han kan arbejde 12 timer om ugen, og at det af sagens kommunale bilag fremgår, at han kan arbejde mellem 8 og 13 timer om ugen afhængigt af arbejdsopgaverne.

Nævnet har desuden lagt vægt på, at der er væsentlige uoverensstemmelser mellem de gener, som klageren har oplyst til selskabet, læger og kommune og de aktiviteter/det aktivitetsniveau, der er detaljeret beskrevet i observationsrapporterne.

Nævnet har i denne forbindelse lagt vægt på, at klageren under observationerne ses at være væk fra sin bopæl og være aktiv mellem 5 og 10 timer om dagen, at han går ubesværet rundt til de forskellige ærinder, og at han ikke kører hjem og hviler midt på formiddagen. Klageren er desuden observeret udføre fysisk og ryg- og knæbelastende arbejde i form af at flytte/skubbe en trailer med begge hænder, skovle sand ned i murespande, læsse gulv op i trailer sammen med anden mand og stå på en stige og male/spartle under taget på klagerens barns hus.

Nævnet har herved lagt vægt på, at klageren i funktionsskema af 8/5 2018 og funktionsattest af 2/7 2019 har oplyst, at hans migræne og hovedpine påvirker hans arbejdsdag, at han alene kan udføre skånsomt arbejde og ikke kan udføre hårdt fysisk arbejde, samt at en typisk arbejdsdag består i, at han står op omkring kl. 6-7, hvorefter han kører på arbejde, og at han er hjemme midt på formiddagen og hvile/sove lidt. Resten af dagen laver han dagligdags ting såsom at vaskе tøj eller rydde op, og på en god dag handle lidt.

Ankenævnet for Forsikring

39.

96969

Nævnet har også lagt vægt på, at det af speciallægeerklæring af 12/12 2017 bl.a. fremgår, at klageren er generet af dunkende hovedpine, som typisk starter først på dagen og varer ved i flere timer, og at han har anfald af svær migrænehovedpine ca. 2 dage om ugen med svær dunkende højresidig hovedpine med ledsagende lys- og lydfølsomhed, kvalme og opkastninger. Migrænen kan provokeres af arbejdsbelastninger/svære arbejdsopgaver og megen støj. Det fremgår desuden, at klageren har daglige smerter i lænderyg og smerter i højre knæled, og at han har fået bevilget en kost med motor, hvorved han undgår belastning i foroverbøjet stilling ved arbejde med kost. Rygsmerterne tiltager ved tungere løft og ved længere gangdistance på mere end ca. 1 kilometer. Det fremgår yderligere, at klageren har skånebehov i form af at undgå tunge løft, højt tempo, støjende omgivelser, længere tids stående arbejde og skal have mulighed for hvile i forbindelse med svære migræneanfald.

Det som klageren i øvrigt har anført kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen
formand