

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 16. februar 2022 blev i sag nr. 97099:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bilforsikring. I klageskema af 16/7 2021 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Min bil ... forsvandt fra parkeringskælder i [europæisk land] under en ferie. Firmaet som ejer parkeringskælder afviser at hjælpe. Der var meget militær i [europæisk land] på det tidspunkt.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil gerne have erstatning af bil og genstande i kabine under kaskodækning og indboforsikring."

Klageren har i e-mail af 20/7 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Ifm. sag om tyveri af min bil ... vil jeg gøre opmærksom på at det er forsøgt afrapporteret til; Politiet i [europæisk land] området 2 gange i perioden 15-17. Maj 2021.
[By i Danmark] Politi ca. 10/6 - 2021 pr e-mail.
Jeg håber at det kan indgå i vurderingen omkring det at få erstatning fra IF forsikring."

Selskabet har i brev af 24/8 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Sagen vedrører et anmeldt tyveri af Klagers bil. Bilen er dog ikke efterlyst – hverken i Danmark eller EU.

Twisten vedrører om Klager har bevist eller sandsynliggjort, at bilen er forsvundet ved et dækningsberettiget tyveri.

Sagen

Klager kontaktede os første gang om sagen den 12. maj 2021 via mail til ... (Bilag C). I mailen angiver

Klager at bilen dagen før skal være stjålet, og at han ønsker at købe en bil i [by]. Den 18. maj 2021 ringer Klager til vores vagtcentral for udlandsskader ved SOS International. Klager forklarer her, at han er flygtet fra [europæisk land] til [andet europæisk land] på grund af borgerkrig i [det europæiske land].

Bilen skal være stjålet i [europæisk hovedstad], og at han havde taget taxa til [andet europæisk land], hvor han nu var strandet.

Han havde intet på skrift fra [det europæiske land] politi og havde ikke mulighed for at få dette.

Klager kontakter If den 30. maj med opfølgende beskeder 31. maj og 1. juni, hvor klager oplyser, at han er ... i [andet europæisk land], og at bilen er forsvundet i [det europæiske land]. Han oplyser yderligere at bilen indeholdt en række private effekter, herunder bl.a. motorsav, nøgler til Klagers arbejdsplads mv.

Vi vedlægger klagers mails og beskeder i forbindelse med sagen – se bilagslisten.

Vores konsulent har ved samtale med Klager forsøgt, at få flere detaljer omkring bilens forsvinden. Under samtalerne mellem Klager og undersøger, oplyser Klager at han sidst har set bilen i [den europæiske hovedstad], hvor han parkerede den i en p-kælder under [hotel] ved ... i [den europæiske hovedstad] på et tidspunkt omkring den 9. maj 2021 – et par dage før eller senere.

Han boede ikke på [hotellet], men kan ikke forklare hvor han boede eller opholdt sig under opholdet i [den europæiske hovedstad].

Klager angiver at han under opholdet i [den europæiske hovedstad 1] ... og at der var uro i [den europæiske hovedstad]. Da han kom tilbage til p-kælderen, var den blevet rømmet og hans bil var væk.

Klager oplyser at han anmeldte bilen stjålet til politiet i [by] nogle dage senere, og nogle dage senere endnu blev han ... i [et andet europæisk land].

Bilen er ikke efterlyst i Danmark og/eller Europa, og Klager har ikke fremlagt kvittering for anmeldelse til politiet i [det europæiske land], Danmark eller andre lande.

Vi meddelte derfor Klager, at vi på det foreliggende grundlag ikke kunne tilbyde erstatning, og anbefalede ham at kontakte P-kælderen, hvor bilen sidst var parkeret, eller de [det europæiske land] myndigheder, for at høre hvor bilerne fra den rømmede P-kælder blev flyttet til, og om hans bil skulle være i deres varetægt.

Klager indbragte herefter sagen for Ifs Kundeombud, der har fastholdt afgørelsen.

Konklusion

Efter en fornyet gennemgang af sagen, finder vi fortsat ikke, at Klager har bevist eller sandsynliggjort, at bilen er forsvundet ved et dækningsberettiget tyveri."

Ankenævnet for Forsikring

3.

97099

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af skadesanmeldelse af 12/5 2021 fremgår bl.a.:

"Jeg er på tur i [europæiske land]. Min bil ... blev stjålet i går ... Jeg er i byen [...] og kan måske få lov at købe en [bilmærke]. Vil I hjælpe i situationen ..."

Af e-mail af 30/5 2021 fra klageren til selskabet fremgår bl.a.:

"Jeg kræver yderligere omkring erstatning ved min bils forsvinden formodentligt 10. maj 2021 i [europæisk hovedstad]. Bilen havde omfattende værktøj ombord som ny Husqvarna motorsav, Husqvarna bukser til motorsav, Husqvarna hjelm til motorsav med høreværn, omfattende Bahco værktøjssæt med 94 genstande, meget stor Bahco svensk nøgle, Bahco eller Knipex sæt med 3 nye parpegøjetænger, meget dyr kalibreret momentnøgle 1/2" pris menes omkring 2500,- købt hos ..., Bahco fil til motorsav, Sheppach kompressor med slange og ny professionel aggregat til bildæk med barometer, professionel kabeltromle med 50 meter med nul, 7 nye reservedunke til 7-10 l, 230 mm Makita vinkelsliber med 2 diamantklinger (den ene var en ny Bahco), Makita 125 mm vinkelsliber, samt personlige genstande som nye solbriller med styrke og briller og virksomhedsnøgler til ... arbejdsplads (hovednøgle med alle andre nøgler til ..., samt muligvis flere genstande. Disse genstande blev købt som privatperson. Jeg opholder mig pt. ikke i Danmark."

Af udateret e-mail fra klageren til det udenlandske politi fremgår bl.a.:

"Car [registreringsnummer]
...
To [udenlandsk politi]
My car [registreringsnummer] was stolen in [den europæiske hovedstad] about 10-11. May 2021 at inner [den europæiske hovedstad] about [sted].
Yours sincerely"

Af udateret e-mail fra klageren til en amerikansk myndighed fremgår bl.a.:

"Crime – car was stolen in [europæisk hovedstad]
...
I report that my car was stolen in [europæisk hovedstad] in a difficult situation in a lot near [hotel] [sted] about 11.05.2021.
Regards."

Af selskabets undersøgelsesrapport af 1/6 2021 fremgår bl.a.:

"Konklusionsrapport

Lukket for nuværende, da bilen ikke er efterlyst.

Forsikringstageren ... kan ikke redegøre for hvorfra (adresse) og hvornår (dato) bilen blev stjålet. Hans egne ord til skaderådgiveren ... den 22. juni: 'Jeg synes altså at bilen blev stjålet'. Iflg. ft. var han i [europæisk hovedstad], ..., da bilen forsvandt omkring den 9. maj (måske nogle dage før eller efter). Nogle dage senere anmeldte han bilen for stjålet til politiet i [by]. Senere igen (uvist hvornår) blev han ... i [andet europæisk land], hvor han ...

Iflg. ft.s [familiemedlem], oplyste ft. hende, at han kørte på ferie den 11. maj. Den 20. maj blev familien orienteret om at ft. var ... i [andet europæisk land].

Dansk politi har oplyst, at bilen ikke er efterlyst i Danske eller EU-registre over stjålne køretøjer.

Det er ikke sandsynliggjort, at bilen er blevet stjålet.

Jeg skrev disse spg. i en mail til ft. den 2. juni:

Jeg har bl.a. brug for at vide følgende for at kunne starte sagsbehandlingen op:

- Hvorfra bilen blev stjålet – altså en adresse.
- Hvornår bilen blev stjålet – altså hvornår du parkerede den og hvornår du opdagede at den var væk.
- Hvornår du anmeldte tyveriet af bilen til politiet.
- Hvilket politi du anmeldte tyveriet til – altså politiet i hvilken by og/eller distrikt.
- Hvilket sagsnummer politiet oprettede tyverisagen med.
- Hvor mange nøgler du har til bilen.

Ft. svarede tilbage pr. mail samme dag:

Bilen forsvandt fra parkeringsplads ... omkring [hotel] ved [sted] i [europæisk hovedstad].

Jeg mener at den forsvandt omkring den 9. maj 2021, måske tidligere. Jeg har ikke ført dagbog. ... Jeg mener at opdage at bilen var væk omkring den 9. maj.

Jeg har henvendt mig til Politiet mundtligt 2-3 dage efter bils forsvinden i [by] i [europæisk land]. Jeg forsøgte at få et andet køretøj omkring [by]/[by] samtidigt.

Politiet ..., så jeg ikke fået noget sagsnummer på hændelsen i [europæisk land]. Jeg har 2 nøgler til [klagerens bil], som jeg stadig bærer på mig i min kuffert.

Dokumentation for parkering: ... "

Af e-mail af 9/6 2021 fra klageren til SOS International fremgår bl.a.:

"Anmeldelse af tyveri af bil [registreringsnummer] foregik primært mundtligt til Politi i [europæisk hovedstad] af flere omgange, men også skriftligt til [amerikansk myndighed], som jeg samarbejder med.

Som tidligere nævnt var situationen i [europæisk hovedstad] meget kaotisk og et egentligt møde med Politiet [europæisk hovedstad] ikke muligt. Jeg mener at der var tale om omfattende uro til dels krigslignende.

Jeg håber I kan hjælpe. Når der opstår krigslignende tilstande og bilen forsvinder er det meget svært.

Jeg mener at have fundet indsigt i at have relation til [Stor dansk virksomhed] omkring hjælp til at få en [bil] hos til hjemtransport.

Ankenævnet for Forsikring

5.

97099

Jeg gør opmærksom på at jeg er kunde og skal have bedste behandling.

Jeg anbefaler at I advarer kunder mod [europæisk land] som rejsemål pt."

Af e-mail fra klageren til en amerikansk myndighed fremgår bl.a.:

"I report a human catastrofi in [europæisk land], primarily in old cities of worthy of preservation in northern ..., also in almost all of [europæisk hovedstad].

All the human population in these area seems almost to be gone. People in ... area seems to be strange of behavior and violently.

There has been accident of experiment with assination of me at [hotel], arrest of me in my own property [bil] techstar in [by] including investigation of mental ilneses.

I am in [anden europæisk hovedstad] and would like to be in Denmark or USA.

I think the situation about [europæisk land] matters to world situation in Lesotho maybe China.

The situation in [europæisk land] is absolutely Uncontrolled. The airport of ... is a place where people is destroyed, maybe with more airports."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"8. Kasko

8.1. Kasko

Dækker: Skade, der påføres det forsikrede køretøj, samt tab af køretøj ved tyveri og røveri."

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte den 12/5 2021, at hans bil var blevet stjålet dagen før i en europæisk hovedstad. Han kræver erstatning for bilen og en række genstande, der befandt sig i bilens kabine. Han har oplyst, at bilen forsvandt fra en parkeringskælder. Han meldte tyveriet til det udenlandske politi 2 gange i perioden 15/5-17/5 2021 og til det danske politi den 16/6 2021.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ikke har bevist eller sandsynliggjort, at bilen er forsvundet ved et dækningsberettigende tyveri. Selskabet har anført, at bilen ikke er efterlyst hverken i Danmark eller i EU. Klageren har ikke fremlagt en kvittering for anmeldelse til det danske eller udenlandske politi.

Ankenævnet for Forsikring

6.

97099

Nævnet bemærker, at det efter almindelige forsikringsretlige principper er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at bilen er forsvundet ved et dækningsberettigende tyveri. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på sagens særegne omstændigheder, og at klageren ikke har fremlagt kvittering på politianmeldelsen.

Nævnet har også lagt vægt på, at bilen ikke ses at være blevet efterlyst i Danmark eller EU i forbindelse med den hændelse, som klageren har anmeldt.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Svend Bjerg Hansen