

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 19. januar 2022 blev i sag nr. 97335:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

AP Pension
Østbanegade 135
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har pensionsordning. Hun har i klageskema af 24/9 2021 til nævnet bl.a. anført:

"Min oprindelige pensionsordning var ved FSP pension og blev siden til AP Pension.

Min tab af erhvervsevne er under delvis udbetaling på fusionstidspunktet. Min tab af erhvervsevne står til udløb ved 60 år ved FSP. Da ordningen fusioneres over i AP Pension får alle mine kollegaer en ny udløbsdato der hedder 65 år – men ikke min ordning.

Jeg efterlyser et svar på hvorfor, se mailkorrespondance. De skriver at de ikke ønsker at stille mig ringere, og derfor fastholder man forsikringsbetingelserne på noget af min ordning og andet laver man om :-). Til sidst skriver Seniorjurist ... at man ikke ønskede at øge forsikringsrisikoen ved fusionen.

Jeg efterlyser paragrafer, retspraksis eller andet der kan synliggøre at det er en korrekt fremgangsmåde. For mig vil det være alt afgørende at ordningen løber til 65 år – da det drejer sig om mit eksistensgrundlag, hvis ikke vil jeg være tvunget til at sætte mine pensionsordninger tidligere til udbetaling og dermed mister jeg det sidste af min præmiefritagelse, der løber til mindst 65 år. Håber alt dette giver mening – ellers må I sige til.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

At min tab af erhvervsevne forlænges fra 60-65 år."

Ankenævnet for Forsikring

2.

97335

I brev af 15/10 2021 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.:

"Klager ønsker at få udløbet på sin invalidepensionsdækning forlænget fra nugældende 60 år til 65 år. Klager har i sin klage til Ankenævnet for Forsikring kommet med det anbringende, at alle andre ...ansatte i forbindelse med fusionen mellem AP Pension og FSP i 2012 fik udløb alder 65 år.

...

AP Pensions holdning

Med henvisning til klagers indsendte mailkorrespondance til Ankenævnet for Forsikring fastholder AP Pension, at klager på intet tidspunkt – hverken i FSP eller i AP Pension, der ved en fusion i 2012 fik overdraget pensionsordningen fra FSP – har haft aftalt et andet udløb end 60 år.

I mailkorrespondancen, som klager har indsendt, synes bilagene i korrespondancen ikke at være sendt til Ankenævnet for Forsikring. Nedenfor er der udarbejdet en bilagsfortegnelse, som indeholder de bilag, som har været i mailkorrespondancen med klager.

Som det fremgår af samtlige bilag, har det været oplyst til klager, at udløb på hendes invalidepension er aftalt til alder 60 år. Klager har endvidere aktivt og positivt forholdt sig til udløbet på 60 år – det skete den 27. november 1996, Bilag N, hvor 'Fleksblanket' blev underskrevet, samt den 4. oktober 2010, hvor 'Valg af dækning' er underskrevet, Bilag O. Heraf fremgår, at udløb skulle være og fortsat er 60 år.

Klager tilkendegiver i sin mail af 15. september 2021 til Klageansvarlig i AP Pension, at hun ikke er uenig heri. Vi henviser til den mailkorrespondance, som klager har indsendt til Ankenævnet for Forsikring.

AP Pension ønskede ikke at øge forsikringsrisikoen på klagers pensionsordning i 2012, hvor klagers pensionsordning ved en fusion mellem FSP og AP Pension blev overdraget til AP Pension. I denne forbindelse, og som AP Pension i mailkorrespondancen, som er modtaget af Ankenævnet for Forsikring, skrev den 16. september 2021, så var klager forud for tidspunkt for fusionen syg og dermed berettiget til udbetaling fra invalidepensionsdækningen.

Der er ikke noget usædvanligt i, at et forsikringsselskab ikke potentielt forlænger en igangværende udbetaling ved at ændre udløbet på en forsikringsdækning i forbindelse med en fusion.

Der er alene et retskrav om, at rettigheder for kunderne ikke forringes i forbindelse med en fusion, hvilket i klagers tilfælde er honoreret.

Afslutningsvist skal AP Pension anføre, at selskabet anser klagers evt. krav for forældet i sin helhed."

Klageren har i mail af 26/10 2021 til nævnet bl.a. bemærket:

"Det er dog første gang jeg hører noget om en forældelsesfrist ?? - Mine synspunkter er anført i min mailkorrespondance med AP og jeg anfægter stadig deres argumenter."

Ankenævnet for Forsikring

3.

97335

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Af "Fleksblanket" underskrevet af klageren den 27/11 1996 fremgår bl.a.:

Riv
her

Fleksblanket

FSP
FINANSSEKTORENS PENSJONSKASSE

A Mit fleksbidrag ønsker jeg anvendt til følgende valgfrie dækning(er) :

Valgfrie dækninger		Fleksbidrag		Dækning
Livsvarig alderspension		1722 Kr.		5006
Alderssum		1347 Kr.		60.500
Invalidepension 60 år	max bidrag pr. år	3.988 kr.		
eller				
Invalidepension 67 år	max bidrag pr. år	6.297 kr.		
Dødsfaldssum		636 Kr.		160.000
Ægtefællepension 10 årig		Kr.		
I alt anvendt fleksbidrag				
Ikke anvendt fleksbidrag bruges til køb af alderspension.				

I alt max bidrag pr. år: 1.984 kr.

Af "Omvalg til FSP Pension fra afdeling A" underskrevet af klageren den 4/10 2000 fremgår bl.a.:

"Individuel accept af FSP Pension

...

Omvalg til FSP Pension fra afdeling A

Ved min underskrift accepterer jeg FSP's tilbud af 31. august 2000 på omvalg til den nye pensionsordning, FSP Pension, pr. 1. januar 2001. Jeg har ved afkrydsning nedenfor valgt, hvilken af de mulige løsninger jeg vil tilslutte mig. Jeg vælger således, at mine fremtidige indbetalinger til FSP sker til FSP Pension.

Som forudsætning for accepten af tilbuddet accepterer jeg samtidig følgende for min nuværende ordning:

Min nuværende ordning i afdeling A omskrives, som anført i tilbuddet, til en fripolice med nedsatte ydelser og følgende dækninger:

1. invalidepension, § 9
2. livsvarig ægtefællepension, § 10
3. engangsydelse ved opnået alder (alderssum), § 17, hvis dette fremgår af tilbuddet
4. alderspension, § 8

De øvrige dækninger bortfalder.

Invalidepensionen reguleres i takt med lønnen. Alderssummen bestemmes separat. For alders- og ægtefællepensionen bevares forholdet mellem ydelserne.

Der kan ikke foretages omvalg af ydelser i henhold til Pensionsregulativets § 20.

Ankenævnet for Forsikring

4.

97335

Reglerne for invalidepension, ægtefællepension og alderssum ændres på følgende punkter:

Ad 1. Invalidepensionen udbetales længst til mit 65. år. (Betingelserne for udbetaling af invalidepension skal stadig være opfyldt inden det fyldte 60. år). I henhold til regler fastsat af Pensionskassen kan der dog indgås aftale om, at invalidepensionen længst udbetales til mit 60. år.

Jeg får en supplerende dækning, hvor jeg er berettiget til halvdelen af invalidepensionen på fripolicedækningen i afdeling A ved erhvervsevnetab på mellem halvdelen og to trediedele. Dækningen er beskrevet i Pensionsregulativet for FSP Pension § 8, stk. 3 og stk. 10. Hvis jeg på omvalgstidspunktet har mistet halvdelen af erhvervsevnen, har jeg dog hverken denne dækning i FSP Pension eller på fripolicedækningen i afdeling A.

...

Valg af dækning

...

Pensionsgivende løn 229.683 kr. årligt. Pensionsbidrag 29.285 kr. pr. år, hvoraf 19.523 kr. benyttes til Basisdækning og 9.762 kr. benyttes til Tillægsdækning.

Basisdækning

Invalidepension

Årlig invalidepension indtil 65 år, hvis erhvervsevnen nedsættes med mindst 2/3 inden 60 år. Hvis erhvervsevnen nedsættes med mindst 1/2 inden 60 år, udbetales 1/2 dækning indtil 65 år.

Minimum 40% (bidrag 2.372 kr.)

Maksimum 80% (bidrag 7.278 kr.)

% af lønnen inkl. fripolice

60 %

Jeg ønsker at udløbet på invalidepensionen bliver 60 år mod normalt 65 år.



Dødsfaldsrate ved død inden 65 år

Ratepension garanteret udbetalt i 10 år

Minimum 10% (bidrag 1.147 kr.)

Maksimum 60% (bidrag 6.881 kr.)

% af lønnen

30 %

Valgfri børnepension ved død

24.000 kr. årligt pr. barn indtil barnet fylder 21 år (bidrag 780 kr.)

Ønskes børnepension tilknyttet

Ja



Nej



Alderspension

Den del af pensionsbidraget, som indbetales til basisdækningen og som ikke anvendes til ovenstående dækninger, bliver automatisk anvendt til en ratepension garanteret udbetalt i 10 år samt efterfølgende livsvarig alderspension på 50% af ratepensionens størrelse ved alder 65.

Tillægsdækning

Pensionsbidraget til tillægsdækningen ønsker jeg indsat på en: (sæt ét kryds)



Kapitalpension



Ratepension garanteret udbetalt i 10 år



Kapitalpension og Ratepension garanteret udbetalt i 10 år, således at jeg benytter

kr. hvert år til kapitalpension, mens resten skal indbetales til ratepension.

„

Ankenævnet for Forsikring

5.

97335

Af brev af 8/9 2001 fra selskabet bilagt pensionsoversigt pr. 1/1 2001 fremgår bl.a.:

"Din nye FSP Pension pr. 1. januar 2001

Vi har hermed fornøjelsen at sende dig din første pensionsoversigt for FSP Pension, idet du pr. 1. januar 2001, har valgt FSP Pension som din fremtidige pensionsordning.

...

Pensionsoversigt pr. 1. januar 2001 - FSP Pension

...

Dækning ved invaliditet inden det 60. år

Invalidepension indtil det 60. år på 60% af din pensionsgivende årsløn, årligt	137.788 kr.
--	-------------

Dækning ved halv invaliditet

Halv invalidepension kan udbetales, jf. "Forudsætninger for prognoseberegningen", når erhvervsevnen er nedsat med mindst halvdelen.

...

Hvis din erhvervsevne nedsættes til mellem halvdelen og totredjedele, kan halvdelen af invalidepensionen blive udbetalt, og der kan blive ydet bidragsfritagelse for halvdelen af pensionsbidraget. Retten til disse dækninger gælder for et år ad gangen og kan senere bortfalde. Hvis du er blevet tilkendt halv invalidepension og bidragsfritagelse, kan disse ydelser dog ikke bortfalde, med mindre du ikke længere opfylder betingelserne for ydelserne."

Af pensionsoversigt pr. 1/5 2009 fremgår bl.a.:

Dækning ved invaliditet inden det 60. år

Invalidepension indtil 60 år på 60 % af din pensionsgivende årsløn, årligt	232.082 kr.
--	-------------

Dækning ved halv invaliditet

Halv invalidepension kan udbetales, jf. "Forudsætninger for pensionsberegningen", når erhvervsevnen er nedsat med mindst halvdelen.

...

Hvis din erhvervsevne nedsættes med mellem halvdelen og totredjedele, kan halvdelen af invalidepensionen blive udbetalt, og der kan blive ydet bidragsfritagelse for halvdelen af pensionsbidraget. Retten til disse dækninger gælder for et år ad gangen og kan senere bortfalde. Hvis du er blevet tilkendt halv invalidepension og bidragsfritagelse, kan disse ydelser dog ikke bortfalde, med mindre du ikke længere opfylder betingelserne for ydelserne."

Af pensionsoversigt pr. 1/5 2010 fremgår bl.a.:

Dækning ved invaliditet inden 60 år

Invalidepension til 60 år på 60,00 % af din pensionsgivende årsløn, årligt	241.365 kr.
Ved erhvervsevnenedsættelse på mindst halvdelen kan halvdelen af invalidepensionen på 241.365 kr. udbetales.	

Af pensionsoversigt pr. 1/3 2012 fremgår bl.a.:

Aktuelle udbetalinger:

Invalidepension indtil 60 år, årligt

104.404 kr.

Klageren har i mail af 4/7 2021 til selskabet bl.a. anført:

"Tilbage i oktober 2018 skrev vi frem og tilbage omkring min tab af erhvervsevne. Min tab af erhvervsevne er under delvis udbetaling og jeg har fuld præmiefritagelse.

Jeg får af to omgange tilsendt nogle forsikringsbetingelser – de første betingelser er 'forsikringsbetingelser for afdelingerne Markedsrente, Gennemsnitsrente og Traditionel' vedr. AP-pension – der er ikke anført dato i betingelserne – men jeg modtager dem i november 2018 med oplysning om at jeg er omfattet af gennemsnitsrente.

I disse betingelser § 24 stk. 3 står at invalidepensionen udbetales, så længe betingelserne er opfyldt, dog længst til forsikredes 65. år eller forsikredes død inden. I stk. 8 står hel bidragsfritagelse – min erhvervsevne er nedsat til under 20 %. Jeg arbejder 6 timer om ugen og får løn for 4 timer (skånehensyn, fleksjob).

Den 17.12.2018 får jeg tilsendt FSP forsikringsbetingelser fra april 2018, da I oplyser, at de første var forkerte. Her står i § 10 stk. 7 at invalidepensionen udbetales, så længe betingelserne er opfyldt, dog længst til medlemmets 65 år eller til medlemmets død inden. I henhold til § 24 stk. 3 står at –man som fleksjobber kan få hel bidragsfritagelse.

Den 16 januar 2019 skriver I at min dækning løber til 60 år. I henviser til gammelt brev fra FSP og en pensionsoversigt fra maj 2010.

Grunden til at jeg igen tager fat i problematikken er, at jeg nu er i gang med ... og nu dukker det op igen. Pensionsrådgiveren hos dem mener, at vi alle fik de 60 forlænget til 65 år, da FSP fusionerede med AP Pension.

I sidste uge talte jeg med en medarbejder hos Jer, der oplyste at mine opsparinger var i markedsrente og mine forsikringer i gennemsnitsrente, og at det var årsagen til de 60 år. Noget jeg ikke forstod en bjælde af.

...

Jeg er i fredags blevet bevilget permanent fleksjob indtil pensionsalderen af ... Kommune."

I mail af 5/8 2021 fra selskabet til klageren hedder det bl.a.:

"Jeg skal forsøge at forklare, hvordan dine pensionsordninger og din udbetaling ved tab af erhvervsevne hænger sammen.

Forløb i det tidligere FSP Pension.

Du blev bevilget delvis udbetaling af invalidepension og bidragsfritagelse fra 1. oktober 2010 i det tidligere FSP Pension. Derfor er din invalidepension omfattet af de betingelser for FSP Gennemsnitsrente, der var gældende i 2010. Som det fremgår af pensionsoversigten for 2010 er udløb på din invalidepension 60 år.

En igangværende udbetaling/helbredssag er ikke omfattet af senere ændringer af forsikringsbetingelserne, og derfor har du fortsat udløb ved 60 år på din invalidepension.

Fordi du var ansat i fleksjob, fortsatte du dog med indbetaling til pensionsordningen.

Efter fusionen med AP Pension

Ved fusionen med AP Pension fik du oprettet en ny pensionsordning i markedsrente fra 1. januar 2013, hvortil dine indbetalinger fortsatte. På denne pensionsordning fik du forsikringsdækning for bidragsfritagelse. Det er din police ...

Dine indbetalinger til den nye pensionsordning blev således omfattet af de nye forsikringsbetingelser – herunder udløb ved 65 år.

Fra 1. december 2014 blev dine forsikringsdækninger og din igangværende invalidepension oprettet i AP Pension i gennemsnitsrente, fordi de var omfattet af betingelser for gennemsnitsrente. Det er dine policer ... og ...

Da du fra 1. juni 2018 blev bevilget hel invalidepension og hel bidragsfritagelse, blev bidragsfritagelsen sat i gang fra din nye pensionsordning i markedsrente. Din bidragsfritagelse har derfor udløb ved 65 år.

Udbetalingen fra din invalidepension er fortsat 'delvis', som du selv skriver, fordi vi tager højde for dine indtægter i fleksjob – senest beregnet pr. 1. juli 2019."

Klageren har i mail af 11/8 2021 til selskabet bl.a. bemærket:

"Det er korrekt, at I bevilger delvis udbetaling af invalidepension og bidragsfritagelse fra 1. oktober 2010. I denne bevilling står der intet om at den løber til max 60 år.

I vedtægter fra 2010 fra FSP står der under invalidepension § 11, stk. 7: invalidepensionen udbetales, så længe betingelserne er opfyldt, dog længst til medlemmets 65. år eller til medlemmets død forinden. I stk. 11 - i henhold til regler fastsat af Pensionskassen kan der indgås aftale om, at invalidepensionen udbetales til medlemmets 60. år.

Det er korrekt, at der på pensionsoversigt pr. 1. maj 2010 fra FSP står oplyst hvad dækning ved invaliditet inden 60 år er. Bliver det så betragtes som stiltiende accept af, at udløbsdatoen er 60 år??

Så modtager jeg brev fra Jer (AP Pension) den 30.10.2018 og nu står der pludselig, at den løber længst til den ... (når jeg bliver 60 år).

Jeg mener Ikke, at vi har aftalt at min invalidepension kun skal løbe til jeg bliver 60 år jf. § 11, stk. 11 – Er det bare noget I beslutter eller, hvordan fungerer det?

Hvor står det, at en igangværende udbetaling/helbredssag Ikke er omfattet af senere ændringer af forsikringsbetingelserne? – er det bare sådan noget man ved? og jeg mener i øvrigt, at der allerede står at i betingelserne at den løber til 65 år m.m. andet er aftalt.

Ankenævnet for Forsikring

8.

97335

Underligt, at indbetalingerne bliver omfattet af de nye forsikringsbetingelser, men ikke udbetalingerne."

Selskabet har i mail af 12/8 2021 til klageren bl.a. anført:

"Det er helt korrekt, at der i brevet med bevilling ikke står, at dækningen har udløb ved 60 år – det fremgår af dine pensionsoversigter/pensionsprognoser, som du har modtaget årligt.

Pensionsregulativet for FSP Gennemsnitsrente 2010 skriver i § 10, at invalidepensionen kan ydes før det fyldte 60. år (...), og i § 10 stk. 11 at det kan aftales, at invalidepensionen kan udbetales til det 60. år. Du har ret i, at der i pensionsregulativet således ikke specifikt står, at *din* invalidepension løber indtil det 60. år.

Det er i den specifikke aftale med dig – din pensionsaftale/pensionsoversigt – det fremgår, at invalidepensionen løber indtil det 60. år.

Grunden til, at en aktuel udbetaling ikke automatisk omfattes af nye forsikringsbetingelser, er, at de nye betingelser kan betyde forringede vilkår på nogle punkter.

Din situation var lidt speciel på den måde, at du både var bevilget en aktuel udbetaling, og samtidig fortsatte med pensionsindbetaling.

Som jeg har forklaret, blev dine indbetalinger fra 1. januar 2013 (på samme måde som det skete for vores øvrige indbetalende kunder fra det tidligere FSP Pension) indsat på en ny pensionsordning i markedsrente, og den var omfattet af andre forsikringsbetingelser, herunder udløb 65 år. Derfor skal vi, så længe du opfylder betingelserne og er bevilget bidragsfritagelse, indbetale til din pension til (længst) 65 år.

Jeg kan godt forstå, at denne forskel på udbetaling og indbetaling måske er svær at forstå, men jeg kan ikke give dig en bedre forklaring, end jeg allerede har gjort."

Klageren har i mail af 15/9 2021 til selskabet bl.a. bemærket:

"Det handler ikke om at jeg ikke er med på at min aftale ved FSP løb til 60 år. Det handler om hvorfor netop min aftale ikke blev forlænget til 65 år ved overgangen til AP Pension."

Af mail af 16/9 2021 fra selskabet til klageren fremgår bl.a.:

"I forhold til dit spørgsmål nedenfor, så fortsatte din invalidepensions-dækning med udløb 60 år ved fusionen. Du har gennem mange år haft dette udløb.

AP Pension ønskede ikke at øge forsikringsrisikoen ved fusionen. Der er ikke et krav om, at du skulle have et tilbud om, at udløbet skulle have været ændret til 65 år. Jeg bemærker, at du modtog udbetaling fra din invalidepensions-dækningen på tidspunktet for fusionen."

Nævnet udtaler:

Klagerens pensionsordning er oprindeligt oprettet i Finanssektorens Pensionskasse (FSP). Pr. 1/10 2010 bevilgede FSP klageren delvise udbetalinger og bidragsfritagelse for erhvervsevnetab. Da hun var ansat i fleksjob, fortsatte hun med at indbetale til pensionsordningen. I 2012 blev FSP fusioneret med det indklagede selskab. Klagerens ordning fortsatte i det indklagede selskab, og klageren modtog fortsat udbetalinger fra erhvervsevnetabsforsikringen. Pr. 1/6 2018 blev klageren bevilget fulde ydelser og bidragsfritagelse for erhvervsevnetab af selskabet.

Selskabet har oplyst, at udbetalingerne til klageren udløber, når klageren fylder 60 år, da dette er det aftalte udløbstidspunkt i klagerens tidligere ordning i FSP, hvilket ikke er blevet ændret i forbindelse med fusionen og ordningens overgang til det indklagede selskab. Bidragsfritagelsen udløber derimod ved 65 år, da bidragsfritagelsen er sat i gang fra klagerens nye police i markedsrente, som blev oprettet den 1/1 2013, og som har forsikringsudløb ved 65 år i henhold til forsikringsbetingelserne.

Klageren kræver, at hendes tab af erhvervsevne-dækning forlænges fra 60 til 65 år. Hun har anført, at da ordningen blev fusioneret over i det indklagede selskab, fik alle hendes kollegaer en ny udløbsdato ved 65 år – men ikke hende. Hun har anført, at selskabet ikke har dokumenteret, at ændringerne i forsikringsbetingelserne ikke skulle omfatte policer under udbetaling, og at det i øvrigt allerede fremgår af forsikringsbetingelserne, at der er udløb ved 65 år. Hvis udløb ved 60 år fastholdes, er hun nødt til at igangsætte udbetalinger fra sin pensionsopsparing og må dermed opgive sin ret til præmiefritagelse frem til 65 år.

Selskabet har anført, at klageren på intet tidspunkt i pensionsordningens løbetid har aftalt andet udløbstidspunkt for erhvervsevnetabsydelse end 60 år. Selskabet ønskede ikke at forlænge udbetalingsperioden for klagerens police i forbindelse med fusionen, idet policen på dette tidspunkt var under udbetaling. Klageren kan kun kræve, at hendes rettigheder ikke forringes i forbindelse med en fusion, og det har selskabet honoreret. Selskabet har anført, at selskabet anser klagerens eventuelle krav for forældet i sin helhed.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at ændre udløbstidspunktet for klagerens udbetalinger for erhvervsevnetab (invalidepension) fra klagerens fyldte 60. år til klagerens fyldt 65. år.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af den omvalgsblanket til FSP Pension, som klageren underskrev den 4/10 2000, at klageren aktivt valgte, at udløbstidspunktet for invalidepensionen var 60 år. Klageren har således i skemaet vedrørende invalidepension sat kryds ud for: "Jeg ønsker at udløbet på invalidepensionen bliver 60 år mod normalt 65 år." I de forsikringsbetingelser fra FSP, som klageren har refereret, er det angivet, at "der kan indgås aftale om, at invalidepensionen udbetales til medlemmets 60. år". Det må lægges til grund, at en sådan aftale er indgået mellem klageren og FSP. Da det indklagede selskab har overtaget pensionsordningen i sin helhed, er denne aftale også gældende i forholdet mellem klageren og det indklagede selskab.

Nævnet har også lagt vægt på, at det fremgår af de fremlagte pensionsoversigter for perioden 2001-2012 under beskrivelsen af dækningen ved invaliditet, at pensionsordningen omfatter invalidepension indtil 60 år. Klageren er således vedvarende i pensionsoversigterne blevet oplyst om, at udløbet på invalidepensionen var ved 60 år. Der er ikke fremlagt skrivelser fra selskabet, hvor der oplyses om et andet udløbstidspunkt for invalidepensionsydelse end ved 60 år.

Nævnet bemærker, at det efter almindelige forsikringsretlige principper er forsikringsbetingelserne på tidspunktet for forsikringsbegivenhedens indtræden, der er afgørende for, hvilke rettigheder den forsikrede har i anledning af forsikringsbegivenheden.

Nævnet bemærker videre, at klageren ikke har krav på – i en situation hvor selskabet over for øvrige kunder foretager en udvidelse af erhvervsevnetabsforsikringens dækningsomfang – at selskabet lader en sådan udvidelse af dækningsomfanget få virkning ved selskabets behandling af en allerede indtrådt og anerkendt forsikringsbegivenhed.

Ankenævnet *for* Forsikring

11.

97335

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen

formand