

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 6. april 2022 blev i sag nr. 97570:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Sampension Livsforsikring A/S
Tuborg Havnevej 14
2900 Hellerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har forsikring ved tab af erhvervsevne. I klageskema af 22/11 2021 har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Jeg søgte senior pension i september 2020 igennem ... Kommune og igennem egen læge. Udfyldte skema ved lægen med hvad det var blevet til af skavanker igennem et helt arbejdsliv.

Fik ok til at gå på seniorpension hvis jeg ønskede det. Fik også at vide reglerne vedr. senior pension at jeg godt måtte arbejde 15 timer om ugen og at jeg kunne vælge at arbejde fuldtid i en periode og så gå tilbage på senior pension, hvis jeg ikke kunne holde til det.

Jeg blev så tilbudt et job på [virksomhed] den 01-10-2021 [2020], hvor der vil blive taget hensyn til mine skavanker. Super tænkte jeg, det var jo dejligt at kunne vente med den senior pension. Desværre blev det alligevel for meget med tunge løft, fik ondt/smerter i brystkasse og i nakke i november og december måned. På grund af disse smerter og sygedage, valgte jeg at stoppe og sige ja tak til min senior pension.

Har været til scanning i maj måned på [hospital] med min nakke og smerter i nakke stammer fra en diskos i nakken. Og startede på senior pension den 01-01-2021

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg har søgt erstatning ved Sampension, som er den pension og forsikringsselskab jeg har under min ansættelse hos Det var jo også der jeg fik mine smerter i bryst og nakke. Når man går på pension har man ret til udbetaling af et engangsbeløb ifølge mit pensions info og ifølge mine forsikringer i Sampension."

Selskabet har den 13/12 2021 bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagen drejer sig om, hvorvidt selskabet har været berettiget til at gøre karens gældende i forbindelse med klagers ansøgning om dækning ved tilkendelse af offentlig seniorpension.

Relevante og generelle forsikringsbetingelser

Vilkårene for klagers ordning er vedhæftet som bilag 1. Betingelserne for dækning ved seniorpension fremgår af afsnit G, § 38, stk. 1.

Pensionsordningen er dog oprettet med karens, jf. afsnit C, § 13, stk. 4: ...

Efter forsikringsvilkårene udløser en tilkendelse af offentlig seniorpension således ret til dækning, medmindre ansøgningen omfattes af karens.

Sagsfremstilling

Klagers pensionsordning er en arbejdsmarkedspensionsordning. Klager blev optaget i ordningen den 1. oktober 2020 i forbindelse med en tidsbegrænset ansættelse i en jobrotationsordning ved [virksomhed]. Ansættelsen ophørte automatisk den 18. december 2020, hvorefter arbejdsgivers indbetalinger til ordningen stoppede.

Forinden havde klager den 7. december 2020 ringet til selskabet og oplyst, at han var tilkendt seniorpension på baggrund af en forværring af langvarige problemer med hans arm og ryg. Klager blev

orienteret om, at han ville blive omfattet af karens, eftersom der var sammenhæng mellem bevilningen af seniorpension og hans helbredsmæssige symptomer, der var begyndt før tegning. Referat af telefonsamtalen medsendes som bilag 2.

Den 23. december 2020 kontaktede klager selskabet igen og efterlyste oplysning om, hvordan han kunne søge om udbetaling. Klager skrev, at hans seniorpension var tilkendt med virkning fra den 1.

januar 2021 på baggrund af smerter i nakke og bryst samt hoste og slimdannelse i forbindelse med

[arbejdsopgaver]. Selskabet fremsendte samme dag et ansøgningsskema og en digital besked til klager, hvor det blev understreget, at klager kunne blive omfattet af karens. Korrespondancen er vedhæftet som bilag 3.

Til brug for sagens behandling er modtaget klagers ansøgning med bilag (bilag 4), journaloplysninger fra klagers læge (bilag 5) samt sagsakter fra klagers jobcenter (bilag 6).

Det fremgår, at klager har arbejdet som ... og siden 1975 været beskæftiget i et arbejdsmiljø med [arbejdsopgaver], hvor han blev udsat for store mængder [røg], støv og dampe. Der foreligger journaloplysninger fra tiden før tegning fra Arbejdsmedicinsk enhed, hvor det fremgår, at klager fra omkring 2013 har haft hoste og vejrtrækningsbesvær, og siden er der fra ca. 2016 tilkommet træthed og manglende energi. Klager har således fået konstateret en arbejdsrelateret lungesygdom med nedsat lungefunktion.

Klager har endvidere fået konstateret lungekræft og er blevet opereret i sommeren 2020.

Foruden lungesygdommene har klager før tegning haft lyskebrok og lændesmerter med udstråling til benet samt et venstresidigt skuldertraume.

Egen læge har til sagen om seniorpension afgivet generel helbredsattest af den 5. november 2020,

hvor det fremgår, at klager har skånehensyn for sine lungesygdomme, idet han skal undgå røg og støv og andre lignende påvirkninger. Der er også skånehensyn for venstre skulder, klagers rygsygdom og lyskebrok, og klager skal derfor undgå løft og andre fysiske påvirkninger, der kan forværre smerterne. Det er lægens vurdering, at klager ikke længere kan arbejde som ... eller i lignende jobfunktion, der indebærer risiko for disse eksponeringer.

På denne baggrund har kommunen bevilget seniorpension. Det fremgår af kommunens sagsakter, at man har lagt vægt på følgende:

...

På baggrund af sagens akter meddelte Sampension den 11. februar 2021, at der ikke kan ydes dækning efter afsnit G i vilkårene, idet klagers ansøgning omfattes af karens. Sagen er efterfølgende revurderet og klagebehandlet i Sampension, hvor afgørelsen er fastholdt. Korrespondancen findes i bilag 7 og 8.

Selskabets stillingtagen til klagen

Klager har gjort gældende, at han er udtrådt af arbejdsmarkedet på grund af nakke- og brystsmarter, der er opstået i den pensionsgivende ansættelse ved [virksomhed]. Det er derfor klagers opfattelse, at ansøgningen ikke er omfattet af karens.

Heroverfor henviser selskabet til de omfattende skånehensyn, som er beskrevet i forhold til klagers

lunesygdomme samt klagers ryg- og skulderproblemer. Der er ingen tvivl om, at der er sammenhæng mellem tilkendelsen af seniorpension og disse helbredsforhold, der allerede var til stede før tegning. Selskabet gør også opmærksom på, at klager allerede er beskrevet med brystsmarter før tegning i form af følger efter operationen for lungekræft.

Selskabet hæfter sig endelig ved, at klager allerede den 30. november 2018 udtrykte bekymring over sin fremtid på arbejdsmarkedet ifølge et journalnotat fra lungemedicinerne, jf. bilag 6.

Selskabet gør gældende:

- Karens vurderes ud fra, om der er sammenhæng mellem forsikringsbegivenheden og sygdom/ulykke, der er opstået før tegning
- I den konkrete sag er forsikringsbegivenheden kommunens tilkendelse af seniorpension, jf. forsikringsvilkårene
- Klager er før tegning diagnosticeret med en arbejdsrelateret lungesygdom med tiltagende symptomer
- Klager har før tegning haft bevægeapparatproblemer i form af gener fra lænderyggen og skulderen. Der er ligeledes beskrevet lyskebrok
- Klager har før tegning fået konstateret lungekræft og udviklet brystsmarter efter operationen
- Der er tilkendt seniorpension på baggrund af ovenstående helbredsforhold
- Det er dermed ikke dokumenteret, at tilkendelsen af seniorpension er uden forbindelse til klagers helbredssituation før tegning.

På baggrund af sammenhængen mellem bevillingen af seniorpension og klagers sygdom før tegning – og da arbejdsgiver har indbetalt til ordningen i mindre end 12 måneder - gøres karens gældende, jf. § 13, stk. 4 i vilkårene. Det betyder, at klager ikke har ret til dækning.

Klagen bør derfor ikke tages til følge."

Klageren har den 11/1 2022 bl.a. anført:

"Jeg forstår ikke hvorfor at Sampension hænger i hvad der er sket i mit tidligere arbejdsliv, når sagen drejer sig om hvad der skete de sidste 3 måneder imens jeg var ansat hos [virksomhed]. At jeg fik konstateret KOL/Astma i 2016 og blev opereret i 2016 og igen 2017 for lyskebrok og til sidst en lungeoperation i juni 2020. De skriver at jeg udviklede KOL efter lungeoperation... DET PASSER IKKE. Trods de her skavanker jeg har fået, har jeg arbejdet på fuld tid lige indtil jeg sagde op på [virksomhed] og stoppede den 18. december 2020. Ved godt at jeg i første omgang var ansat i 3 måneder, men blev tilbudt at fortsætte på [virksomhed] efter den 18 december 2020 og det var så meningen at jeg skulle fortsætte efter juleferien og nytår altså 4. januar 2021. Men jeg sagde op og nej tak til ledelsen på grund af de smerter som jeg havde fået i nakken og blev derfor også sygemeldt efter den 18. december. Det var så derfor jeg tog til læge og blev sendt til skanning på [hospital], hvor de opdagede den diskos i nakken på grund af de tunge og forkerte løft på [virksomhed] fra oktober til december. Vil gerne lige nævne at der er ca 700.000 i danmark der har en kronisk lungesygdom og de fleste arbejder stadig, og det kunne jeg også. Ca hver 3. mand over 50 år i danmark får konstateret brok og stort set alle kommer på arbejdsmarkedet igen. Det samme gælder lungeoperation. Disse oplysninger har jeg fra egen læge og kan dokumenteres. Jeg fik at vide da jeg søgte min senior pension at jeg kunne vælge at bruge det eller vente eller holde en pause. Ligesåvel som dem der har et efterlønsbevis eller søger deres tidlig pension/arnepension, kan man vælge at bruge det senere. Men endnu engang, så var det på grund af de nakkesmerter jeg fik i min ansættelse i 2020 på [virksomhed] at jeg valgte at stoppe og gå på senior pension. Og ikke som Sampension siger at det var på grund af brokoperationer og andre skavanker helt tilbage fra 2013 som de blandt andet nævner i deres brev."

Selskabet har den 26/1 2022 bl.a. anført:

"Klager er uforstående overfor, at der i vurderingen af karens inddrages oplysninger fra før forsikringstiden. Klager gør desuden opmærksom på, at hans nedsatte lungefunktion (KOL) ikke er udviklet efter lungeoperationen i 2020, som det fremgår af jobcentrets akter. Endelig gør klager gældende, at det ene og alene skyldes nyopståede nakkegener, at han er stoppet på arbejdsmarkedet og tilkendt seniorpension.

Selskabet henviser til forsikringsvilkårene § 13, stk. 4, hvorefter karens gøres gældende, hvis forsikrede søger dækning på grund af sygdom eller ulykke, der er indtrådt inden optagelsen i pensionsordningen. Derfor vil der altid blive inddraget oplysninger om tiden før tegning, fordi det er nødvendigt for at kunne fastslå, om der årsagssammenhæng mellem tidligere og nuværende sygdom.

Vedrørende klagers lungesygdom fremgår det af lægejournalerne, at klager har haft nedsat lungefunktion i en årrække, før klager i sommeren 2020 blev opereret for lungekræft. Selskabet er således enig med klager i, at den nedsatte lungefunktion ikke er udviklet efter operationen, men før.

Det har dog ingen betydning i forhold til selskabets vurdering af karens, at der er denne unøjagtighed i jobcenterets akter. Det afgørende for karens er, at klager har haft nedsat lungefunktion og lungekræft før den 1. oktober 2020, hvor han blev optaget i ordningen. Derudover henviser selskabet til, at alle akter i seniorpensionssagen - såvel de lægelige som jobcentrets egne akter - dokumenterer, at klagers samlede lunge- og bevægeapparatsproblemer ligger til grund for bevilningen af seniorpension. Klagers oplysning om, at han er fratrådt og bevilget pension alene på baggrund af gener uden forbindelse til den tidligere helbredstilstand ses derfor ikke dokumenteret.

Klagers indlæg af 11. januar 2022 indeholder således intet reelt nyt til sagen, som kan afgøres på det foreliggende."

Til dette har klageren den 1/2 2022 bl.a. anført:

"Sampension henviser stadigvæk til § 13, stk. 4. Synes ellers jeg tydeligt har gjort opmærksom på at grunden til at jeg valgte at stoppe hos [virksomhed] og sige nej tak til at fortsætte, at det var på grund af de nakkesmerter og smerter i brystkasse som jeg fik på grund af mit arbejde hos [virksomhed] de sidste 3 mdr. af 2020.

Synes også det er forkert at Sampension skriver sidst i deres brev den. 26 januar at jeg ikke kan dokumentere at mine gener er fra min ansættelse hos [virksomhed] . Men jeg skriver derfor gerne igen... 1. Jeg tog til egen læge med nakkesmerter og brystsmerter 2. Læge sendte mig til skanning på [hospital] på grund af nakkesmerter og med det resultat, at der var en begyndende discusprolaps i nakken. 3. Har fået flere/mange akupunktur behandlinger for smerter i nakken hos egen læge. 4. Har gået til mange fysiobehandlinger hos ... på grund af nakkesmerter 5. Har gået på privat massage klinik på grund af mine nakkesmerter.

Mener det her må være rigelig dokumentation og tænker da også at det var godt jeg stoppede, når der nu er døj med en discusprolaps i nakken og lidt træls at tænke på hvordan det kunne have været endt med mit helbred, hvis jeg havde fortsat. For så var det helt sikkert blevet meget værre med nakken.

Til sidst vil jeg lige nævne, at når det er en begyndende discusprolaps jeg har i nakken, må det jo være noget som er sket nu her for nylig og ikke for 5-10 år siden, som Sampension hentyder til i deres §"

Af generel helbredsattest af 5/11 2020 fremgår bl.a.:

"1. Sygehistorie

24.06.2020 blev [klageren] opereret for lungekræft i højre overlap. Før det igennem en lang periode med kontroller i lungemedicinsk regi pga. lungesygdom/KOL/astma. Også udredt i arbejdsmedicinske regi pga. erhvervsmæssig eksponering. Som ... meget ...arbejde og arbejdsmiljø med røg og støv og dampe meget af det potentielt skadeligt. Han har også været udsat for asbest.

Før han blev lungesyg var der skavanker i bevægeapparatet typisk sportsskader som forstuvninger.

2017 og 2018 opereret og reopereret højresidigt lyskebrok. Det gør stadigvæk i højre lyske ind imellem, især efter fysisk aktivitet. December 2019 venstre skuldertraume med delvis seneruptur, irriteret slimsæk og slidgigt. Han dør stadigvæk med skuldersmerter. Juli 2016 lændesmerter med udstråling til venstre fod. MR scannet med diskusprotrusion og mulig L5 påvirkning. Han dør stadigvæk med smerter i ryg og udstråling til venstre ben, når han belaster forkert.

...

2. Objektiv undersøgelse, især med henblik på de aktuelle helbredsklager

[Klageren] fremstår upåvirket. Vi har ingen aktuel lungefunktion. Den nyeste tilgængelige ligger for operation for lungecancer, så den er ikke relevant. Der foreligger flere lungefunktionsundersøgelser af ældre dato. Der foreligger normale blodprøver og blodtryksmåling fra 28.01.2020. Der er ikke målt nye værdier aktuelt. Venstre skulder er med moderat nedsat bevægelighed fremadføring til 90 grader, udad føring til 70 grader, smerter ved både fremad og udad føring. Der er ikke andre påfaldende objektive fund.

3. Diagnoser

Lungecancer opereret for.

Lungesygdom arbejdsrelateret.

Pleuraplaques formentlig pga asbesteksponering.

Venstre skuldersyndrom posttraumatisk.

Højre sidigt lyskebrok opereret for.

Ryg syndrom med udstråling til venstre ben.

4. Behandlingsmuligheder

Der er ingen yderligere behandling for lungekræft. Han skal følge kontrolprogram. Der er ingen yderligere behandling for lungesygdom. Han skal også følge kontrolprogram for det. Venstre skulder forsøges genoptrænet med fysioterapi, men der er ikke god bedring. Nu er det snart 1 år siden skaden skete, så stationærfasen er nok indtrådt. Ingen yderligere behandlingsmuligheder for lyskebrok opereret x 2. Rygsyndrom behandles med aflastning, skånehensyn og øvelser.

5. Beskrivelse af funktionsevnen

Der er skånehensyn ift. [klagerens] lungesygdomme. Han skal undgå røg og støv og andre lignende påvirkninger. Der er også skånehensyn ift. venstre skulder, rygsyndrom og lyskebrok. Han skal undgå løft og andre fysiske påvirkninger, der kan forværre smerterne. Det er min vurdering, at [klageren] ikke længere kan arbejde som ... eller i lignende jobfunktion, der indebærer risiko for ovenstående eksponeringer. Det er uanset om arbejdstiden er under 15 timer.

6. Prognose

Prognoserne er uvisse for alle lidelser.

Der er tale om kroniske og også varige tilstande for flere af dem.

7. Forslag til socialmedicinske behandlingsmuligheder

Jeg mener, at det er relevant at imødekomme [klagerens] ansøgning.

Af kommunal 'vurdering af berettigelse til seniorpension' af 11/11 2020 fremgår bl.a.:

"B) Vurdering af arbejdsevnen

...

Dokumentation for personens ressourcer og udfordringer i seneste job.

[Klagerens] helbredsmæssige begrænsninger stammer fra en operation for lungekræft, hvor han fik fjernet en del af den ene lunge. Han har efter operationen udviklet KOL/Astma og får vejrtrækningsproblemer, så snart han anstrenger sig. Dette forværres, hvis arbejdet skal foregå i støv eller røg.

Det giver problemer mht. at arbejde som ... , da dette arbejde foregår i lokaler, hvor man ikke kan undgå støv og røg – fra Hertil kommer, at man selv skal feje gulvet rundt om

Hertil lider [klageren] af problemer med lyskebrok, skuldersmerter samt rygsyndrom med udstråling til venstre ben.

Disse problemer gør, at [klageren] har svært ved at håndtere de emner, som han skal Han kan ikke løfte ret meget, og kan ikke løfte og flytte emner, hvis han har armen ud fra kroppen. Han kan heller ikke rotere eller vride i ryggen.

Egen læge vurderer i LÆ 145, at [klageren] ikke kan vende tilbage til arbejde som

Lægen beskriver tilstanden som stationær og med varige vedligeholdende øvelser for skulder og ryg.

Den faglige forklaring på, hvorfor pågældendes arbejdsevne anses for/ikke anses for varigt nedsat til højst 15 timer om ugen i forhold til seneste job.

Der indstilles til tilkendelse af seniorpension.

Begrundelsen er, at arbejdsevnen vurderes varigt nedsat til under 15 timer som Der er især risikoen for at skulle arbejde i støvede, røgfyldte lokaler, med dampe fra forskellige væsker, som findes i Eksposering for disse ting vil medføre en forværring af [klagerens] helbred.

Det vurderes på denne baggrund, at [klageren] ikke vil kunne vende tilbage til et ...arbejde, som det han senest havde."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"§ 13. Helbredsoplysninger, klausuler og karens.

...

stk. 4: Pensionsordningen er oprettet med karens. Er der aftalt andre regler, fremgår det af individuelle vilkår sidst i dette stk. Sampension kan gøre karens gældende, hvis der er indbetalt præmie for mindre end 12 måneder efter optagelsen. Kun præmie, der er indbetalt af arbejdsgiveren, bliver medregnet. Bliver karens gjort gældende, er medarbejderen ikke berettiget til dækning efter afsnit G som følge af ulykke eller sygdom, der er indtrådt inden optagelsen i pensionsordningen."

Nævnet udtaler:

Klageren, som er født i 1950'erne, blev den 1/10 2020 ansat i den pensionsgivende stilling og blev i den forbindelse omfattet af en ordning i selskabet. Den 15/10 2020 ansøgte klageren

kommunen om seniorpension, hvilket han blev tilkendt den 2/12 2020 med virkning fra 1/1 2021. Klageren kontaktede herefter selskabet telefonisk den 7/12 2020 med henblik på at få udbetalt dækning ved tilkendelse af offentlig seniorpension. Selskabet oplyste ham, at han ikke var berettiget til dækning, da hans gener var til stede før optagelsen i ordningen. Klageren blev sygemeldt den 21/12 2020, hvorefter han den 23/12 2020 kontaktede selskabet igen og oplyste, at årsagen til, at han havde valgt at tage imod tilbuddet om seniorpension, var, at han i den seneste stilling havde fået smerter i nakke og bryst på grund af tunge løft.

Selskabet har afvist at yde dækning under henvisning til, at klageren på tidspunktet for optagelsen i ordningen havde forudbestående gener i form af blandt andet lunge-, ryg- og skuldergener, at disse gener var blandt årsagerne til tilkendelsen af seniorpension, og at han derfor ikke er berettiget til dækning, da ordningen er omfattet af karens, jf. forsikringsbetingelsernes § 13, stk. 3.

Klageren har anført, at årsagen til, at han måtte sygemelde sig og tage imod seniorpensionen, var de nakke- og brystgener, som var opstået i de tre sidste måneder af 2020. Klageren har videre anført, at han efter sygemeldingen i december 2020 fik konstateret en diskusprolaps i nakken, og at denne var opstået som følge af tunge og forkerte løft i den seneste ansættelse. Klageren har også anført, at såfremt disse gener ikke var opstået, så var han fortsat med at arbejde.

Af generel helbredsattest af 5/11 2020 fremgår det: "**3. Diagnoser:** Luncancer opereret for. Lungesygdom arbejdsrelateret. Pleuraplaques formentlig pga asbesteksponering. Venstre skuldersyndrom posttraumatisk. Højre sidigt lyskebrok opereret for. Rygsyndrom med udstråling til venstre ben. ... **5. Beskrivelse af funktionsevnen:** Der er skånehensyn ift. [klagerens] lungesygdomme. Han skal undgå røg og støv og andre lignende påvirkninger. Der er også skånehensyn ift. venstre skulder, rygsyndrom og lyskebrok. Han skal undgå løft og andre fysiske påvirkninger, der kan forværre smerterne. Det er min vurdering, at [klageren] ikke længere kan arbejde som ... eller i lignende jobfunktion, der indebærer risiko for ovenstående eksponeringer. Det er uan-

set om arbejdstiden er under 15 timer. ... **7. Forslag til socialmedicinske behandlingsmuligheder:** Jeg mener, at det er relevant at imødekomme [klagerens] ansøgning".

Af kommunal "vurdering af berettigelse til seniorpension" af 11/11 2020 fremgår det, at "[klagerens] helbredsmæssige begrænsninger stammer fra en operation for lungekræft, hvor han fik fjernet en del af den ene lunge. Han har efter operationen udviklet KOL/Astma og får vejtræningsproblemer, så snart han anstrenger sig. Dette forværres, hvis arbejdet skal foregå i støv eller røg. ... Hertil lider [klageren] af problemer med lyskebrok, skuldersmerter samt rygsyndrom med udstråling til venstre ben. ... Der indstilles til tilkendelse af seniorpension".

Af forsikringsbetingelsernes § 13, stk. 3 fremgår det, at "Pensionsordningen er oprettet med karens. ... Sampension kan gøre karens gældende, hvis der er indbetalt præmie for mindre end 12 måneder efter optagelsen. Kun præmie, der er indbetalt af arbejdsgiveren, bliver medregnet. Bliver karens gjort gældende, er medarbejderen ikke berettiget til dækning efter afsnit G som følge af ulykke eller sygdom, der er indtrådt inden optagelsen i pensionsordningen".

Efter en gennemgang af sagen kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren blev omfattet af ordningen den 1/10 2020, at han den 15/10 2020 søgte om seniorpension, at denne blev tilkendt den 2/12 2020, og at klageren umiddelbart herefter kontaktede selskabet med henblik på udbetaling af ydelser.

Nævnet har også lagt vægt på, at det fremgår af de lægelige og kommunale akter, at klageren blev tilkendt seniorpension på grund af lungegener efter lungekræft, lyskebrok, skuldersmerter samt rygsyndrom med udstråling til venstre ben, og at disse gener var til stede forud for optagelse i ordningen.

Som følge heraf

Ankenævnet *for* Forsikring

10.

97570

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P. Thønnings', is written over a light blue rectangular background.

Peter Thønnings