

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 17. august 2022 blev i sag nr. 97596:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Danica Pension, Livsforsikringsaktieselskab
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har forsikring ved tab af erhvervsevne. I klageskema af 29/11 2021 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Vurdering af arbejdsevne?? udbrændthed
Medicinsk reguleret depression, kronisk stress.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Forstår ikke Deres beslutningsgrundlag ud fra lægelig vurdering/dokumentation på yderst nedsat arbejdsevne samt resultater af praktiker/arbejdsprøvning."

Selskabet har i brev af 8/2 2022 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagen omhandler efter Danica Pensions opfattelse klagerens krav på at modtage præmiefritagelse og udbetalinger for tab af erhvervsevne i perioden efter den 1. september 2020 og frem til dækningens udløb den 1. januar 2022.

Af de grunde der er anført nedenfor, er det Danica Pensions synspunkt, at klagerens erhvervsevne ikke var nedsat med mindst halvdelen senest efter den 1. september 2020, og derfor ikke er berettiget til ydelser ved tab af erhvervsevne frem til udløb.

Sagsfremstilling og hovedsynspunkter

Klageren oprettede den 4. oktober 1995 en gruppeinvaliderende med dækning ved tab af erhvervsevne gennem ... som en individuel ordning. Aftalegrundlaget for ordningen udgøres af de dagældende forsikringsbetingelser med senere ændringer, der fremlægges i uddrag som **Bilag A**.

Det fremgår af aftalegrundlaget, at klageren er berettiget til ydelser ved tab af erhvervsevne, hvis klagerens erhvervsevne bliver nedsat med mindst halvdelen som følge af sygdom eller ulykke, jf. bilag A, side 4, § 4, stk. 1.

Klageren er efter det oplyste uddannet ... og ansat ved ... i ... kommune. Klageren arbejdede 33 timer om ugen inklusive frokost, fordelt på 7 nattevagter efterfulgt af 7 fridage. Førhen ernærede klageren sig som ... og

Den 20. marts 2019 blev klageren sygemeldt med stress og behandlingskrævende depression, jf. skadeanmeldelsen af 7. januar 2020, der fremlægges som **Bilag B**. Danica Pension påbegyndte i den sammenhæng vurderingen af, om klageren var berettiget til ydelser ved tab af erhvervsevne.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne (bilag A), at der ved et dækningsberettiget tab af erhvervsevne sker udbetaling efter to regelsæt: **1)** udbetaling efter reglerne om midlertidigt tab af erhvervsevne, og **2)** udbetaling efter reglerne om længerevarende tab af erhvervsevne.

Det fremgår af betingelsernes § 4, stk. 2, om udbetaling ved midlertidigt tab af erhvervsevne (bilag A, side 4f):

'Ved midlertidig tab af erhvervsevne forstås, at forsikrede alene kan passe sit arbejde i et omfang svarende til 1/2 eller mindre. Hvis forsikrede kan passe sit arbejde i større omfang end 1/2, anses erhvervsevnen ikke for nedsat.'

Udbetaling ved midlertidig tab af erhvervsevne sker for et begrænset tidsrum. [Selskabet] er berettiget til at gøre den fortsatte udbetaling betinget af, at forsikredes erhvervsevne fortsat er nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3. Udbetaling ophører i alle tilfælde ved aftalt ophørstidspunkt.

Når [selskabet] efter reglerne om længerevarende tab af erhvervsevne har vurderet, at forsikrede længerevarende har mistet erhvervsevnen, ophører forsikredes ret til udbetaling ved midlertidig tab af erhvervsevne.'

Det fremgår videre af betingelsernes § 4, stk. 3, om udbetaling ved længerevarende tab af erhvervsevne (bilag A, side 5):

"Bliver forsikrede ved med at være sygemeldt, og har forsikredes sygdomstilstand stabiliseret sig i et sådant omfang, at hans fremtidige erhvervsevne kan vurderes, foretages en vurdering af, om forsikredes erhvervsevne længerevarende er nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3.

Denne vurdering foretages under alle omstændigheder senest 18 måneder efter 1. sygedag, eller ved ulykkestilfælde 18 måneder efter skadedagen.

[...]

Forsikredes erhvervsevne anses for længerevarende at være nedsat til 1/3 eller mindre, respektive nedsat mellem 1/2 og 1/3, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/3, respektive 1/2 – bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere

virksomhed – af hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt erhvervsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder.

[...]

Hvis det vurderes, at forsikrede ikke har mistet sin erhvervsevne i den forstand, der nævnes ovenfor, er forsikrede ikke længere berettiget til at modtage ydelser efter reglerne om midlertidigt tab af erhvervsevne.

Har forsikrede modtaget udbetaling efter reglerne om længerevarende tab af erhvervsevnen, men erhvervsevnen genvindes i en sådan grad, at forudsætningen for udbetalingen ikke længere er til stede, ophører udbetalingen.'

Det er således forudsat for den midlertidige dækning, at der senest 18 måneder efter sygemeldingen sker en vurdering af, om tabet af erhvervsevne er blevet længerevarende. Danica Pension kan selvfølgelig ensidigt beslutte, om perioden med midlertidig dækning skal afkortes eller forlænges henset til omstændighederne.

Som det fremgår ovenfor, udgør vurderingen af den længerevarende erhvervsevne en generel vurdering af den forsikredes erhvervsevne i ethvert fag. Vurderingen inddrager først et skøn over, hvor meget den forsikrede kan tjene under hensyn til den forsikredes tilstand, tidligere beskæftigelse og uddannelse. Derefter sammenlignes den skønnede indtægt med det, fuldt arbejdsdygtige personer med en tilsvarende uddannelse og alder tjener i samme del af landet.

Med andre ord er det afgørende for den generelle vurdering, om klageren – med behørig iagttagelse af skånebehov og andre relevante hensyn – er i stand til at oppebære en indtægt på over halvdelen af indtægten for en person på samme alder og med en tilsvarende uddannelse i samme del af landet.

Det skal imidlertid understreges, at vurderingen af klagerens erhvervsevne ikke er sammenfaldende med den vurdering, det offentlige foretager efter reglerne om sygedagpenge, førtidspension, fleksjob, jobafklaringsforløb eller andre ressourceforløb. Det er derfor ikke afgørende, om klageren konkret er visiteret til fleksjob på nedsat tid som anført i klagen.

Den 14. september 2020 blev klageren tilkendt præmiefritagelse og ydelser ved tab af erhvervsevne med tilbagevirkende kraft fra den 1. marts 2020 frem til den 1. september 2020, jf. Danica Pensions brev af 14. september 2020 (vedlagt som Bilag C). Baggrunden for periodiseringen fra den 1. marts 2020 til den 1. september 2020 var, at klageren i perioden frem til marts 2020 modtog fuld løn fra sin hidtidige arbejdsgiver. Klageren var således først berettiget til midlertidige ydelser, da klageren i perioden efter marts 2020 oplevede et indtægtstab.

Det fremgår af tilkendelsesbrevet (bilag C):

'Vi vurderer, at du er berettiget til udbetaling i en midlertidig periode, men at du ikke er berettiget, når vi overgår til vurdering af din generelle erhvervsevne.

Det er vores opfattelse, at der er sket en bedring over tid, og at du har opnået en større accept af din situation, og dermed er i stand til at tage de rette hensyn. Du har været tilknyttet lokalpsykiatrien.

Det er vores opfattelse, at du via dette forløb har oplevet en bedring af dine depressive symptomer og har haft glæde af de redskaber, du er blevet introduceret til under forløbet.

Vi anerkender, at du har de gener, du beskriver, men det er vores opfattelse, at du burde være i stand til at varetage et arbejde på mere end halv tid under hensyntagende forhold.

[...]

Vi overgår til den generelle vurdering den 1. september 2020.

Vi har oplysninger om, at du overgår til jobafklaringsforløb den 1. november 2019.

Du vil være berettiget til fritagelse fra indbetaling fra karensudløb den 20. juni 2019 til den 29. februar 2020.

Du vil være berettiget til udbetaling ved tab af erhvervsevne og fritagelse fra indbetaling fra den 1. marts 2020 til den 1. september 2020.

Efter den 1. september 2020 vil du ikke opfylde de helbredsmaessige betingelser for udbetaling.

Vores lægekonsulent vurderer ikke, at din generelle erhvervsevne er nedsat til mindst halvdelen.'

Danica Pension fastholder afgørelsen under henvisning til, at klageren i fornødent omfang har genvundet sin erhvervsevne, og således end ikke efter reglerne for midlertidigt erhvervsevnetab er berettiget til at modtage ydelser efter den 1. september 2020 frem til udløb. Som tidligere nævnt skal bedømmelsen efter 1. september 2020 dog ske efter reglerne for længerevarende erhvervsevnetab.

En gennemgang af sagens sundhedsfaglige dokumentation understøtter Danica Pensions synspunkt. For overblikkets skyld, vil Danica Pension i det følgende opsummere og placere hændelserne i en tidsmæssig kontekst.

- **2005:** Klageren bliver i 2005 diagnosticeret med behandlingskrævende depression, og benytter i tiden frem til sygemeldingen i 2019 antidepressiv medicin (Cipralex), jf. journalblad fra Psykiatrien i ..., der fremlægges som **Bilag D**.
- **Juni 2019:** Klageren oplever henover foråret/sommeren 2019 stresssymptomer og bliver diagnosticeret med moderat depression. Klageren oplever blandt andet træthed og udmattelse, samt kognitive vanskeligheder såsom koncentrations- og hukommelsesbesvær, jf. bilag D.
- **Sommeren 2019:** Klageren bliver blandt andet tilknyttet et ressourceforløb ved sin hjemegnskommune, samt et forløb med faste møder i en gruppekonsultation for patienter med en unipolar depression, jf. samlede notater oprettet af Psykiatrien ... i ..., der fremlægges som Bilag E.
- **September 2019:** Klageren bliver opsagt af ... med fuld løn under fratrædelsesperioden frem til ultimo februar 2020, jf. opsigelse af 26. september 2019, der fremlægges som Bilag F.
- **Oktober 2019:** Klageren er flyttet i hus, og har i den sammenhæng hjulpet med at male og indrette huset. Klageren beskriver, at hun har 'utrolig gavn' af at gå i psykoeduktionsgruppen, og arbejder rigtig godt med alle de redskaber og færdigheder, der bliver tilbudt. Journalførende psykolog observerer, at klageren har fået mere hold på sig selv, og har genoptaget mange fritidsaktiviteter. Klageren gør sig overvejelser om, at hun ikke vil arbejde med mennesker fremover, og således ikke ønsker at genoptage sit gamle job. Endelig anfører psykologen, at

stemningslejet er overvejende neutralt, med en lille tendens til grådlabilitet, og at tankerne er samlede og relevante, jf. bilag E, side 3f.

- **Februar 2020:** Klageren beskriver sin helbredstilstand ud fra en Hamilton depressionsskala, og får en klar fornemmelse af, at mange af hendes depressive symptomer er 'blegnet en hel del'. Klageren gør også rigtig brug af mange af de redskaber, som hun har fået i unipolar gruppe, og ifølge journalførende psykolog er *'det der rester sandsynligvis noget af den udbrændthed, pt. oplevede i sit arbejdsliv'*. Klageren er nu på anden antidepressiv behandling med Noritren 75 mg. og Escitalopram 15 mg., og har kun oplevet ganske få bivirkninger. Endelig giver klageren udtryk for, at hun i forhold til arbejdsprøvning måske *'kunne lægge tøj sammen og pakke tøj ud i en tøjbutik eller lignende'*, jf. bilag E, side 1 f.
- **Juni 2021:** Klageren indleverer en klage til Danica Pensions interne klagefunktion, og anmoder om, at ydelserne ved tab af erhvervsevne fortsætter. Efter indhentelse af opdaterede journaler og fornyet vurdering, udtalte Danica Pensions lægekonsulent, at *'prognosen er forventelig god. Udbrændthed er en ikke-afklaret tilstand, hvis konsekvenser for arbejdsevne i andre erhverv er særdeles usikker. Konkret burde kunden kunne klare en passende hensyntagende beskæftigelse på mere end halv tid.'* Under henvisning hertil, fastholdt Danica Pension sin afgørelse.

Det må på grundlag af ovennævnte lægges til grund, at klageren har været ramt af stress og behandlingskrævende depression, der i en periode frem til senest september 2020 har nedsat erhvervsevnen. Men det må imidlertid også lægges til grund, at der nu er sundhedsfagligt belæg for, at klageren efter behandlingsforløbet i tilstrækkeligt omfang har genvundet erhvervsevnen under iagttagelse af eventuelle skånebehov.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at klageren fortsat er visiteret til et fleksjob i 12 timer om ugen ved sin hjemegnskommune. Det må lægges til grund, at en yderligere omlægning af arbejdsgangene efter klagerens skånebehov vil kunne forøge klagerens evne til at varetage jobbet – eller et andet job – på over halv tid.

Der er derfor ikke grundlag for fortsat præmiefritagelse og udbetaling for tab af erhvervsevne efter den 1. september 2020 og frem til udløb, hvorfor klagen skal afvises."

Klageren har i brev af 7/3 2022 til nævnet bl.a. anført:

"Er selvfølgelig skuffet over Deres beslutning grundet jeg på en given periode kunne modtage erstatning og ud fra jeg stadig er i samme situation forstår jeg ikke beslutning indtil jeg bliver godkendt til fleksjob."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Nævnet har blandt andet modtaget klagerens anmeldelse af 7/1 2020, journal fra psykiatrien, opsigelse fra klagerens arbejdsgiver af 26/9 2019, kommunale akter, selskabets afgørelse af 14/9 2021, selskabets afgørelse af 9/11 2021, selskabets afgørelse af 25/11 2021 og forsikringsbetingelser. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Af klagerens anmeldelse af 7/1 2020 fremgår bl.a.:

"4. Hvornår mærkede du de første symptomer på sygdommen/lidelsen? Stresssymptomer - November 2018

Har du tidligere haft samme lidelse? Ja Hvornår? 2006

Har du fået en diagnose på din tilstand/sygdom? Ja Hvad er diagnosen Udbændthed, stress, depression.

...

6. Hvornår var din første sygedag? 20.03.2019

Er du nu fuldstændig uarbejdsdygtig? Ja

Har du været fuldstændig uarbejdsdygtig siden første sygedag? Ja

...

10. Modtager du fuld løn under sygdom? Ja

- Hvor længe vil du modtage fuld løn indtil: 29.02.2020."

Af journal fra psykiatrien fremgår bl.a.:

"06-02-2020 ... Epikrise [ambulant afslutningsnotat]

...

Årsag til henvendelsen Pt. er henvist af egen læge mhp. vurdering og behandling af depression.

Resume af forløbet Pt. er indvisiteret i teamet i maj 2019. Pt. har gennemgået et forløb i unipolar gruppe over 14 gange. Udover det har pt. modtaget 6 individuelle samtaler hos UT. Individuelle samtaler har primært handlet om, hvordan hun skulle passe på sig selv i sin hverdag. Vi har sammen reflekteret over, om pt. skulle vende tilbage til sit gamle job, eller tænke nye baner.

Desuden har samtalerne også gået på den medicinske behandling, hvor pt. i perioder har været stærkt optaget af hurtigt at få denne seponeret, men hvor det efter en grundig snak er sådan, at pt. efterkommer opfordringen om at tage medicinen i hvert fald det næste års tid.

...

Diagnoser Diagnoser - Aktionsdiagnose: DF331, Periodisk depression i episode af moderat grad.

...

Dato 05.02.2020

Titel Klinisk kontakt

Klinisk kontakt

- Samtaletype
- o Personlig samtale

- Deltagere
- o Pt. og UT.

- Anamnese
- o Aktuelle

- Pt. er nu afsluttet efter et forløb over 14 gange i unipolar gruppe. Kommer d.d. for at have den sidste og afsluttende samtale med UT. Fortæller, at hun netop har været til møde i kommunen, og indtil videre er hun sikret et ressourceforløb de næste 2 år. Det har været rigtig svært for hende og ægtefællen at finde ro omkring økonomien, da de lige har købt et andet hus. Pt. fortæller, at hun egentlig i en periode har været bange for, at hendes ægtefælle også var ved at blive syg. Det skyldes, at de har haft mange spekulationer ift. deres økonomi. Pt. har dog haft kræfter til at gå

ind og undersøge, hvad hun og ægtefællen har af flere pensioner. De har så meget, at de også er sikret de næste 2 ift. pt.s sygdom.

...

Pt. er rigtig meget i tvivl om, om hun stadigvæk er deprimeret eller om hun mere er præget udbrændthed. Oplever, at der er rigtig mange dage, hvor hun ikke orker noget. Fortæller, at hun er specielt sårbar om morgenen, hvor hun helst ikke skal for tidligt op, og specielt mandag morgen er helt slem efter en weekend. Så hvis hun skal igang med lidt arbejdsprøvning, så skal det være op på

formiddagen, og med midt på ugen måske.

Pt. har det også ift., hvis hun skal have gæster. Hun kan næsten ikke overskue at skulle lave forbedende ting, som hun ellers bare gjorde med højre hånd tidligere.

Vi laver sammen her en Hamiltons depressionsskala, og her får pt. en klar fornemmelse af, at mange af hendes depressive symptomer er blegnet en hel del.

Pt. gør også rigtig meget brug af mange af de redskaber, som hun har faet i unipolar gruppe. Det der resterer, er sandsynligvis noget af den udbrændthed, pt. oplevede i sit arbejdsliv.

Ift. den medicinske behandling, har pt. oplevet ganske få bivirkninger. Dog har Noritren givet ret voldsom obstipation, så pt. må tage 3 gange Movicolbreve om dagen, for ikke at maven bliver helt hård.

Ift. arbejdsprøvning har pt. gjort sig mange tanker om, at dette kunne være. Det kunne måske være at lægge tøj sammen og pakke tøj ud i en tøjbutik eller lignende. Pt. har ikke brug for at have nogle

opgaver, hvor der er mange omkring hende.

...

- Objektiv psykiatrisk undersøgelse

- o Stemningsleje

- Neutralt. Der er slet ikke den store grådlabilitet længere. Dog er pt. i perioder stadig sårbar."

Af opsigelse fra klagerens arbejdsgiver af 26/9 2019 fremgår bl.a.:

"[Arbejdsgiver] har besluttet at afskedige dig fra din stilling som ... ved Afskedigelsen vil ske med 5 måneders varsel, således at fratrædelse vil være pr. 29. februar 2020.

...

Baggrunden for afskedigelsen er omfanget af dit sygefravær og usikkerheden om, hvornår du kan vende tilbage til din nuværende stilling.

Du har været fuldtidssygemeldt siden den 20. marts 2019. Der er indhentet varighedserklæring den 25. juni 2019, hvoraf fremgik, at lægen på daværende tidspunkt skønnede, at du ville være sygemeldt frem til den 1. september 2019.

I sygeperioden har der været en løbende kontakt mellem dig og arbejdspladsen. Du har jævnligt været på besøg på arbejdspladsen. Først en gang om ugen og på nuværende tidspunkt 2 gange om ugen. Der har været forsøgt iværksat en virksomhedspraktik, der dog måtte aflyses, da du ikke så dig i stand til mere end at komme på besøg på arbejdspladsen.

Ved sygefraværssamtale af 28. august 2019 gav du udtryk for, at det går okay med at komme på besøg på arbejdspladsen, men at du slet ikke ser dig i stand til at starte helt eller delvist på arbejde, og at det stadig er uvist hvornår du vil være i stand til det. Du har oplyst, at psykiatrisk afdeling i ... har givet et forsigtigt bud på, at du forsat skal være fuldt sygemeldt i 1,5 - 2 måneder. På baggrund heraf er dit fravær ikke længere foreneligt med virksomhedens drift.

...

På baggrund heraf er det vores vurdering, at der ikke er tilført sagen yderligere, hvorfor beslutning om afskedigelse er truffet."

Af kommunale akter fremgår bl.a.:

"**Afholdt d.:** 02.06.2021 13:00

Aftale med borgeren: ... Intet konkret jobmål. Planen er virksomhedspraktik og efterfølgende vurdering af raskmelding til passende arbejde.

Aftaler

Selvbooking til d.02.07.2021.

Sagsbehandler drøfter løbende praktikken med virksomhedskonsulent ... fra [leverandør af beskæftigelsesrettede indsatser].

Tilbud

[Klageren] er i forløb ved [leverandør af beskæftigelsesrettede indsatser], og startet i virksomhedspraktik ved [praktiksted2] d.10.05.2021.

...

Sagsbehandlerens beskrivelse og vurdering:

[Klageren] er sygemeldt 20.03.19. grundet stress og depression. Er i medicinsk behandling samt tidligere forløb ved Lokalpsykiatrien.

Overgået til 1. jobafklaringsforløb 01.11.19.

Afsluttet forløb i Lokalpsykiatrien i feb.2020.

Opfølgning ved egen læge ca. én gang om måneden.

[Klageren] fortæller at det går rigtig fint. Det har været en udfordring at komme tidligt afsted, især mandag, er hård for hende. Hun har nu prøvet det, og kan godt klare det, når der er tale om arbejde hver anden dag.

Hun føler sig rigtig godt tilpas, der er en god stemning og det betyder rigtig meget for hende. [Klageren] bliver bedre til at arbejde med at finde ud af, hvad hun kan og ikke kan. Hun synes, at det er nogle rigtig gode arbejdsopgaver med at sætte varer på plads. Hun har brug for at lukke af for snak, og koncentrere sig om at sætte varer på plads på de rigtige hylder, i rette orden osv.

[Klageren] skulle i dag prøve at være 'ude' i butikken, for at se, om der var nogle varer som var for gamle. Det gik ok i dag, ...

[Klageren] arbejder 0830-1030 to gange om ugen. Fra denne uge, skal hun afsted fredag også, hvorfor hun stiger til 6 timer. Ugen efter skal hun stige et kvarter mere mandag og onsdag, og ugen efter

også om fredagen.

[Klageren] fortæller at hun stadig har samtale med egen læge i ..., som hun har samtale med 1 gang.

[Klageren] spørger ind til Jobafklaringsforløbets længde? Sagsbehandler orienterer [klageren] om, at det forsat er svært at sige noget om. Det ses, at der ikke er flere behandlingsmuligheder, men at der udelukkende er tale om beskæftigelsesrettede indsatser til afklaring/opkvalificering af arbejdsevnen.

Sagsbehandler vurderer ikke, at det er urealistisk med en afklaring inden året er omme, men det kan først vides nærmere som praktikken forløber.

TILBUD

Henvisning til [leverandør af beskæftigelsesrettede indsatser] for virksomhedspraktik. Var i perioden 08.09.20 - 11.12.20 i praktik i [praktiksted1] i ... - praktikken forlænges ikke grundet at arbejdsforholdene i butikken ikke er forenelige med skånehensyn. [Klageren] er startet i praktik ved [praktiksted2] d.10.05.2021.

SOCIAL

... Deres [barn] er syg, hvilket også er en bekymring for [klageren].

...

UARBEJDSDYGTIGHED

[Klageren] vurderes fuldt uarbejdsdygtig på grund af symptomer fra depression i form af udbrændthed, træthed, manglende koncentrationsevne og overblik.

...

Titel: Jobsamtale afholdtNotat:

...

Samtalestype: Jobsamtale

...

Afholdt d.: 19.04.2021 ...

...

Arbejdsmarkedserfaring

Er uddannet Har tidligere arbejdet i ... butik og været selvstændig. Havde [virksomhed] i 5,5 år. Senest ansat 33 timer på ... som Arbejdede i nattevagter med 7 dages arbejde og 7 dages fri. Der har været drøfter 5-2. Tidligere har der været praktik på egen arbejdsplads.

Med baggrund i ovenstående vurderes [klageren] aktuelt uarbejdsdygtig jf. §7 i lov om sygedagpenge. Planen er, at der skal iværksættes virksomhedspraktik og efterfølgende vurderes hvorvidt hun kan raskmeldes til det ordinære arbejdsmarked, evt. med skånehensyn eller om sagen skal behandles på rehabiliteringsmøde.

...

Titel: Jobsamtale afholdtNotat:

...

Samtalestype: Jobsamtale

...

Afholdt d.: 22.02.2021 ...

...

Aftaler

[Klageren] booker tid til samtale jf. frist på jobnet. Formålet er, at følge op på hvordan det går i onlineforløb ved [leverandør af beskæftigelsesrettede indsatser] samt om mulighed for opstart af virksomhedspraktik ift. covid-19 situationen.

Sagsbehandlerens beskrivelse og vurdering:

[Sagsbehandler fra leverandør af beskæftigelsesrettede indsatser] følger op mandag den 01.03.21 ift. om der kan etableres virksomhedspraktikker ud fra covid-19 situationen.

[Klageren] fortæller, at der ikke er ændringer. Hun er fortsat klar til virksomhedspraktik og glæder sig til at det bliver muligt.

...

Tidligere samtale:

[Klageren] fortæller, at hun føler sig klar til en ny praktik. Har tænkt, at det kan være på plejehjem som aktivitetsmedarbejder, men er i tvivl ift. om det er en god ide lige nu med relationsarbejde da det kræver meget af hende. Har snakket med [sagsbehandler] fra [leverandør af beskæftigelsesrettede indsatser] om praktik i ... eller på ... hvor hun bl.a. kan sætte varer på plads.

Praktikken i [praktiksted1] er ikke forlænget, da arbejdsgiverens hårde tone mod andre og [klageren] påvirkede [klageren]. [Klageren] fortæller, at der var flere episoder hvor chefen talte hårdt til andre medarbejdere og at dette ligeledes blev tilfældet for [klageren] når hun skulle spørge om hjælp til betjening af en kunde. [Klageren] følte at hun skulle præstere i butikken og fx lave gode salg, hvilket blev en stressfaktor. Drøftet, at dette ikke må være tilfældet i en praktik. [Klageren] fortæller, at hun ikke kan træne i [center] grundet covid-19 nedlukningen, men at hendes mand ... er god til at de kan gå ture, hvor de går op til 12 km. Derudover laver [klageren] nogle øvelser hjemme. Oplever at det fungerer OK når ... centret er lukket.

Gruppeforløbet ved Lokalpsykiatrien er afsluttet 29.01.20. [Klageren] er efterfølgende afsluttet ved Lokalpsykiatrien. Fortsætter medicinsk behandling, forventeligt 1 år endnu. [Klageren] oplever effekt af den medicinske behandling, oplever bl.a. at have en bedre nattesøvn samt at være mindre grådlabil. Er dog fortsat skrøbelig og bliver ked af det under samtaler i Jobcentret. Oplever fortsat at have det sværest om morgenen og hun har behov for et par timer til at få sin dag ordentligt i gang.

Helbredsproblematik

Sygemeldt grundet depression og udbrændt (udbrændthed er beskrevet fra psykoterapeut- Sene-

re

beskriver psykiatrien, at de efter fortsat behandling af depression vil udrede hende da der ses symptomer på udbrændthed). Havde også i 2005 depression. I efteråret 2018 var hun kortvarigt sygemeldt med stress. Er kendt med forhøjet blodtryk.

...

Titel: Jobsamtale afholdtNotat:

...

Afholdt d.: 06.01.2021 12:00

Aftale med borgeren:

...

Aktuelt er etablering af praktik ikke mulig grundet covid-19, men når det bliver muligt, arbejder [leverandør af beskæftigelsesrettede indsatser] på at undersøge mulighederne ved ... og

...

Titel: Jobsamtale afholdtNotat:

...

Afholdt d.: 24.11.2020 10:00

Aftale med borgeren:

Jobmål

Intet konkret jobmål. Planen er virksomhedspraktik og efterfølgende vurdering af raskmelding til passende arbejde.

Aftaler

Sagsbehandler følger op med virksomhedskonsulent fra [leverandør af beskæftigelsesrettede indsatser] ift. forlængelse af praktikken samt planen for det videre forløb.

[Klageren] kontakter egen læge og inddrager lægen i planen for øgning af timer i praktikken. [Klageren] booker tid til næste samtale jf. frist på jobnet. Formålet er at følge op på forløb ved [leverandør af beskæftigelsesrettede indsatser] og virksomhedspraktikken.

...

Tilbud

Henvisning til [leverandør af beskæftigelsesrettede indsatser] for virksomhedspraktik. Er i perioden 08.09.20 - 11.12.20 i praktik i [praktiksted1] i Praktikken forlænges, da der er behov for længere tid til optrapning af timer.

...

Sagsbehandlerens beskrivelse og vurdering:

[Klageren] fortæller, at hun har snakket med [sagsbehandler] fra [leverandør af beskæftigelsesrettede indsatser] om, at praktikken skal forlænges 13 uger igen. Årsagen er, at der er brug for langsom optrapning og ikke for mange timer hver uge. [Klageren] har prøvet at lave plan med ... der har butikken og at der kan øges med 30 min. om ugen hver 14. dag. Vil følge denne plan ind i det nye år og derefter vurdere om der kan øges mere end 30 min. Øger med 30 min fra denne uge og er på 15 timer 2 uger.

Kommer til at presse sig selv ift. at skulle øge timerne hurtigt. Har svært ved at erkende at det tager tid og at hun aktuelt ikke kan øge yderligere. Er glad når hun er på arbejdet. Orker ikke ret meget når hun har fri. Vil gerne hvile efter praktikken. Har svært ved at tage sig sammen til at få ordnet ting derhjemme. Fortsat glad for at have fri om mandagen - skal passe på med ikke at lave for mange aktiviteter på sin fridag.

Synes nattesøvnen er OK efter hun får medicin. Oplever et par gange om ugen med tankemylder. [Klagerens mand] hjælper godt til derhjemme, men [klageren] har dårlig samvittighed over at hun ikke kan det samme hun kunne tidligere.

... som er chef i butikken kan være hård, men [klageren] føler at de har et fint forhold til hinanden. [Klageren] bliver påvirket hvis kollega bliver irettesat i en hård tone af [chefen]. [Klageren] får meget ros af [chefen] og har fortalt hende at hun bliver påvirket af hvad der sker i butikken. Føler sig ikke presset til at hjælpe kunderne der kommer ind. Løser fortsat forskellige praktiske opgaver. Føler sig brugt de dage der har været mange kunder. Vil prøve at blive bedre til at trække sig selv hvis hun kan mærke at hun ikke kan overskue kundekontakten. Opgaverne er primært, at hun sætter priser på ... og ... det når det pakkes ud. Laver lettere rengøring i frokoststue og på toiletet.

Drøftet, at det måske ikke er hensigtsmæssigt at [klageren] har kundekontakt hvis hun oplever at dette presser hende og at hun føler sig mere udtrættet efterfølgende. [Klageren] er glad for kundekontakten og beskriver, at hun bruger det til at prøve sig selv af og se hvad hun kan klare. [Klageren] har tidligere haft sin egen butik og har derfor erfaring hun kan trække på. Er aldrig helt alene med kunderne og fortæller, at hun har en tryghed i at der er kollega tæt på.

[Klageren] vil snakke med [chefen] samt [sagsbehandler fra leverandør af beskæftigelsesrettede indsatser] til næste opfølgning i næste uge om hvorvidt hun i en periode ikke skal have kundekontakt.

Oplever forværring når hun er hjemme og føler ikke at hun har overskud til de ting der skal laves hjemme. Når ikke at gå ture længere, men holder fast i at hun fortsat træner om onsdagen i ... center på hold. Det er vigtigt for hende og hun er glad for det sociale i det. Træner også fortsat om lørdagen fra 9-10.

Kan måske på sigt blive ansat 20 timer i butikken. Kan ikke leve for det økonomisk da lønnen er lave end hun har været vant til. Drøftet, at praktikken kan bruges til at [klageren] bliver klar til at

stå til rådighed for passende arbejde og at det ikke er ensbetydende med at det er i selve butikken hun skal arbejde fremadrettet.

...

Tidligere samtale:

[Klageren] er i forløb ved [leverandør af beskæftigelsesrettede indsatser] og har deltaget 2X i undervisning omkring psykisk sårbarhed. [Klageren] fortæller, at hun fortsat har det værst først på dagen. Hun har brug for tid til at komme i gang og oplever at hendes humør er bedre længere henne på dagen hvor hendes overskud er større. Beskriver, at hun har svært ved at komme ud ad døren og at hun nogle gange tænker at det vil være bedst for hende at kunne arbejde hjemme, men at hun omvendt tænker at det ikke vil være godt for hende at være hjemme altid.

[Klageren] fortæller, at usikkerheden omkring fremtiden også fylder og kræver energi. Det økonomiske aspekt er ligeledes en udfordring.

...

Titel: Jobsamtale afholdtNotat:

...

Afholdt d.: 29.10.2020 10:00

...

Tilbud

... Er i perioden 08.09.20 - 11.12.20 i praktik i [praktiksted1] i Praktikken forlænges, da der er behov for længere tid til optrapning af timer.

...

Sagsbehandlerens beskrivelse og vurdering:

Det stresser [klageren] at praktikken skal slutte i december og at hun er på 14,5 time om ugen og derfor tænker der er et godt stykke vej før hun kan raskmelde sig. Drøftet, at praktikken vil kunne forlænges, da der er behov for længere tid til at trappe op - dog ikke sikkert, at timetallet i praktikken ender på 37 timer og [klageren] er vejledt om, at hun kan raskmeldes på mindre end fuld tid. Arbejder nu 14,5 time om ugen. Har arbejdsopgaver i hele butikken og kan nu også hjælpe en kunde fra start til slut.

Har fortsat fridag hver mandag og har brug for dagen til at få startet ugen på en god måde.

Træner i ... center på hold onsdag og lørdag.

Oplever at være i bedre humør og at hendes mand ligeledes kan mærke en positiv forandring hos hende. Det er fortsat [klagerens mand] der står for det praktiske i hverdagen. [Klageren] hviler efter hun kommer hjem fra praktikken. Oplever fortsat at være sårbar, men formår at sige mere fra og at gøre opmærksom på når noget sårer hende.

...

Titel: Jobsamtale afholdtNotat:

...

Afholdt d.: 12.08.2020 ...

...

Sagsbehandlerens beskrivelse og vurdering:

[Klageren] fortæller, at der har været mange ting at få styr på efter hendes [familiemedlem1] gik bort. [Klageren] har ... og de har hjulpet hinanden med det hele."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"§ 3. Præmiens betaling.

...

Stk. 4. Bortfald af præmiebetalingen.

Forsikringstageren fritages for betaling af forsikredes præmie, hvis forsikredes evne til at erhverve en arbejdsindtægt som følge af sygdom eller ulykkestilfælde nedsættes til 1/3 eller mindre af den erhvervsevne - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - der er normal for personer af samme alder og uddannelse i samme egn.

Fritagelsen gælder fra den dag, nedsættelsen af erhvervsevnen til 1/3 eller mindre har været i 3 måneder uden afbrydelse. Fritagelsen fortsætter, så længe erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller mindre, dog længst indtil præmiebetalingens ophørstidspunkt. Sker anmeldelse om tabet af erhvervsevne mere end 6 måneder efter, at erhvervsevnen er blevet nedsat, træder fritagelsen dog først i kraft fra anmeldelsesdagen. Præmiefritagelse kan kun i særlige tilfælde ske med tilbagevirkende kraft, og da maksimalt for 2 år fra anmeldelsesdagen.

...

§ 4. Dækning ved tab af erhvervsevne.

Stk. 1. Ret til udbetaling ved tab af erhvervsevne.

Forsikringen giver ret til udbetaling af forsikringsydelse i tilfælde af midlertidig og længerevarende tab af erhvervsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde indtruffet inden det aftalte ophørstidspunkt eller tidligere fratrædelsestidspunkt.

Udbetaling af forsikringsydelsen sker med 1/12 månedligt fra det tidspunkt, der er anført i aftalen, når forsikredes erhvervsevne uafbrudt har været nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3 som følge af det samme ulykkestilfælde eller den samme sygdom i det antal måneder, der er anført i aftalen (karenstiden). Karenstiden regnes dog aldrig fra før den første dag for lægebehandling.

...

Forsikringsydelsen udbetales, hvis forsikredes erhvervsevne midlertidigt eller længerevarende er nedsat til 1/3 eller mindre af den fulde erhvervsevne.

Den halve forsikringsydelse udbetales, hvis forsikredes erhvervsevne midlertidigt eller længerevarende er nedsat til mellem 1/2 og 1/3 af den fulde erhvervsevne.

Forsikringen dækker aldrig tab af erhvervsevne, hvis der ikke ved en lægelig undersøgelse kan påvises objektive tegn på tilstedeværelsen af men eller sygdom (f.eks. hvor der alene er tale om subjektive klager over smerter, gener og lignende).

Forsikrede skal være under stadig behandling af en læge og følge dennes forskrifter.

Stk. 2. Midlertidig tab af erhvervsevne.

Ved midlertidig tab af erhvervsevne forstås, at forsikrede alene kan passe sit arbejde i et omfang svarende til 1/2 eller mindre. Hvis forsikrede kan passe sit arbejde i større omfang end 1/2, anses erhvervsevnen ikke for nedsat.

Udbetaling ved midlertidig tab af erhvervsevne sker for et begrænset tidsrum. Danske Liv & Pension er berettiget til at gøre den fortsatte udbetaling betinget af, at forsikredes erhvervsevne fortsat er nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3. Udbetaling ophører i alle tilfælde ved aftalt ophørstidspunkt.

Nar Danske Liv & Pension efter reglerne om længerevarende tab af erhvervsevne har vurderet, at forsikrede længerevarende har mistet erhvervsevnen, ophører forsikredes ret til udbetaling ved midlertidig tab af erhvervsevne.

Stk. 3. Længerevarende tab af erhvervsevne.

Bliver forsikrede ved med at være sygemeldt, og har forsikredes sygdomstilstand stabiliseret sig i sådant omfang, at hans fremtidige erhvervsevne kan vurderes, foretages en vurdering af, om forsikredes erhvervsevne længerevarende er nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3. Denne vurdering foretages under alle omstændigheder senest 18 måneder efter 1. sygedag, eller ved ulykkestilfælde 18 måneder efter skadedagen. Danske Liv & Pension kan for et begrænset tidsrum en eller flere gange udskyde vurderingen af det længerevarende erhvervsevnetab. Så længe udskydelsen varer, sker der udbetaling efter reglerne om midlertidig tab af erhvervsevne.

Forsikredes erhvervsevne anses for længerevarende at være nedsat til 1/3 eller mindre, respektive mellem 1/2 og 1/3, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/3, respektive 1/2 - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed – af hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt erhvervsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder.

Ved vurderingen af forsikredes tab af erhvervsevne foretages et skøn over, om forsikrede må anses for egnet til omskoling. Hvis forsikrede anses for egnet til og i tilfælde af omskoling må forventes at blive i stand til at opretholde den førnævnte indtjening, anses hans erhvervsevne ikke for nedsat til 1/3 eller mindre, respektive mellem 1/2 og 1/3.

Der tages ikke hensyn til, om forsikrede på grundlag af situationen på arbejdsmarkedet er eller efter omskoling vil blive i stand til at få arbejde svarende til sin uddannelse.

Hvis det vurderes, at forsikrede ikke har mistet sin erhvervsevne i den forstand, der nævnes ovenfor, er forsikrede ikke længere berettiget til at modtage ydelser efter reglerne om midlertidig tab af erhvervsevne.

...

Omfanget af forsikredes tab af erhvervsevne afgøres af Danske Liv & Pension på grundlag af en erklæring afgivet af en af Danske Liv & Pension valgt læge."

Nævnet udtaler:

Klageren, som er født i 1960'erne, blev sygemeldt med stress og behandlingskrævende depression 20/3 2019. Hun blev arbejdsprøvet fra 8/9 2020 til 11/12 2020 ved praktiksted1 og fra 10/5 2021 ved praktiksted2. I oktober 2020 arbejdede hun 14,5 time om ugen, og i november 2020 skulle arbejdstiden øges til 15 timer om ugen. Ved praktiksted2 startede hun med at arbejde 4 timer om ugen fordelt på 2 timer, 2 dage om ugen. I juni 2021 skulle hun stige til 6 timer fordelt

på 2 timer, 3 gange ugentligt. Hun havde fri tirsdag og torsdag og skulle langsomt øge timetallet. Klageren er efterfølgende visiteret til et fleksjob på 12 timer om ugen.

Selskabet har ydet dækning ved tab af erhvervsevne på midlertidigt grundlag samt præmiefritagelse fra 1/3 2020 – hvor klageren havde lønophør – og til 1/9 2020, hvor selskabet overgik til en vurdering af klagerens generelle erhvervsevne.

Klageren kræver dækning ved tab af erhvervsevne fra 1/9 2020 samt præmiefritagelse frem til dækningens udløb 1/1 2022. Hun har anført, at hun lider af udbrændthed, depression og stress, og at hendes erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad, hvilket arbejdsprøvningsne har vist.

Selskabet har afvist at yde dækning og præmiefritagelse fra 1/9 2020 til 1/1 2022. Selskabet har anført, at selskabet var berettiget til at overgå til en vurdering af klagerens længerevarende erhvervsevne den 1/9 2020, da det følger af forsikringsbetingelserne, at der senest 18 måneder efter sygdommeldingen sker en vurdering af, om tabet af erhvervsevne er blevet længerevarende. Selskabet har anført, at klagerens erhvervsevne den 1/9 2020 ikke var nedsat med mindst halvdelen. Selskabet har anført, at klageren ved iagttagelse af relevante skånehensyn vil være i stand til at tjene mere halvdelen af hvad en person på samme alder og med en tilsvarende uddannelse i samme del af landet tjener. Selskabet har anført, at vurderingen af klagerens erhvervsevne ikke er sammenfaldende med den vurdering, det offentlige foretager efter reglerne om fleksjob. Det er derfor ikke afgørende, om klageren er visiteret til fleksjob på nedsat tid.

Af journal fra psykiatrien fremgår det, at "**06-02-2020** ... DF331, Periodisk depression i episode af moderat grad ... **Dato** 05.02.2020 ... Pt. er rigtig meget i tvivl om, om hun stadigvæk er deprimeret eller om hun mere er præget af udbrændthed. Oplever, at der er rigtig mange dage, hvor hun ikke orker noget ... Pt. har det også ift., hvis hun skal have gæster. Hun kan næsten ikke overskue at skulle lave forberedende ting, som hun ellers bare gjorde med højre hånd tidligere. Vi laver sammen her en Hamiltons depressionsskala, og her får pt. en klar fornemmelse af, at

mange af hendes depressive symptomer er blegnet en hel del. Pt. gør også rigtig meget brug af mange af de redskaber, som hun har faet i unipolar gruppe. Det der resterer, er sandsynligvis noget af den udbrændthed, pt. oplevede i sit arbejdsliv ... • Objektiv psykiatrisk undersøgelse o Stemningsleje ■ Neutralt. Der er slet ikke den store grådlabilitet længere. Dog er pt. i perioder stadig sårbar".

Af kommunale akter fremgår det, at "02.06.2021 13:00 ... [Klageren] ..., og startet i virksomhedspraktik ved [praktiksted2] d.10.05.2021 ... [Klageren] fortæller at det går rigtig fint. Det har været en udfordring at komme tidligt afsted, især mandag, er hård for hende. Hun har nu prøvet det, og kan godt klare det, når der er tale om arbejde hver anden dag ... Var i perioden 08.09.20 - 11.12.20 i praktik i [praktiksted1] i ... - praktikken forlænges ikke grundet at arbejdsforholdene i butikken ikke er forenelige med skånehensyn. [Klageren] er startet i praktik ved [praktiksted2] d.10.05.2021 ... Deres [barn] er syg, hvilket også er en bekymring for [klageren] ... Afholdt d.: 22.02.2021 ... [Klageren] oplever effekt af den medicinske behandling, oplever bl.a. at have en bedre nattesøvn samt at være mindre grådlabil. Er dog fortsat skrøbelig og bliver ked af det under samtaler i Jobcentret. Oplever fortsat at have det sværest om morgenen og hun har behov for et par timer til at få sin dag ordentligt i gang ... **Titel: Jobsamtale afholdt...** Afholdt d.: 24.11.2020 10:00 ... **Sagsbehandlerens beskrivelse og vurdering:** ... [Klageren] har prøvet at lave plan med ... der har butikken og at der kan øges med 30 min. om ugen hver 14. dag. Vil følge denne plan ind i det nye år og derefter vurdere om der kan øges mere end 30 min. Øger med 30 min fra denne uge og er på 15 timer 2 uger. Kommer til at presse sig selv ift. at skulle øge timerne hurtigt. Har svært ved at erkende at det tager tid og at hun aktuelt ikke kan øge yderligere. Er glad når hun er på arbejdet. Orker ikke ret meget når hun har fri. Vil gerne hvile efter praktikken. Har svært ved at tage sig sammen til at få ordnet ting derhjemme ... Synes nattesøvnen er OK efter hun får medicin. Oplever et par gange om ugen med tankemylder ... Kan måske på sigt blive ansat 20 timer i butikken ... **Titel: Jobsamtale afholdt...** Afholdt d.: 29.10.2020 ... **Sagsbehandlerens beskrivelse og vurdering:** ... Arbejder nu 14,5 time om ugen ... Har fortsat fridag hver mandag og har brug for dagen til at få startet ugen på en god måde. Træner i ... center på hold onsdag og lørdag. Oplever at være i bedre humør og at hendes mand

Ankenævnet for Forsikring

17.

97596

ligeledes kan mærke en positiv forandring hos hende. Det er fortsat [klagerens mand] der står for det praktiske i hverdagen. [Klageren] hviler efter hun kommer hjem fra praktikken".

Af forsikringsbetingelserne § 4, stk. 2 fremgår det, at "Ved midlertidig tab af erhvervsevne forstås, at forsikrede alene kan passe sit arbejde i et omfang svarende til 1/2 eller mindre. Hvis forsikrede kan passe sit arbejde i større omfang end 1/2, anses erhvervsevnen ikke for nedsat. Udbetaling ved midlertidig tab af erhvervsevne sker for et begrænset tidsrum ... Når Danske Liv & Pension efter reglerne om længerevarende tab af erhvervsevne har vurderet, at forsikrede længerevarende har mistet erhvervsevnen, ophører forsikredes ret til udbetaling ved midlertidig tab af erhvervsevne.

Af forsikringsbetingelserne § 4, stk. 3 fremgår det, at "Bliver forsikrede ved med at være sygemeldt, og har forsikredes sygdomstilstand stabiliseret sig i sådant omfang, at hans fremtidige erhvervsevne kan vurderes, foretages en vurdering af, om forsikredes erhvervsevne længerevarende er nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3. Denne vurdering foretages under alle omstændigheder senest 18 måneder efter 1. sygedag, eller ved ulykkestilfælde 18 måneder efter skadedagen".

Nævnet finder, at der ikke er fornødent grundlag for at kritisere, at selskabet overgik til en vurdering af klagerens generelle erhvervsevne den 1/9 2020.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at det fremgår af forsikringsbetingelserne § 4, stk. 3, at vurderingen af det længerevarende erhvervsevnetab foretages senest 18 måneder efter 1. sygedag.

Nævnet har videre lagt vægt på, at selskabet har ydet dækning ved tab af erhvervsevne samt præmiefritagelse på midlertidigt grundlag fra klageren havde lønophør den 1/3 2020, og dermed var berettiget til dækning for midlertidigt tab af erhvervsevne, og frem til den 1/9 2020 – ca. 18 måneder efter 1. sygedag.

Ankenævnet for Forsikring

18.

97596

Nævnet bemærker, at det efter almindelige forsikringsretlige principper er klageren som skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at hendes generelle erhvervsevne fra den 1/9 2020 er varigt nedsat med mindst halvdelen, og at hun med de rette skånehensyn ikke vil være i stand til at arbejde og tjene mere end halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt arbejdsdygtige personer med tilsvarende uddannelse og alder i samme del af landet. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på de lægelige og kommunale bilag, hvoraf det fremgår, at klageren har stress, periodevis depression af moderat grad og udbrændthed. Af journal fra psykiatrien for februar 2020 fremgår det, at mange af klagerens depressive symptomer er forbedret en hel del, at der resterede noget udbrændthed, at klagerens stemningsleje var neutralt, og at der ikke var den store grådlabilitet længere.

Nævnet har også lagt vægt på, at disse gener ikke er uforenelige med varetagelsen af et erhverv på det brede arbejdsmarked, hvis der i jobfunktionen tages behørigt hensyn til skånebehov for klagerens lidelser.

Nævnet har videre lagt vægt på, at klageren i oktober 2020 arbejdede 14,5 time om ugen i praktikken, og at arbejdstiden skulle øges til 15 timer om ugen i november 2020. Nævnet bemærker, at der ikke ses at være sket en forværring i klagerens tilstand, som kan begrunde, at klageren er tilkendt fleksjob i 12 timer.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Ankenævnet *for* Forsikring

19.

97596

Klageren får ikke medhold.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P. Thønnings', is written over a light blue rectangular background.

Peter Thønnings