

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 16. marts 2022 blev i sag nr. 97653:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har campingvognsforsikring. I klageskema af 13/12 2021 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Jeg ringer for at høre om mit fortelt kan forsikres i vinterhalvåret, og de siger at det kan man godt. De siger at jeg skal vintersikre det med ekstra stænger. Så jeg forstærker mit telt med ekstra stænger, så køber stænger for 1300 kr. Mit telt er brast sammen efter snestormen og nu vil de ikke dække da de siger at mit fortelt er et sommertelt. Selv sammen forsikring dækkede mit telt for 1.5 år siden hvor det fik flænger i en storm, i samme vinterhalvår som nu. Der totalskadede de teltet.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil gerne at de tager ansvar og anerkender at de har lavet en fejl, da de sagde ja til at dække mit telt."

Selskabet har i brev af 3/12/2022 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Selskabet modtog den 02.12.2021 telefonisk anmeldelse fra klager. Det fremgik af anmeldelsen, at klagers fortelt var væltet og revnet pga. storm. Skaden var sket den 01.12.2021. Som bilag A fremlægges kopi af klagers anmeldelse.

Da taksator besigtigede forteltet konstaterede han, at der var tale om et sommerfortelt. Taksator afviste derfor skaden overfor klager, idet det jf. forsikringsbetingelserne er en betingelse for dækning hele året, at der er tale om et vinter- eller helårstelt.

Klager vendte den 08.12.2021 tilbage overfor selskabet, da han ikke kunne forstå taksators afvisning, da der var tale om et sommerfortelt, der var forstærket med ekstra stænger. Afvisningen blev skriftligt fastholdt overfor klager i brev den 09.12.2021.

Som bilag B fremlægges kopi af skriftlig afvisning til klager. Den 09.12.2021 sendte klager en klage til selskabets kvalitetsafdeling. Det fremgik af klagers mail, at han havde fået at vide af forsikringsklubben, at telte var dækket igennem vinteren, hvis han forstærkede det med ekstra stænger. Selskabet har undersøgt med forsikringsklubben om de kan have sagt dette. De oplyser, at de altid nævner, at det er et krav, at teltet jf. producenten er beregnet til helårs/ vinterbrug. Kvalitetsafdelingen fastholdt endnu engang afvisningen den 13.12.2021.

Som bilag C fremlægges kopi af klage til kvalitetsafdelingen samt kvalitetsafdelingens svar.

3. Begrundelse for afgørelsen

Selskabet har afvist, at dække skaden på klagers sommerfortelt, idet skaden er sket i perioden 1. november til 29. februar, hvor telte ikke er dækket som følge af bl.a. storm.

Følgende fremgår af klagers forsikringsbetingelser punkt 3.1:

3.1 Hvad dækker forsikringen

- Skade på, samt tyveri og røveri af campingvognen.
- Genstande, der leveres med campingvognen fra fabrikken, fx originalt værktøjssæt, donkraft, lappekit, opladningsudstyr.
- Fortelt, tilbehør og ekstraudstyr, beskrevet herunder, til den forsikrede campingvogn. Forsikringen dækker op til den valgte sum, der fremgår af policen.
- Dækningsperiode for telte og gulve: Forsikringen dækker skader på telte og gulve hele året, dog er skader som følge af storm, snetryk, sky- og tøbrud, ikke dækket i perioden 1. november til 29. februar, begge dage inklusive, med mindre Telte – udvidet dækningsperiode, er valgt.

Klager har tegnet 'Telte - udvidet dækningsperiode' på sin police.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne punkt 5.1, at det er en betingelse for dækning, at teltet jf. teltproducenten, er beregnet til helårs eller vinterbrug.

5.1 Hvad dækker forsikringen

Fremgår det af policen, at Telte – udvidet dækningsperiode er valgt, dækkes skader hele året forårsaget af storm, snetryk, skybrud og tøbrud på følgende genstande:

- Fortelt, standby-telt og andet tilbehør hertil, fx stænger, pløkker, rumdeler og lofter.
- Gulv inklusiv underkonstruktion, presenning, gulvtæppe og lignende, til fortelt.
- Andet teltinventar fx udekøkken, fritstående køleskab og opbevaringsgenstande specifikt til montering i teltet.
- Indbo udenfor campingvognen eller i fortelt, jf. Indbo i campingvogn.

Det er en betingelse for dækning, at fortelte og standby-telte, jf. teltproducenten, er beregnet til helårs- eller vinterbrug og er monteret korrekt med storm- og vintersikring efter teltproducentens anvisninger.

5.2 Hvad dækker forsikringen ikke

5.2.1 • Genstande der ikke er nævnt under hvad dækker forsikringen, fx. sommerfortelte, luftfortelte, opbevaringstelte, solsejl, læsejl og andet tilbehør hertil, herunder gulve.

Som bilag D fremlægges forsikringsbetingelser 17-1.

Klager skriver i klage til ankenævnet, at han tidligere har fået dækket en stormskade på sit telt. Det er korrekt, at der tidligere har været 2 skader på fortelt. Her var der så stor usikkerhed omkring, hvornår skaderne var sket, at selskabet valgte, at lade tvivlen komme klager til gode. Det er der ikke tale om i denne sag, hvor der ikke er nogen tvivl om, hvornår skaden er sket.

4. Sammenfatning

Sammenfattende gøres det gældende, at selskabet finder, at sagen er afgjort korrekt."

Klageren har i meddelelse af 5/1 2022 til nævnet bl.a. anført:

"Dækningen blev købt over tlf og de sagde at jeg bare skulle forstærke mit telt. De fik at vide hvad mærke på teltet var, og det var ikke noget problem, blev der sagt ... Og de har tidligere dækket en skade på mit telt, og det skete også i vinterhalvåret. Der har aldrig været tvivl om hvornår de skader var sket, som de skriver nu."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen.

Af selskabets interne telefonnotat af 2/12 2021 fremgår bl.a.:

"pga. af storm er fortelt væltet og revnet"

Af klagerens e-mail af 9/12 2021 til selskabet fremgår bl.a.:

"Jeg har igennem gf ... tegnet en ekstra dækning på mit fortelt og fik at vide at mit telt var dækket igennem vinteren, hvis jeg forstærket mit telt med ekstra stænger. så jeg købte ekstra stænger for 1300 kr.

Nu er skaden så sket efter den første snestorm, hvor mit telt knække sammen, og så fortæller de mig nu at de ikke vil dække mit telt, de siger at det er et sommer telt. Ikke lige det de sagde da jeg købte forsikringen hos dem."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"3. Kasko

Det fremgår af policen, om denne dækning er valgt.

3.1 Hvad dækker forsikringen

- Skade på, samt tyveri og røveri af campingvognen.
- Genstande, der leveres med campingvognen fra fabrikken, fx originalt værktøjssæt, donkraft, lappekitt, opladningsudstyr.
- Fortelt, tilbehør og ekstraudstyr, beskrevet herunder, til den forsikrede campingvogn. Forsikringen dækker op til den valgte sum, der fremgår af policen.

Dækningsperiode for telte og gulve:

Forsikringen dækker skader på telte og gulve hele året, dog er skader som følge af storm, snetryk, sky og tøbrud, ikke dækket i perioden 1. november til 29. februar, begge dage inklusive, med mindre Telte – udvidet dækningsperiode, er valgt.

5. Telte – udvidet dækningsperiode

Det fremgår af policen, om denne dækning er valgt.

5.1 Hvad dækker forsikringen

Fremgår det af policen, at Telte – udvidet dækningsperiode er valgt, dækkes skader hele året forårsaget af storm, snetryk, skybrud og tøbrud på følgende genstande:

- Fortelt, standby-telt og andet tilbehør hertil, fx stænger, pløkker, rumdeler og lofter.
- Gulv inklusiv underkonstruktion, presenning, gulvtæppe og lignende, til fortelt.
- Andet teltinventar fx udekøkken, fritstående køleskab og opbevaringsgenstande specifikt til montering i teltet.
- Indbo udenfor campingvognen eller i fortelt, jf. Indbo i campingvogn.

Det er en betingelse for dækning, at fortelte og standby-telte, jf. teltproducenten, er beregnet til helårs- eller vinterbrug og er monteret korrekt med storm- og vintersikring efter teltproducentens anvisninger.

5.2 Hvad dækker forsikringen ikke

5.2.1 • Genstande der ikke er nævnt under hvad dækker forsikringen, fx. sommerfortelte, luftfortelte, opbevaringstelte, solsejl, læsejl og andet tilbehør hertil, herunder gulve."

Nævnet udtaler:

Klageren har tegnet udvidet dækningsperiode for telte. Forteltet blev den 1/12 2021 ødelagt i en storm. Selskabet har besigtiget forteltet og afvist dækning med henvisning til, at der var tale om et sommerfortelt, som var undtaget fra dækning i vinterhalvåret.

Klageren ønsker dækning for skaden. Han har anført, at selskabets samarbejdspartner – da han ville forsikre sit telt i vinterhalvåret – oplyste, at han var dækket, hvis han vintersikrede sit fortelt med ekstra stænger. Han oplyste selskabet mærket på forteltet. Han har oplyst, at selskabet tidligere har dækket skade på forteltet i vinterhalvåret. Selskabet har anført, at skaden skete i vinterhalvåret, hvor det er en betingelse for dækning, at teltet ifølge teltproducenten er beregnet til helårs- eller vinterbrug. Samarbejdspartneren, der solgte den udvidede dækning til klageren, har oplyst til selskabet, at der altid oplyses om dette krav. Selskabet har tidligere dækket en skade på klagerens telt, fordi der var tvivl om skadestidspunktet, hvorfor selskabet lod tvivlen komme klageren til gode.

Ankenævnet for Forsikring

5.

97653

Af forsikringsbetingelsernes punkt 5.1. fremgår det, at hvis der er tilkøbt udvidet dækningsperiode for telte, dækkes skader som følge af storm hele året. Det er en betingelse for dækning, at fortelte, jf. teltproducenten, er beregnet til helårs- og vinterbrug og er monteret korrekt med storm- og vintersikring efter teltproducentens anvisninger.

Nævnet bemærker, at det er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at han ved købet af udvidet dækningsperiode fik tilsagn om, at forsikringen dækkede hans sommerfortelt, hvis han forstærkede det med ekstra stænger. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist dækning, idet forteltet ikke opfylder de krav, der fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 5.1 for at kunne få dækning for en stormskade i vinterperioden.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at der ikke foreligger optagelser eller skriftlig dokumentation for, hvad klageren og samarbejdspartneren talte om ved købet af forsikringen.

Nævnet bemærker, at samarbejdspartneren har oplyst til selskabet, at medarbejderne altid oplyser, at det er en betingelse for dækning, at fortelte, jf. teltproducenten, er beregnet til helårs- og vinterbrug.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Ankenævnet *for* Forsikring

6.

97653

Svend Bjerg Hansen