

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 4. maj 2022 blev i sag nr. 97755:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Lokal Forsikring G/S
Holsted Park 15
4700 Næstved

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har rejseforsikring med afbestillingsdækning. I klageskema af 11/1 2022 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Forsikring kan ikke udbetale refusion ved afbestilling, uden at der er indtruffet en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Vi vil gerne få vores penge tilbage fordi det er meget risiko at tvinge indlagt på hospital i Phuket hvis vi bliver smitte med Omikron i Phuket, Thailand.

Vi skal sidde i fly mere end 10 timer sammen med alle dansker som mere eller mindre kan være smitte i DK som har høje tale smittet på det tidspunkt."

Klageren har i kommentar af 16/1 2022 til nævnet bl.a. anført:

"Pga. indrejsekravenes ændring, beslutter vi ikke rejse til Thailand. Før hvis man får positiv test i TH, kan man opholde sig på hotel, iflg. indrejsekrav fra d. 1. nov. 2021.

Fra d. 22/12-2021, hvis man får positiv test i TH, skal man indlægges på hospital mellem 10-14 dage."

Klageren har i kommentar af 1/2 2022 til nævnet videre anført:

"Hvis man kigger på indrejsekrav fra d. 1/11-21 og indrejsekrav fra d. 22/12-21, er der stor forskel. Fra d. 1/11-21: hvis man har positiv test i Phuket, skal man isolere sig på hotel.

Vi synes at hvis vi får positive test, så kan vi holde pool ferien på hotel. Derfor købte vi pakkerejsen.

Fra d. 22/12-21: hvis man har positive test i Phuket, skal man isolere sig på hospitalet 10 til 14 dage. Vi er en lille [arbejde]. Vi tør ikke at tage chance at være syg i Thailand."

Selskabet har i brev af 9/2 2022 til nævnet bl.a. anført:

"Overordnet fastholder vi vores afvisning, og kan ikke tilbyde afbestillingsdækning i den konkrete situation.

Sagsfremstilling

Det fremgår af sagens bilag, at forsikringstageren medio oktober købte en ferie til Phuket med startdato den 24. december 2021 og slutdato den 7. januar 2022 til en værdi af 24.158 kr.

Da afrejsetidspunktet nærmer sig, ønskede forsikringstageren ikke at rejse, da der opstod bekymring for Covid-smitte og de eventuelle konsekvenser det kunne få i form af hospitalsindlæggelse og karantæne.

Vi vedlægger med vores svar kopi af forsikringstagers rejseforsikringspolice samt de dertil hørende forsikringsvilkår.

Af policen fremgår det, at der er tegnet afbestillingsdækning ('Årsafbestilling'), og af vilkårenes afsnit 8 fremgår det i hvilke tilfælde afbestillingsforsikringen dækker. Herunder at det bl.a. er tilfældet hvis:

- *Du eller din rejseledsager bliver akut og alvorlig syg forud for rejsen*
- *Af medicinske årsager ikke kan modtage en krævet vaccination*
- *Det Danske udenrigsministerium fraråder indrejse til destinationen*

Den aktuelle situation opfylder ingen af disse kriterier, og heller ikke andre af de vilkårspunkter der kan give mulighed for afbestillingsdækning.

En situation hvor ingen af vilkårenes bestemmelser om afbestilling er opfyldt, og hvor rejsen faktisk godt kan gennemføres – men ikke ønskes gennemført grundet bekymring for eventuel sygdom – er ikke omfattet af forsikringen, og derfor ikke noget vi kan yde erstatning for.

I sit seneste indlæg til Ankenævnet gør forsikringstager opmærksom på, at indrejsekravene har ændret sig mellem rejsens købstidspunkt og det planlagte afrejsetidspunkt. Nærmere bestemt at kravene bliver skærpet den 22. december, og det er i den forbindelse de træffer deres beslutning om ikke at rejse.

Vi anerkender naturligvis at indrejsekravene har ændret sig, men må konstatere at de ændrede krav pr. 22. december fortsat ikke opfylder betingelsernes krav til afbestillingsdækning.

Endvidere er det vores opfattelse, at vores forsikringstager da de bestilte rejsen, må have gjort det med den viden at Corona er en særdeles dynamisk størrelse. Herunder at anbefalinger og krav kan ændre sig uden, at der dermed er nogen garanti for afbestillingsdækning hvis de formelle krav hertil ikke er opfyldt.

Derfor kan oplysningen om de ændrede indrejsekrav heller føre til at vi ændrer vores beslutning, og vi må således fastholde vores afvisning af at kunne yde afbestillingsdækning i denne situation."

Ankenævnet for Forsikring

3.

97755

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af udskrift fra Udenrigsministeriet fremgår bl.a.:

"OBS (22.12.2021 13:34)

THAILAND: Skærpede indrejsereregler pr. 22.12.2021 gør det vanskeligt at rejse til Thailand bortset fra Phuket. Indrejsereregler under Test & Go-modellen er midlertidig suspenderet. Har man allerede et Thailand Pass, kan man fortsat indrejse med dette som planlagt. Ønsker man at rejse til Thailand, kan man søge om Thailand Pass til indrejse via Phuket Sandbox-modellen. Fuldt vaccinerede kan via Phuket Sandbox-modellen indrejse til Phuket, hvor man skal forblive i minimum 7 dage på et karantænehotel, før man kan rejse videre rundt i Thailand. For ikke-vaccinerede er der krav om minimum 10 dage i karantæne uanset indrejsedestination. Ved rejse til andre destinationer end Phuket gælder ligeledes krav om karantæne for alle, uanset vaccinationsstatus."

Af Udenrigsministeriets rejsevejledning for Thailand fremgår bl.a.:

"Rejsevejledning opdateret: 15.10.2021 Gyldig: 27.12.2021

> Vær opmærksom:

Hele landet, undtagen områderne i den gule og den orange bjælke.

> Vær ekstra forsigtig:

Tempelområderne Preah Vihear, Prasat Sadok Kok Thom, Ta Kwai og Ta Muen Thom på grænsen til Cambodja. Grænseområdet mellem Thailand og Burma (Myanmar) nær den thailandske grænseby, Mae Sot (Tak-provinsen) og ved 'De tre pagoders pas' nær Kanchanaburi-provinsen.

> Vi fraråder alle ikke-nødvendige rejser til:

De sydlige provinser Songkhla, Narathiwat, Yala og Pattani pga. betydelig sikkerhedsrisici undtagen: A43 vejen mellem Hat Yai og Sakom og området nord for vejen; togtransport mellem Hat Yai og Pedang Besar; og området nord-vest for denne jernbanelinje."

Af udskrift fra Udenrigsministeriet opdateret den 14/1 2022 fremgår bl.a.:

"Positiv test ved ankomst

Tester man positiv for COVID-19 ved ankomst til Thailand, skal man forvente indlæggelse i mellem 10-14 dage. Dette gælder også såfremt man har været nærkontakt til en smittet (f.eks. familie-medlemmer samt medpassagerer på fly/transport). Da vil man forventeligt blive isoleret i 10-14 dage og testes yderligere."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

Ankenævnet for Forsikring

4.

97755

Arsafbestilling (Tilvalgsdækning)	8.1 Sygdom og tilskadekomst Det fremgår af din police, om du har tilkøbt dækningen "Arsafbestilling".
A. Forsikringen	Forsikringen dækker, når du ikke kan reise, fordi:
Arsafbestilling (Tilvalgsdækning)	8.3 Skade på bolig eller virksomhed
	2. Du eller din rejseledsager bliver akut alvorligt syg eller kommer alvorligt til skade, og en læge vurderer, at rejsen vil forværre sygdommen eller skaden væsentligt, eller i øvrigt skade helbredet. 3. Du eller din rejseledsager bliver akut alvorligt syg eller kommer alvorligt til skade, og en læge vurderer, at rejsen vil forværre sygdommen eller skaden væsentligt, eller i øvrigt skade helbredet.
Arsafbestilling (Tilvalgsdækning)	8.4 Hvis rejseledsager afbestiller sin rejse
	5. Du eller din rejseledsager bliver gravid og ikke kan gennemføre rejsen, fx fordi en læge vurderer, at der er forhold i graviditeten, der gør det uforsvarligt at reise, eller fordi den gravide ikke kan gennemføre rejsen.
Arsafbestilling (Tilvalgsdækning)	8.5 Afbestilling af rejser i Danmark
	7. En i din nærmeste familie bliver akut alvorligt syg, kommer alvorligt til skade eller dør. 8. En i din nærmeste familie bliver diagnosticeret med en akut alvorlig sygdom, som skal behandles, mens du er på rejse.

Arsafbestilling (Tilvalgsdækning)	8.2 Andre årsager til afbestilling
A. Forsikringen dækker:	Forsikringen dækker, når du ikke kan rejse, fordi: - Der opstår eller er overhængende fare for, krig, krigslignende tilstande, terrorisme, naturkatastrofer eller epidemi i det land/område uden for Danmark, som du har bestilt og betalt rejsen til. - Det danske Udenrigsministerium, Statens Serum Institut eller lignede offentlig myndighed fraråder indrejser eller allerede har anbefalet evakuering. Det er en betingelse for erstatning, i pkt. 8.2.A.1 og 8.2.A.2, at beslutning om afbestilling først træffes umiddelbart inden afrejse. - Du skulle have foretaget rejsen sammen med din ægtefælle, registrerede partner eller faste samlever gennem mindst 2 år, og I er blevet skilt eller er gået fra hinanden. - Du ikke har bestået en eksamen ved en læreanstalt udover folkeskoleniveau, og reeksamen ligger i rejseperioden. - Hvis rejsens formål aflyses, fx en koncert eller teaterforestilling, når du kan dokumentere, at det aflyste arrangement var det egentlig formål med rejsen. - Et planlagt besøg hos venner eller familie i udlandet bliver aflyst, fordi en af de personer, som du skal besøge, bliver akut alvorlig syg, kommer alvorligt til skade eller dør. - Du bliver ufrivilligt afskediget og derfor skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet som krævet af kommune eller a-kasse.

Nævnet udtaler:

Klageren bestilte i oktober 2021 en rejse til Phuket med planlagt afrejse den 24/12 2021. Rejsen blev afbestilt, da Thailand den 22/12 2021 ændrede indrejsekravene. Klageren kræver, at selskabet dækker rejsens pris. Han har anført, at indrejsekravene blev ændret således, at man isoleres på et hospital mellem 10-14 dage, hvis man ved indrejsen får en positiv Covid-19 test.

Selskabet har afvist dækning under henvisning til, at forsikringsbetingelsernes krav til afbestillingsdækning ikke er opfyldt.

Ankenævnet for Forsikring

5.

97755

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 8.2.A, at "Forsikringen dækker, når du ikke kan rejse, fordi: 1. Der opstår eller er overhængende fare for, krig, krigslignende tilstande, terrorisme, naturkatastrofer eller epidemi i det land/område uden for Danmark, som du har bestilt og betalt rejsen til. 2. Det danske Udenrigsministerium, Statens Serum Institut eller lignede offentlig myndighed fraråder indrejser eller allerede har anbefalet evakuering".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at der ikke er dækning i medfør af forsikringsbetingelsernes punkt 8.2.A.1, idet verdenssundhedsorganisationen WHO den 11/3 2020 erklærede Covid-19 for en global pandemi, og idet pandemien fortsat bestod på afrejsetidspunktet den 24/12 2021. Den hændelse – der kunne udgøre en dækningsberettigende årsag – var således allerede indtruffet, da klageren bestilte rejsen.

Nævnet har også lagt vægt på, at der ikke er dækning efter forsikringsbetingelsernes punkt 8.2.A.2, idet Det danske Udenrigsministerium, Statens Serum Institut eller lignede offentlig myndighed ikke frarådede indrejser eller anbefalede evakuering umiddelbart inden afrejse.

Nævnet har videre lagt vægt på, at afbestillingsårsagen ikke er dækket under forsikringens øvrige dækninger, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 8.1-8.5.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Ankenævnet *for* Forsikring

6.

97755



Svend Bjerg Hansen