

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 29. juni 2022 blev i sag nr. 97876:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har arbejdsmarkedspension. I klage af 10/2 2022 til nævnet har klagerens advokat bl.a. anført:

"PÅSTAND:

PensionDanmark tilpligtes at anerkende, at [klageren] opfylder forsikringsbetingelserne for modtagelse af førtidspension og udbetale i overensstemmelse hermed fra d. 9. april 2021.

SAGSFREMSTILLING:

Nærværende sag omhandler, hvorvidt PensionDanmark er forpligtet til at udbetale ydelser ved [klagerens] førtidspension, eller om PensionDanmark har godtgjort, at [klageren] havde relevante ryggener forinden hun blev medlem hos PensionDanmark, som kan medføre, at hun ikke er berettiget ydelser.

[Klageren] blev medlem af PensionDanmark den 1. marts 2017 og har i den efterfølgende periode indbetalt pensionsbidrag uden ophør.

Den 12. august 2018 pådrog [klageren] sig en arbejdsskade i ryggen, hvorefter der pågik et længere udredningsforløb i offentligt og lægeligt regi.

Udfaldet af den offentlige udredning ved ... Kommune gav sig udtryk i, at [klageren] den 11. marts 2021 blev tilkendt førtidspension med virkning pr. 1. april 2021. Tilkendelse af førtidspension fremlægges som sagens bilag 1.

Yderligere fremlægges kommunale akter vedrørende [klagerens] udredning som bilag 2.

Ankenævnet for Forsikring

2.

97876

Efter tilkendelse af førtidspension ansøger [klageren] PensionDanmark om udbetaling af ydelser i forbindelse med førtidspensionen, hvilket afslås af PensionDanmark den 9. april 2021. Afgørelsen påklages den 28. maj 2021 og fastholdes af PensionDanmark den 14. oktober 2021.

Den 1. november 2021 præciserede [klagerens] rådgiver, på hvilke punkter der efter [klagerens] opfattelse var en række faktuelle fejl/forkerte lægelige oplysninger i den afgørelse PensionDanmark havde truffet.

PensionDanmark afviste endeligt udbetaling af ydelser til [klageren] den 29. november 2021. Den fulde korrespondance fremlægges som sagens bilag 3.

PensionDanmark begrundede sin afvisning med, at [klageren] efter PensionDanmarks opfattelse har haft langvarige rygproblemer siden 2008, hvilke har været medvirkende til, at [klageren] blev tilkendt førtidspension. Netop dette punkt er der væsentlig tvist om mellem sagens parter, da sontringen om, hvorvidt en ryglidelse har været til stede forud for [klagerens] medlemskab ved PensionDanmark, er afgørende for, hvorvidt der skal betales ydelser eller ej.

Der henvises i den forbindelse til PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 18, som lyder:

'Den supplerende førtidspension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis der er indbetalt pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for mindre end 12 måneder indenfor de sidste 4 år, når symptomerne på lidelserne, der fører til tilkendelse af offentlig førtidspension, er til stede, allerede før medlemmet bliver optaget i PensionDanmark.' [min understregning]

Som dokumentation for, at [klageren] ikke har haft et langvarigt sygdomsforløb med ryglidelser, fremlægges [klagerens] lægejournal fra 2008 til 2022, idet der loyalt bemærkes, at [klageren] i 2008 havde rygger, som dog ikke nærmere kunne defineres, men det kan konkluderes, at der ikke i de lægelige journaler er notat omkring ryglidelser efter 2009, idet [klageren] havde trænet sig ud af tidligere rygproblemer. I de efterfølgende år arbejde [klageren] uden sygemeldinger pga. rygger.

Idet der fortsat er tvist mellem sagens parter omkring [klagerens] ret til ydelser, er nærværende klage således nødvendigjort.

ANBRINGENDER:

Til støtte for den nedlagte påstand gøres følgende gældende:

Det bestrides helt grundlæggende, at [klageren] på tidspunktet for medlemskab ved PensionDanmark den 1. marts 2017 havde relevante ryglidelser, som skulle medføre bortfald af ret til ydelser ved førtidspension.

Med henvisning til de lægelige akter i bilag 4 findes der kun registreret forhold vedrørende ryggen af relevans i 2008 til 2009. Dette forhold er i det hele irrelevant, idet [klageren] af egen drift har trænet sig ud af rygproblemer og der er ingen relevante lægelige noteringer i 8 år frem til indtræden af arbejdsulykken.

Det gøres herefter gældende, at [klageren] ikke havde eksisterende rygproblemer, som kan indtages ved vurderingen af ret til ydelser. Henset til den lange periode uden lægelige noteringer eller bemærkninger omkring ryglidelser, må der påhvile PensionDanmark en tung bevisbyrde for at det modsatte måtte være tilfældet.

Idet det bestrides, at [klageren] før optagelse i PensionDanmark havde symptomer på lidelser, der har medført tilkendelse af offentlig førtidspension, er det uden relevans, hvor længe [klageren] har indbetalt til PensionDanmark, herunder med henvisning til forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 18.

I forlængelse heraf understreges det, at PensionDanmark i sin korrespondance i det væsentligste har henvist til kommunale sagsakter, hvoraf det skulle fremgå, at [klageren] har været sygemeldt i flere perioder som følge af ryglidelser. Evt. sygemeldinger har ikke relation til ryggener, hvilket har støtte i de lægelige bilag jf. bilag 4, hvori der ingen anvisninger er omkring ryggen i den relevante periode.

Udbetaling af ydelser skal ske fra PensionDanmark giver sit afslag d. 9. april 2021, idet betingelserne herfor var opfyldt allerede på daværende tidspunkt."

Selskabet har i brev af 7/3 2022 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagsfremstilling

Klager blev optaget i arbejdsmarkedspensionen den 1. marts 2017 ved ansættelse under overenskomsten for ..., og der blev indbetalt pensionsbidrag indtil 31. december 2017.

Klager overgik til bidragsfri dækning med virkning fra 1. februar 2018, hvor forsikringerne blev opretholdt, idet betalingen herfor blev fratrukket i klagers pensionsopsparing, jf. vores brev af 1. maj 2018, jf. bilag 2.

Da den automatiske bidragsfri dækningsperiode på 12 måneder udløb, sendte vi brev af 29. december 2018 om, at forsikringerne stoppede 1. februar 2019, men at klager havde mulighed for at forlænge den bidragsfri dækningsperiode i fire år, jf. bilag 3.

Klager valgte at forlænge den bidragsfri dækningsperiode fra 1. februar 2019 og indtil 1. februar 2023, jf. vores kvitteringsbrev af 5. januar 2019, jf. bilag 4.

Den 18. marts 2021 søgte klager om udbetaling af ydelser ved førtidspension, da klager var tilkendt offentlig førtidspension med virkning fra 1. april 2021 som følge af lidelser i bevægeapparatet, jf. bilag 5.

Ved brev af 9. april 2021 meddelte vi afslag på udbetaling af ydelser ved førtidspension, jf. bilag 6.

Den 28. maj 2021 klagede klager v./ advokat ... over afslaget, jf. bilag 7, og den 14. oktober 2021 fastholder vi afslaget, jf. bilag 8.

Begrundelse

Vi har vedlagt uddrag af klagers pensionssag fra ... Kommune, der bl.a. henvises til i det følgende.

Klagers rygproblemer – bilag 9a

Klagers langvarig rygproblematik debuterede den 28. marts 2007, hvor klager i forbindelse med sit arbejde faldt bagover og ned over en palleløfter og slog venstre side af ryggen. Et år efter i 2008 var tilstanden forværret, og man havde mistanke om forandringer i lænderyggen. Klager var herefter sygemeldt i 2 år, hvor klager var i både medicinsk og diverse former for fysisk behandling for sine rygproblemer.

Selvom klager herefter blev omskølet til [andet erhverv], fortsatte klagers rygproblemer, som medførte flere længerevarende sygefraværsperiode fra 2014 og frem.

Den 27. januar 2017 fik klager et knæk i ryggen efter en løfteskade, den 2. juli 2018 foretog klager et forkert løft og den 13. august 2018 blev klagers rygproblemer yderligere forværret, da en ældre beboer faldt og derved greb fat i klager, jf. bilag 9c.

Klagers ansættelsesforhold – bilag 9b

Det fremgår af pensionssagen, at klager blev ansat som ... på [arbejdsplads 1] først i virksomhedspraktik i perioden 6. februar 2017 til 5. marts 2017, herefter i job med løntilskud i perioden 6. marts 2017 til 2. juli 2017, og endelig i ordinær beskæftigelse i perioden 3. juli 2017 til 31. december 2017.

Klager blev med virkning fra 1. maj 2018 ansat som ... på [arbejdsplads 2]. Dette sidste ansættelsesforhold var omfattet af arbejdsmarkedspensionen i [andet selskab].

Fastholdelse af afslaget på udbetaling af ydelser ved førtidspension

Klager blev optaget i arbejdsmarkedspensionen den 1. marts 2017, og der blev indbetalt pensionsbidrag indtil 31. december 2017, men klager blev sygemeldt den 30. september 2017, hvorfor der blev indbetalt pensionsbidrag for syv måneders reel arbejdsindsats. Førtidspensionen blev tilkendt for klagers rygproblemer, der oprindeligt opstod i 2007, hvorfor selskabet fastholder afslaget i medfør af PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 18.

Selskabet er først efter modtagelsen af pensionssagen blevet bekendt med, at klager på optagelsestidspunktet i arbejdsmarkedspensionen den 1. marts 2017 var ansat i virksomhedspraktik, hvorfor selskabet subsidiært gør gældende, at klager ikke er omfattet af forsikringen ved førtidspension efter PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 3, 2. afsnit samt § 1, stk. 6, hvorfor klager af den grund ikke er berettiget til udbetaling af ydelser ved førtidspension.

Selskabet gør mere subsidiært gældende, at klager efter bidragsophør til arbejdsmarkedspensionen i PensionDanmark på grund af ansættelsen som ... på [arbejdsplads 2] blev optaget i en anden arbejdsmarkedspension, og da klager fra 1. februar 2019 var i den forlængede bidragsfri dækningsperiode og blev tilkendt offentlig førtidspension den 1. april 2021, er klager, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 17, stk. 1, punkt 1, heller ikke berettiget til udbetaling af ydelser ved førtidspension.

Af ovennævnte tre årsager fastholder PensionDanmark afslaget på udbetaling af ydelser ved førtidspension."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af journal fra klagerens læge fremgår bl.a.:

"03-04-2008 Kons./Besøg

TK mange smerter i gang med træning.

...

11-04-2008 Kons./Besøg

TK fys opgivet genoptr hun har mange smerter og de vil tage med til rygsektionen ... efter MR-scanning.

...

19-04-2008 Epikriser

**** LÆGEVAGTSNOTAT **** 2008 04 19 kl. 10:15

...

EPIKRISE:

19-04-2008 10:15 Visitationsnotat

Ondt i ryggen med smerter ud i det ene ben. Venter på udredning. Nu også lidt ondt i nakken. Ikke udstråling til armene.

...

23-04-2008 Prolapsus disci intervert lumbalis u spec med radiculopati

**** AMBULANTNOTAT **** 2008 04 23 kl. 13:19

...

EPIKRISE:

AMBULANT NOTAT:

Dagens notat:

23.04.08

Patienten er henvist fra egen læge på mistanke om femmerprolaps på venstre side. Hun kom til skade under sit arbejde som ..., da hun skulle forsøge at trække en palleløfter bagud. Hun er efterfølgende blevet fyret fra sit arbejde pga. sygdomsmeldinger. ... Patienten er generet af lændesmerter med kraftig udstråling til venstre ben. Der har ikke været nogen sphinctersymptomer.

...

Røntgen:

Der foreligger MR-skanning fra maj 2007. De billeder der er tilgængelige viser normale forhold.

Plan:

Klinisk må man kraftig mistænke venstresidige forandringer i lænderyggen. Hendes tilstand er forværret siden undersøgelse for i år siden. Så der er indikation for fornyet MR-skanning.

...

20-05-2008 Ryglidelse uden specifikation

**** AMBULANTNOTAT **** 2008 05 20 kl. 10:52

...

Dagens notat:

19.05.08

Patienten kommer til svar på MR-skanning, hun har været til MR-skanning i ... MR-klinik i dag.

Resultater:

MR-skanningen viser normale forhold efter min vurdering.

...

05-06-2009 Epikriser LÆGEVAGTSNOTAT ** 2009 06 05 kl. 23:16**

...

EPIKRIS:

05-06-2009 23:16 Visitationsnotat

Har ondt i ryggen.

...

31-01-2017 Symptom/klage fra lænd

...

Kontakt tekst:

27.1. aften skullet løfte sin berusede søn, hans ben svigtede og hun fik et knæk bag ve i ryggen.

Kraftige smerter siden, bedst ligge på høj side, værst ve, så er der skærende smerter, trods Bonyl, Ibuprofen og 2 Tradolan. Udstråling til balle og baglår, ved belastning også ud i tær. Rygsmerterne er værst.

Havde lignende nogle år siden, trænede sig op.

Obj: går lidt skævt. Ryg: normal holdning, palp. øm L5/S1 og over ve SI-led. Ikke smerter ved bækkenkompression, men ved axial kompr. mod SI-led. Laségue neg. Overstræk i ryggen forværrer smerter begge steder.

...

21-02-2017 TK/TR

Forsat rygsmerter, har en del smertestillende. Ser an.

...

02-07-2018 Telefonkonsultation

Igen smerter i ryggen. Har taget forkert ved i et løft for i uge siden.

Rp. Dolol.

...

13-08-2018 Symptom/klage fra ryg

...

Kontakt tekst:

K: Står med ryggen til, og en [anden person] tager aft i armen ved et fald. Hiver pt. skæv, og pt. får ondt i ryggen. Pt. når ikke at kompensere.

Obj. Meget øm muskulært på lumbalt niveau.

Påvirkning af ischiadicus."

Af selskabets brev af 1/5 2018 fremgår bl.a.:

"Betalingen til din pension er stoppet

Vi skriver til dig, fordi indbetalingerne til din pension er stoppet. Du behøver ikke fortælle os hvorfor, men du har nogle muligheder, vi vil gøre dig opmærksom på.

Forsikringerne fortsætter

Dine forsikringer fortsætter til den 1. februar 2019. I god tid inden de stopper, kontakter vi dig, så du kan tage stilling til, hvad der skal ske med forsikringerne. Betalingen for forsikringerne bliver trukket fra din opsparing. På pension.dk kan du se, hvad du betaler."

Ankenævnet for Forsikring

7.

97876

Af kommunalt journalnotat af 6/11 2018 fremgår bl.a.:

"Titel: Ansættelse med løntilskud oprettet

Notat:

Sagsbehandler: ...

Titel: ...

Tid: 06.03.2017-02.07.2017"

Type: Ansættelse med løntilskud"

Af selskabets brev af 29/12 2018 fremgår bl.a.:

"Dine forsikringer stopper

Vi skriver til dig, fordi dine forsikringer stopper den 1. februar 2019.

Behold dine forsikringer

Du kan beholde dine forsikringer og sundhedsordning indtil 1. februar 2023. Hvis du vil forlænge perioden for dine forsikringer, skal du gøre det senest den 24. i måneden, inden dine forsikringer stopper.

Du forlænger dine forsikringer på pension.dk. Her kan du også se, hvad du betaler for forsikringerne. Betalingen bliver trukket fra din opsparing."

Af selskabets brev af 5/1 2019 fremgår bl.a.:

"Du har valgt at ændre perioden, hvor du er forsikret i PensionDanmark

Tak for din henvendelse.

Du har valgt at forlænge perioden for dine forsikringer indtil 1. februar 2023. Efter denne dato er du ikke længere forsikret i PensionDanmark, men du har fortsat din opsparing hos os.

Betalingen for forsikringerne bliver trukket fra din opsparing. Hvis du på et tidspunkt ikke har flere penge på din opsparing, og du dermed ikke kan betale for forsikringerne, stopper dine forsikringer. Sker det, vil du modtage et brev fra os.

Selvom du forlænger perioden, du er forsikret i, kan dine forsikringer være stoppet. Det gælder, hvis du bliver optaget i en anden arbejdsmarkedspension, efter at indbetalingerne til PensionDanmark er stoppet. Det gælder også, selvom vi først får oplysningen i forbindelse med din ansøgning om udbetaling ved førtidspension eller visse kritiske sygdomme."

Af journalnotat af 13/3 2019 fra rygklinikken fremgår bl.a.:

"REUMATOLOG - FØRSTE UNDERSØGELSE

DIAGNOSE

/M 544 lumbago ischias/

Henvist fra egen læge pga. rygsmerter og sygemelding.

Ankenævnet for Forsikring

8.

97876

...

TIDLIGERE

Ad ryggen: 2008 ... Sygehus pga. rygsmerter opstået efter faldepisode, hvor hun faldt på sit arbejde på en ..., faldt bagover ned over en palleløfter, som en kollega havde kørt ind bag hende, og som hun derfor ikke var bevidst om stod der. Længerevarende smerter i ryg med udstråling til venstre læg, blev omskølet til [andet erhverv], fik det efterhånden bedre og indtil august måned i år velfungerende uden rygsmerter en stor del af tiden, dyrket løbetræning 5-7 km x 3 ugentligt.

AKTUELT

Midt i august måned 2018 udsat for overbelastning på arbejde, idet en [anden person] på [arbejdsplads 2] trak hende ned, således at de begge to væltede ned på gulvet, fik straks igen smerter i ryggen med udstråling til venstre ben, denne gang udstråling til under foden. Siden haft ryg- og venstresidige bensmerter 50/50 fordeling, smerterne forværres ved al fysisk aktivitet, kan gå højst 10-15 min. Smerterne bliver specielt værre ved foroverbøjning og løft, bliver også værre i siddende stilling, kan maks. sidde i 20 min. Vågner ca. hver halvanden time om natten. Er meget generet af stivhed og smerter om morgenen, en times tid."

Af specifik helbredsattest af 19/9 2019 fra klagerens egen læge fremgår bl.a.:

"[Klageren] har allerede i 2008 rygsmerter efter fald i en sådan grad hun ender med omskoling til [andet erhverv]. Gået nogenlunde i efterflg. år indtil medio august 2018, hvor hun trækkes med ned i fald [af anden person] på ..., hvor hun var ansat. Dette gav straks rygsmerter med udstråling til ve.ben. Siden haft disse symptomer."

Af statusvurdering af 8/10 2019 fra privathospitalet fremgår bl.a.:

"NUVÆRENDE

[40'erne] kvinde, som er henvist til tværfagligt smertecenter grundet kroniske lændesmerter med udstråling til venstre ben. [Klageren] blev medio august 2018 trukket med ned i fald af [anden person] under arbejde på ... Udvikler straks lænderygsmerter med udstråling til venstre underextremitet. Tilbage i 2008 havde [klageren] også problemer efter arbejdsskade med lænden, og blev i den forbindelse omskølet til [andet erhverv]."

Af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse af 21/1 2020 i arbejdsskadesagen fremgår bl.a.:

"Begrundelse for nedsættelse af méngodtgørelsen

Dit samlede varige mén er 10 procent.

Vi kan imidlertid kun give godtgørelse for den del af dine gener, der skyldes arbejdsskadens følger.

Ud over arbejdsskaden har du gener i form af smerter i lænderyggen gennem 11 år, som du tidligere har modtaget behandling for og senest 2 gange i 2018 henvendte dig til lægen vedrørende. Du fik i den forbindelse en større mængde smertestillende ved den seneste henvendelse forud for hændelsen.

Vi vurderer, at omkring 4/5 af disse gener skyldes arbejdsskaden, og at omkring 1/5 af dine gener skyldes andre forhold.

Ankenævnet for Forsikring

9.

97876

Derfor har vi nedsat din méngrad med 1/5.

Det betyder, at dit mén på grund af arbejdsskaden er 8 procent."

Af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse af 20/10 2020 i arbejdsskadesagen fremgår bl.a.:

"Det betyder, at vi skønsmæssigt har fastsat dit samlede tab af erhvervsevne til 85 procent.

Vi kan imidlertid kun give erstatning for den del af dit tab af erhvervsevne, der skyldes arbejdsskaden. Vi vurderer, at en del af dit nuværende tab af erhvervsevne med overvejende sandsynlighed skyldes dine forudbestående ryggener. Vi har skønsmæssigt fastsat dette til omkring en fjerdedel af det samlede tab af erhvervsevne.

Årsagen er, at dine forudbestående ryggener tidligere har givet anledning til periodevis sygdommer af en vis varighed, senest i begyndelsen af året 2018. Vi vurderer derfor, at der er nærliggende risiko for, at dine forudbestående ryggener ville have forringet dit helbred og påvirket din evne til at arbejde i nogen grad - også uden arbejdsskaden. Vi har lagt særlig vægt på de lægelige oplysninger i helbredsattest af 3. marts 2019 fra egen læge sammenholdt med indkomstoplysninger, som viser flere perioder med sygedagpenge og senest en periode i begyndelsen af året 2018, dvs. relativt kort tid inden arbejdsskaden.

Det betyder, at vi har fastsat dit tab af erhvervsevne som følge af arbejdsskaden til 65 procent, indtil der foreligger en nærmere afklaring af din arbejdsevne."

Af sagsresumé i forbindelse med tværfaglig vurdering på Rehabiliteringsmøde fra januar 2021 fremgår bl.a.:

"Under arbejdet oplevede hun at [en anden person] trak hende hårdt i den ene arm, hvorved hun faldt og oplevede et knæk i ryggen. Egen læge beskriver en lang ryganamnese forud for dette. [Klageren] har tidligere været sygemeldt i flere perioder: 30-09-2017-11-03-2018 + 15-08-2016-28-08-2016 + 04-02-2016-11-04-2016 + 19-11-2014-07-01-2015."

Af kommunens brev af 11/3 2021 fremgår bl.a.:

"Førtidspension §20

... Kommune har den 10.03.2021 truffet afgørelse på din ansøgning om førtidspension:

Du bevilges førtidspension efter lov om social pension § 20, stk. 1 med virkning fra den 1. april 2021, jf. lov om social pension § 33, stk. 2 sammenholdt med § 21, 1. pkt.

Afgørelsen begrundes med, at det efter reglerne er en betingelse for at få førtidspension, at arbejdsevnen er varigt nedsat i et sådant omfang, at en person uanset mulighederne for støtte efter den sociale eller anden lovgivning, herunder beskæftigelse i fleksjob, ikke vil være i stand til at blive selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Afsnit A Generelle betingelser for pensionsordninger i PensionDanmark

§ 1. Medlemmer i PensionDanmark

...

Stk. 6. Forsikringsbetingelserne gælder for pensionsordninger for medlemmer, der blandt andet på grund af helbredet er ansat i job på særlige vilkår, hvad enten det er med eller uden offentlige tilskud, som fx fleksjob, job med løntilskud, virksomhedsrevalidering, arbejdsprøvning og § 56-aftaler.

For disse medlemmer gælder særlige regler for forsikringen ved førtidspension, jf. § 16, stk. 3 og 4 og § 17, stk. 3 og 4. Det er ikke en forudsætning for at anvende de nævnte regler, at det offentlige yder tilskud til ansættelsesforholdet. Reglerne gælder, uanset hvornår PensionDanmark får oplyst, at medlemmet er ansat i job på særlige vilkår.

...

Afsnit E Betingelser for forsikringen ved førtidspension, Den Supplerende Arbejdsmarkedspension og opsparingssikring til visse fleksjobbere

§ 16. Forsikringen ved førtidspension, herunder tidlig udbetaling ved ressourceforløb

Stk. 1. Dette afsnit indeholder de særlige regler, der gælder for forsikringen ved førtidspension, sammenmed de generelle forsikringsbetingelser. Reglerne gælder både ved tilkendelse af offentlig førtidspension, seniorpension og ved tidlig udbetaling af engangsbeløbet ved ressourceforløb omfattet af beskæftigelsesindsatsloven kapitel 12a.

Stk. 2. Forsikringen ved førtidspension kan bestå af en supplerende førtidspension, opsparingssikring og/eller et engangsbeløb ved førtidspension.

Reglerne for supplerende førtidspension, engangsbeløb ved førtidspension og opsparingssikring fastsættes af PensionDanmarks bestyrelse.

Stk. 3. Er medlemmet ansat i fleksjob ved optagelsen, eller bliver medlemmet ansat i fleksjob, efter at medlemmet er overgået til hvilende medlemskab, er medlemmet ikke omfattet af forsikringen ved førtidspension. Det gælder, uanset hvornår PensionDanmark får oplysning om fleksjobbet.

Medlemmer, der er ansat i job med løntilskud eller i anden støttet beskæftigelse, herunder virksomhedsrevalidering, arbejdsprøvning, § 56-aftaler samt anden beskæftigelse, der har karakter af støttet beskæftigelse, fordi der tages særlige hensyn til medlemmets helbredsforhold, er heller ikke omfattet af forsikringen ved førtidspension efter samme regel.

...

Stk. 17. Den supplerende førtidspension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis medlemmet får tilkendt offentlig førtidspension fra en dato, der ligger efter, at medlemmet:

› er overgået til forlænget bidragsfri dækning, jf. § 7, stk. 4, 2. pkt., når medlemmet efter bidragsophør i PensionDanmark er optaget i en anden pensionsordning

› er blevet hvilende
› er ophørt i PensionDanmark
› er blevet alderspensioneret, jf. § 10a, stk. 2, eller
› har opnået den gældende ophørsalder for ydelserne ved førtidspension; hvis den offentlige førtidspension er tilkendt med virkning fra 1. januar 2003-31. december 2014 er ophørsalderen 62 år. For offentlige førtidspensioner, der er tilkendt med virkning fra 1. januar 2015-31. december 2019 er ophørsalderen for ydelserne ved førtidspension 3 år før, medlemmet opnår folkepensionsalderen. For offentlige førtidspensioner, herunder seniorpension, der er tilkendt med virkning fra 1. januar 2020, er ophørstidsalderen for engangsbeløbet ved førtidspension seks år før folkepensionsalderen. For den supplerende førtidspension og opsparingssikringen er ophørsalderen tre år før folkepensionsalderen. Hvis forsikringen ved førtidspension kun omfatter engangsbeløb ved førtidspension er ophørsalderen tre år før folkepensionsalderen.

Stk. 18. Den supplerende førtidspension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis der er indbetalt pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for mindre end 12 måneder inden for de sidste fire år, når symptomerne på lidelserne, der fører til tilkendelse af offentlig førtidspension, er til stede, allerede før medlemmet bliver optaget i PensionDanmark.

Ved fastsættelse af indbetalingsperioden medregnes ikke pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for perioder med løn under sygdom, sygedagpenge fra arbejdsgiveren og lignende."

Nævnet udtaler:

Klageren blev den 1/3 2017 optaget i arbejdsmarkedspensionen hos selskabet. Den 1/2 2018 overgik klageren til bidragsfri dækning, hvor forsikringerne blev opretholdt, idet betalingerne blev fratrasket klagerens pensionsordning. Herefter valgte klageren at forlænge den bidragsfri dækningsperiode til den 1/2 2023. Klageren pådrog sig en rygskaide den 12/8 2018 i forbindelse med sit arbejde, og hun ansøgte om udbetaling af ydelser ved førtidspension den 18/3 2021, idet hun i kommunalt regi blev tilkendt offentlig førtidspension med virkning fra 1/4 2021.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse, idet hun på optagelsestidspunktet ikke havde relevante ryglidelser i henhold til forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 18. Hun har anført, at hun trænede sig ud af de tidligere rygproblemer fra 2008-2009, hvorfor der ikke har været lægelige noteringer eller bemærkninger omkring ryglidelser igennem en længere periode frem til arbejdsskaden den 12/8 2018.

Selskabet har principalt afvist udbetaling med henvisning til, at klageren blev tilkendt førtidspension på grund af helbredsmæssige problemer, der var til stede før optagelsen i arbejdsmarkedspensionsordningen, og at der ikke var indbetalt pensionsbidrag i mindst 12 måneder inden for de seneste 4 år, jf. forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 18. Selskabet har oplyst, at der blev indbetalt pensionsbidrag indtil den 31/12 2017, men at klageren blev sygemeldt den 30/9 2017, hvorfor der alene blev indbetalt pensionsbidrag for syv måneders reel arbejdsindsats. Selskabet har anført, at klageren har haft en langvarig rygproblematik, der debuterede i 2007.

Subsidiært har selskabet afvist dækning med henvisning til, at klageren på optagelsestidspunktet var ansat i virksomhedspraktik, jf. forsikringsbetingelser § 16, stk. 3, 2. afsnit. Derudover har selskabet gjort gældende, at klageren ikke har været berettiget til udbetaling, jf. forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 17, stk. 1, punkt 1, idet klageren efter bidragsophøret blev optaget i en anden arbejdsmarkedspension, og idet klageren blev tilkendt offentlig førtidspension, efter hun var overgået til den forlængede bidragsfri dækningsperiode den 1/2 2019.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 18, at "den supplerende førtidspension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis der er indbetalt pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for mindre end 12 måneder inden for de sidste fire år, når symptomerne på lidelserne, der fører til tilkendelse af offentlig førtidspension, er til stede, allerede før medlemmet bliver optaget i PensionDanmark".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet det godtgjort, at klagerens ryggener var til stede og symptomgivende, før hun blev optaget i ordningen den 1/3 2017. Nævnet må endvidere lægge til grund, at der ikke var indbetalt pensionsbidrag fra arbejdsgiveren i mindst 12 måneder inden for de sidste fire år forud for førtidspensionstilkendelsen. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren i henhold til de lægelige oplysninger har haft ryggener forinden optagelsen i arbejdsmarkedspensionen. Nævnet har hertil lagt vægt på, at

Ankenævnet for Forsikring

13.

97876

klageren i 2008 og 2009 konsulterede læge med smerter i ryggen efter en arbejdsskade i 2007, og at klageren på baggrund af ryggene blev omskolet. Nævnet har videre lagt vægt på, at klageren den 27/1 2017 fik et knæk i ryggen efter en løfteskade, og at hun fortsat havde rygsmerter den 21/2 2017.

Nævnet har videre lagt vægt på, at det af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelser af 21/1 2020 og 20/10 2020 i arbejdsskadesagen fremgår, at klageren har forudbestående ryggene, som tidligere har givet anledning til periodevis sygdomsmeldinger af en vis varighed.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Svend Bjerg Hansen