

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 17. august 2022 blev i sag nr. 98065:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bilforsikring. I klageskema af 27/3 2022 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Min bil en Peugeot 508 GT med automatgear (topmodel) fra 2011, km. 170.000 blev totalskadet i [land].

Desværre er det en yderst sjælden bil og en tilsvarende findes ikke. Nypris var ca. 550.000. Tryg tilbød kr.120.000, hvilket jeg ikke kan finde en tilsvarende bil for. Adspurgte efter eksempler sender de 6 biler alle uden automatgear og kr. 200.000 billigere end min model. Jeg kunne heller ikke finde en tilsvarende, men fandt en Volvo med nogenlunde samme udstyr og km. /årgang til kr. 159.800. Tryg refererer til diverse bilsælgere der angiveligt skulle have værdisat den til imellem 80-120.000. Problemet er bare, at forhandlere ikke sælger så gamle biler andet end engros og derfor ikke kender salgsprisen (det ved jeg fra en værkfører hos Peugeot som jeg kender). Det fremgår jo også af at der ikke findes nogen på markedet.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

En højere erstatningssum. Jeg vedhæfter fil på Volvo, som jeg fandt."

Selskabet har i brev af 19/4 2022 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Der klages over den erstatning, som selskabet har tilbudt efter at klagers bil er meldt totalskadet ved et uheld i [land].

Der er tale om en Peugeot 508 1,6 Thp 156 Hk 4-D A. Bilen er årgang ... 2011, og havde kørt 180.455 km. på skadetidspunktet.

Sagen skal vurderes over kaskodækningen på klagers bilforsikring. Som bilag A fremlægges politien, og som bilag B fremlægges betingelserne for forsikringen.

3.0 Kort sagsfremstilling

Sagen vedrører spørgsmålet om erstatningsberegningen efter, at klagers bil er blevet erklæret totalskadet efter en trafikulykke i [land].

Selskabet har betalt for skader på modpartens bil, samt anerkendt at skaderne på klagers bil er dækningsberettiget, som en kaskoskade.

Grundet skaderne er bilen erklæret totalskadet, hvorfor sagen alene vedrører hvilken erstatning, som klager er berettiget til efter betingelserne.

Som bilag C fremlægges e-mailkorrespondance mellem selskabets overtaksator og klager.

Som det fremgår af bilag C side 10, er der indhentet et bud fra 6 forskellige Peugeot forhandlere, og deres vurdering af handelsprisen ligger på et sted mellem 100.000 kr. og 120.000 kr.

Den 23. januar 2022 rettede klager henvendelse til selskabets klageansvarlige afdeling (bilag D).

Denne henvendelse besvarede selskabet den 21. februar 2022 (bilag E). Efter at have konstateret, at der ikke var hæftelser på bilen, udbetalte selskabet erstatningen med renter i alt 120.037 kr. til klager den 13. marts 2022.

Klager var fortsat utilfreds med beregningen, og efter en yderligere kort skriftveksling, blev sagen indbragt for nævnet.

4.0 Betingelserne.

Erstatningen for klagers skadede bil skal opgøres efter betingelsernes pkt. 9.5 om kontanterstatning:

9.5 Kontanterstatning

Kontanterstatning udbetales hvis

- skaden er så stor, at reparationsudgiften vil medføre, at der skal tilbydes eller ydes kontanterstatning efter de regler, myndighederne har fastsat.
- bilen, efter tyveri, ikke er fundet inden 28 dage efter anmeldelse til politiet og til os.
- vi skønner, at det ikke kan svare sig at reparere bilen.

Erstatningen fastsættes til det beløb en tilsvarende bil af samme alder og stand, inkl. ekstraudstyr, vil kunne anskaffes for mod kontant betaling. Værdien af fastmonteret ekstraudstyr erstattes

med den værdi, som bilen derved er forøget med, dog maks. 30.000 kr. Er der købt til-lægsforsikring Ekstraudstyr, se pkt. 5.4, vil det samlede maksimale beløb vi erstatter ekstraudstyr med, fremgå af forsikringsaftalen.

Ikke monteret 'ekstraudstyr og tilbehør' erstattes efter reglerne om 'Genlevering', se pkt. 9.4, hvis der er sket en dækningsberettiget skade på selve udstyret eller tilbehøret.

Bilen tilhører os, når der er udbetalt kontanterstatning.

...

5.0 Bevisbyrde

Efter dansk rets almindelige bevisbyrderegler er det den, der rejser et krav mod andre, der skal dokumentere at kravet er berettiget samt sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af sit krav. I relation til krav mod forsikringsselskaber er denne regel lovfæstet i Forsikringsaftalelovens § 22.

6.0 Vores argumentation.

Af de foreliggende oplysninger fremgår det blandt andet, at selskabet har haft forelagt oplysningerne om bilen for 6 forskellige forhandlere. Disse forhandlere har på baggrund af stelnummeret indhentet oplysninger om bilen, herunder mærke og udstyr, mens antallet af kørte kilometer blev oplyst af selskabet.

Forhandlerne har vurderet bilens værdi til et sted mellem 100.000 og 120.000 kr., og selskabet har derfor tilbudt og udbetalt en erstatning beregnet på den høje pris, eller med andre ord 120.000 kr. + renter.

Klager er ikke enig i vurderingen, og kræver en erstatning beregnet på baggrund af Volvo S80. Oplysninger om bilen fremlægges som bilag F.

Det er fortsat selskabets opfattelse, at en Peugeot prismæssigt ikke kan sammenlignes med en Volvo. Dette kan blandt andet udledes af, at den foreslåede Volvo har en nypris på 608.107 kr. mens en Peugeot 508 i henhold til Peugeot's egen hjemmeside har en nypris fra omkring 300.000 kr. til 500.000 kr. alt efter motor og udstyrsniveau. Som bilag G fremlægges Nyprisspænd på en Peugeot 508.

Ud fra de foreliggende oplysninger finder selskabet, at klager ikke har løftet sin bevisbyrde for, at den beregnede erstatning skulle være forkert, hvorfor selskabet ikke kan tilbyde yderligere erstatning i sagen."

Klageren har i brev af 2/5 2022 til nævnet bl.a. anført:

"Tryg angiver værdien af min totalskadede Peugeot 508 til imellem 300.000 til 500.000.

Som tidligere nævnt var min Peugeot en topmodel med flere udstyrspakker.

Jeg har fået oplyst nyprisen hos en bekendt hos Peugeot til ca. kr. 535.000.

Desværre har forhandleren, som solgte bilen i sin tid, skiftet EDB-system og har derfor ikke priserne mere.

Jeg har kontaktet den danske importør ..., men de vil desværre ikke tale med private.

Imidlertid har jeg fremskaffet dataene på min totalskadede bil (vedhæftet dokument). Ud fra dette burde prisen kunne indhentes.

Dog må Tryg have den eksakte pris, da forsikringen jo er sat efter den.

Jeg arbejder videre på at få prisen dokumenteret igennem en forhandler.

Som tidligere nævnt er de eksempler, som Tryg har fremsendt på lignende biler alle med nypris omkring kr.330-350.000. En erstatningssum ud fra dette kan jeg ikke få en lignende bil for."

Selskabet har i brev af 16/5 2022 til nævnet bl.a. anført:

"Det skema, som klager har fremlagt, beror på Peugeot's database.

De samme oplysninger er indhentet af de forhandlere, som selskabet har forespurgt, og de er hentet på baggrund af stelnummeret på bilen.

Selskabet fastholder derfor, at de forhandlere, der er kommet med tilbud på bilen, har haft alle relevante oplysninger til vurderingen.

Herudover fremgår følgende af taksators mail af 12 januar 2022 (bilag c side 11):

...

Selskabet har således tilbudt klager, at der foretages syn og skøn på bilen, samt oplyst om konditionerne ved et sådant syn og skøn. Herunder har selskabet gjort opmærksom på, at hvis klager fik medhold ved syn og skøn, ville selskabet refundere omkostningerne med afholdelsen af syn og skønnet.

Sidstnævnte følger af de almindelige bevisbyrderegler.

Klager har valgt ikke at få foretaget et syn og skøn af bilen, men har generelt henvist til vurdering af en Volvo. Det fastholdes, at en vurdering af en Peugeot ikke kan foretages ud fra prisen på en Volvo.

Uagtet at selskabet ikke har tilbudt at betale for gennemførelsen af syn og skønsforretningen er det selskabets opfattelse, at nærværende sag kan sammenlignes med kendelse nr. 93576, hvor der ligeledes var tilbudt syn og skøn på en bil, men hvor klager valgte ikke at gennemføre dette.

I kendelsen fandt nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet havde fastsat erstatningen skønsmæssigt, ligesom nævnet ikke kunne kritisere selskabets vurdering.

For god ordens skyld skal det oplyses, at selskabet den 13. marts 2022 anviste 120.037,00 kr. til klager, svarende til den erstatning, som selskabet kan acceptere med renter.

Herudover fastholdes det tidligere fremførte i sin helhed."

Klageren har i meddelelse af 12/6 2022 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg kan ikke få kontakt til importøren af Peugeot ... for at få verificeret prisen, da de ikke vil tale med private. Ved ikke om forsikringsankenævnet har mulighed for at kontakte dem? Jeg har jo tidligere fremsendt alle data på bilen.

Som nævnt oplyste en Peugeot-forhandler at nyprisen i sin tid lå på 535-550.000 for min model.

Ankenævnet for Forsikring

5.

98065

Da jeg bad Tryg om at fremsende eksempler på en lignende bil, som jeg ville kunne erhverve for kr.120.000, sendte til 5 eksempler alle på Peugeot 508 i en væsentligt billigere model til kr.350.000.

Som jeg også fremsendte til Tryg var den eneste sammenlignelige bil på daværende tidspunkt en Peugeot 508 med nogenlunde samme udstyr (denne havde også massagesæder), samme km-antal og samme årgang, godt nok i dieselsversion. Den stod til kr.160.000.

Ligesom Volvoen, som jeg også mener er mere sammenlignelig end de af Tryg fremsendte eksempler."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af e-mailkorrespondance mellem klageren og taksatoren fremgår bl.a.:

"[Taksator:] I forhold til værdisætningen på Din Peugeot 508, der har jeg være i dialog med Peugeot forhandlere.

1 Forhandler KR. 110-115000

2 Forhandler KR. 100-115000

3 Forhandler KR. 110-115000

4 Forhandler KR. 100-110000

5 Forhandler KR. 110-120000

6 Forhandler KR. 110-120000

I forhold til disse udmeldinger vil min vurdering være Kr. 120000,- i kontanterstatning for din totalskadede bil.

...

Er du ikke enig i fastsættelsen af bilens handelsværdi

Er du ikke enig i den fastsatte værdi, kan det aftales, at bilens handelsværdi skal afgøres ved syn- og skønsforretning. En aftale om syn- og skøn er bindende for begge parter. Du har naturligvis også

mulighed for at klage over vores afgørelse til Kvalitetsafdelingen, der er Trygs klageansvarlige afdeling.

...

Den af parterne, der ønsker syn og skøn, betaler de omkostninger, der er forbundet med dette. Vi beder bilforhandlernes brancheforening udpege en syn- og skønsmand. Hvis syn- og skønsmandens i sin afgørelse kommer frem til en højere værdi af bilen end den, som vi allerede har tilbudt, betaler vi alle omkostninger til syn- og skønsmanden."

Af klagerens salgsannonce fremgår bl.a.:

"Volvo S80 1,6 T4 180 Summon aut. Pris: 159.800. Type: Personvogn. Modelår: 2012 ... kilometer: 171.000 km. Brændstof: Benzin ... Antal døre: 4 ... Motor: Volume: 1,6. Cylinder: 4. Antal ventiler: 16. Ydelse: Effekt: 180 HK. Moment_ 240. Topfart: 220 km/t. 0-100 km/t: 9,2 sek. Transmission: Forhjulstræk. Gear: Automatic."

Af selskabets skærmpoint fremgår bl.a.:

"Nyprisspænd på Peugeot 508

People also ask:

Hvad koster en Peugeot 508?

*En ny **Peugeot 508** koster fra omkring 300.000 kr. til omkring 500.000 kr. afhængig af motor og udstyrsniveau."*

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"9. Erstatning og krav til dokumentation

9.1 Anmeldelse af skade

Du skal straks anmelde enhver skade til os. Ved anmeldelse af en skade skal du sandsynliggøre og dokumentere dit erstatningskrav og give os alle de oplysninger om forhold, der kan have betydning for bedømmelsen af skaden.

Du må ikke indgå aftale om ansvar og/eller erstatning, før det er godkendt af os.

Der må ikke udføres eller påbegyndes reparation uden aftale med os.

Ved tyveri, forsøg på tyveri, røveri eller hærværk, skal du straks anmelde skaden/tyveriet til politiet og os. Har du ikke anmeldt skaden, kan det medføre, at retten til erstatning nedsættes eller bortfalder.

Forsikringen dækker ikke advokatbistand i forbindelse med en skade.

...

9.5 Kontanterstatning

Kontanterstatning udbetales hvis

- skaden er så stor, at reparationsudgiften vil medføre, at der skal tilbydes eller ydes kontanterstatning efter de regler, myndighederne har fastsat.
- bilen, efter tyveri, ikke er fundet inden 28 dage efter anmeldelse til politiet og til os.
- vi skønner, at det ikke kan svare sig at reparere bilen.

Erstatningen fastsættes til det beløb en tilsvarende bil af samme alder og stand, inkl. ekstraudstyr, vil kunne anskaffes for mod kontant betaling. Værdien af fastmonteret ekstraudstyr erstattes med den værdi, som bilen derved er forøget med, dog maks. 30.000 kr. Er der købt tillægsforsikring Ekstraudstyr, se pkt. 5.4, vil det samlede maksimale beløb vi erstatter ekstraudstyr med, fremgå af forsikringsaftalen.

Ikke monteret 'ekstraudstyr og tilbehør' erstattes efter reglerne om 'Genlevering', se pkt. 9.4, hvis der er sket en dækningsberettiget skade på selve udstyret eller tilbehøret.

Bilen tilhører os, når der er udbetalt kontanterstatning."

Nævnet udtaler:

Klagerens bil – en Peugeot 508 1,6 156 Hk 4-D A fra 2011 – blev totalskadet, og selskabet opgjorde bilens værdi skønsmæssigt til 120.000 kr. Klageren kræver en højere erstatning. Han har

Ankenævnet for Forsikring

7.

98065

henvist til en salgsannonce for en Volvo S80. Han har anført, at Peugeot'en var med automatgear, havde flere udstyrspakker og havde kørt 170.000 km. Det er en sjælden bil, og tilsvarende findes ikke på markedet. Nyprisen var ca. 550.000 kr. Klageren har anført, at de forhandlere – som selskabet refererer til – ikke sælger så gamle biler andet end engros og derfor ikke kender salgsprisen.

Selskabet har afvist at udbetale yderligere erstatning. Selskabet har anført, at selskabet har indhentet vurderinger fra 6 Peugeot-forhandlere, som vurderede handelsprisen til mellem 100.000-120.000 kr. Forhandlerne har foretaget vurderingerne på baggrund af mærke, udstyr og kilometerstand. Selskabet har anført, at nyprisen på en Peugeot 508 ligger på 300.000 til 500.000 kr. alt efter motor og udstyrsniveau. Klagerens Peugeot 508 kan derfor ikke prismæssigt sammenlignes med en Volvo, som har en nypris på 608.107 kr. Selskabet har anført, at klageren har afvist selskabets forslag om at få foretaget syn og skøn på bilen, selvom selskabet ville dække klagerens omkostninger til syn og skøn, hvis klageren fik medhold. Af klagerens salgsannonce fremgår det, at "Volvo S80 1,6 T4 180 Summon aut. Pris: 159.800. Type: Personvogn. Modelår: 2012 ... kilometer: 171.000 km. Brændstof: Benzin ... Antal døre: 4 ... **Motor:** Volume: 1,6. Cylinder: 4. Antal ventiler: 16. Ydelse: Effekt: 180 HK. Moment_ 240. Topfart: 220 km/t. 0-100 km/t: 9,2 sek. Transmission: Forhjulstræk. Gear: Automatic".

Af forsikringsbetingelsernes punkt 9.5 fremgår det, at "erstatningen fastsættes til det beløb en tilsvarende bil af samme alder og stand, inkl. ekstraudstyr, vil kunne anskaffes for mod kontant betaling. Værdien af fastmonteret ekstraudstyr erstattes med den værdi, som bilen derved er forøget med, dog maks. 30.000 kr. Er der købt tillæggsforsikring Ekstraudstyr, se pkt. 5.4, vil det samlede maksimale beløb vi erstatter ekstraudstyr med, fremgå af forsikringsaftalen."

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har fastsat erstatningen skønsmæssigt, ligesom nævnet finder, at der ikke er fornødent faktisk grundlag for at tilsidesætte selskabets skøn.

Ankenævnet for Forsikring

8.

98065

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren ikke har fremlagt dokumentation i form af eksempelvis annoncer for sammenlignelige Peugeot'ere. Nævnet bemærker, at den salgsannonce, som klageren har fremlagt, vedrører et andet bilmærke.

Nævnet har også lagt vægt på, at det er klageren, der skal bevise rigtigheden af sit krav, og at klageren har valgt ikke at få bilen vurderet af en uvildig skønsmand.

Det, som klageren i øvrigt har anført – herunder at en bekendt har oplyst, at Peugeot-forhandlerne kun kender engrospriserne – kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Peter Thønnings