

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 10. august 2022 blev i sag nr. 98083:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familie/indboforsikring. I klageskema af 29/3 2022 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Ved et indbrud i mit hus får jeg bl.a. [stjålet] 1.200 euro, som skulle være brugt under en rejse til ... for 2 år siden. Den blev aflyst pga. corona. Og ca. 20.000 kroner i opsparet mønter i en krukke, og da jeg af naturlige årsager ikke har dokumentation for beløbet, vil man ikke dække det fuldt ud.

...

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
retfærdighed."

Selskabet har i brev af 22/4 2022 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Klagen vedrører selskabets skønsmæssige erstatning for tyveri af kontanter med henvisning til, at medlemmet ikke har fremvist dokumentation for kravets størrelse.

Medlemmet har ved digital anmeldelse den 22. februar 2022 anmeldt et indbrudstyveri begået fra medlemmet bopæl den 18. februar 2022. Det fremgår af medlemmets anmeldelse, at han blandt andet har fået stjålet 1.200 Euro og kontanter/mønter for 20.000 kr. Medlemmets digitale anmeldelse fremlægges som bilag 1.

Den 23. februar 2022 modtager selskabet medlemmets kvittering for anmeldelse til politiet inkl. kosterliste. Politikvittering og kosterliste fremlægges som bilag 2.

Selskabets taksator forsøger forgæves at rette telefonisk kontakt til medlemmet den 23. februar 2022, hvorefter taksator sender en mail til medlemmet med anmodning om medlemmets telefonisk kontakt til taksator samt forespørgsel om dokumentation for anmeldte kontanter. Mail fra taksator fremlægges som bilag 3. Sammen dag modtager taksator en mail fra medlemmet, hvor det fremgår, at medlemmet siden 2020 har opsparet mønter til en værdi af ca. 20.000 kr. og at medlemmet havde købt 1.200 Euro til en ferie på ..., som blev aflyst pga. corona. Mail fra medlemmet af den 23. februar 2022 fremlægges som bilag 4.

Umiddelbart før selskabets erstatningsudbetaling til medlemmet af den 16. marts 2022 kontakter selskabets taksator medlemmet telefonisk for oplysninger om skadens opgørelse. Taksator forklarer medlemmet, at erstatning for kontanter er opgjort skønsmæssigt til 10.000,00, idet medlemmet ikke har fremlagt dokumentation for kravet.

Den 24. marts 2022 modtager selskabet en kontoudskrift fra medlemmet bank omhandlende posteringer i perioden 2. december 2020 – 30. december 2020. Det fremgår af medlemmets kontoposteringer, at medlemmet af flere omgange har foretaget kontante hævnings for i alt 80.000,00 kr. (8 x 10.000,00).

Selskabets taksator kontakter medlemmet pr. mail den 25. marts 2022, hvor taksator meddeler, at 'et 1,5 år gamle bankudtog er desværre ikke at betragte som dokumentation for kontanter eller euro.' Taksators mail til medlemmet fremlægges som bilag 5.

Den 27. marts 2022 laver medlemmet en anmeldelse af GF Forsikring på Trustpilot, som selskabet besvarer den efterfølgende dag på Trustpilot. Anmeldelse på Trustpilot fremlægges som bilag 6.

Medlemmet kontakter selskabet telefonisk umiddelbart efter selskabets besvarelse på Trustpilot, hvor det aftales med selskabets fagansvarlige, at hun kontakter medlemmet telefonisk den 29. marts 2022. Da det alligevel ikke er muligt at komme i telefonisk kontakt med medlemmet, sender selskabets fagansvarlige en mail med klagebesvarelse til medlemmet. Selskabets klagebesvarende fremlægges som bilag 7.

Selskabets begrundelse for afvisning

I henhold til almindelige forsikringsretlige principper er det forsikringstageren (medlemmet), der skal bevise størrelsen og rigtigheden af sit krav. Det er derfor medlemmet, der skal bevise, at han har haft kontanter for en samlet værdi af ca. 29.000 kr. i sin bolig på tyveritidspunktet. Princippet er gengivet i forsikringsbetingelsernes punkt 7.9, hvor det bl.a. fremgår, at 'Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at GF Forsikring kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn.'

Som nævnspraksis henvises til kendelse 94.686 hvor nævnet udtaler, at '*Når der er tale om tyveri af et pengebeløb, vil kravet til dokumentation være stigende i takt med beløbets størrelse.*

Bortset fra en kontoudskrift fra december 2020 med kontanthævninger har selskabet ingen dokumentation modtaget i relation til medlemmets krav for Euro og opsparede kontanter / mønter. Det er selskabets klare vurdering, at den fremlagte dokumentation for kontanthævninger fra december 2020 ikke beviser, at kontanterne forsat var i behold på indbrudstidspunktet, og det er endvidere selskabets vurderingen, at sådanne hævnings er foretaget med henblik på køb eller be-

taling af arbejde udført for medlemmet. Vi bemærker i øvrigt, at medlemmet ikke har fremlagt dokumentation for købet af valuta (Euro).

Sammenfatning

Sammenfattet er der således selskabets vurdering, at medlemmet ikke på det foreliggende grundlag har sandsynliggjort eller dokumenteret, at han havde kontanter for en samlet værdi af ca. 29.000 kr. i sin bolig på tyveritidspunktet. Selskabet fastholder således erstatning for kontanter (Euro og opsparing) i alt udbetalt 10.000 kr.

Selskabet skal i den anledning venligst henlede nævnets opmærksomhed på kendelse 95.508, hvor nævnet udtaler, at klagers kontoudtog ikke sandsynliggør eller dokumenterer, at klageren stadig havde beløbet liggende 4-6 måneder efter hævnningerne. For nærværende sag er der ikke tale om 4-6 måneder, men om hævnninger der er foretaget 1 år før tyveriet.

Vi bemærker i øvrigt, at medlemmet ikke har fremlagt dokumentation for købt af valuta (Euro)"

Klageren har i meddelelse af 18/5 2022 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg har ikke kvittering på mønter, som jeg får tilbage når jeg er ude og handle, (hvem har det?) og med hensyn til mine euro, dem købte jeg to år i forvejen privat i forbindelse med en rejse til ..., som blev aflyst på grund af corona."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af skadesanmeldelsen fremgår det bl.a.:

"Beskrivelse: Kontanter mønter

Kategori: Øvrige

Købsdato: 2020-01-01

Nypris: 20000

Krav beløb: 20000

Beskrivelse: euro

Kategori: Øvrige

Købsdato: 2020-01-01

Nypris: 1200

Krav beløb: 1200"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"7.9 Dokumentation

For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadesanmeldelsen.

Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen, i det omfang man er i besiddelse heraf, indsender kvitteringer/regninger for købet eller købekontrakt.

I egen interesse bør forsikringstageren* derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting, og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes og hvad prisen er. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at GF Forsikring kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte den 22/2 2022, at han ved indbrud den 18/2 2022, bl.a. fik stjålet 20.000 kr. og 1.200 euro i kontanter fra bopælen. Selskabet opgjorde erstatningen for kontanterne til skønsmæssigt 10.000 kr. Klageren kræver fuld dækning. Han har anført, at de 1.200 euro er købt privat og skulle være brugt på en rejse 2 år tidligere, som blev aflyst på grund af corona. De 20.000 kr. bestod af opsparede mønter i en krukke.

Selskabet har anført, at klageren ikke har sandsynliggjort eller dokumenteret, at han havde 29.000 kr. i kontanter i sin bolig på tyveritidspunktet. Selskabet har anført, at klageren har fremlagt en kontoudskrift fra december 2020, hvor klageren har foretaget kontante hævnings for i alt 80.000 kr. Hævningerne er foretaget 1 år forud for tyveriet.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 7.9. fremgår det, at den sikrede for at få erstatning må kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at den sikrede har haft de beskadigede eller stjålne genstande. Kan den sikrede ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer han, at selskabet kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet har været berettiget til at fastsat erstatningen skønsmæssigt. Nævnet finder, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte det skøn, som selskabet har foretaget.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren ikke har fremlagt dokumentation for kontanthævninger i tidsnær sammenhæng med indbruddet.

Ankenævnet *for* Forsikring

5.

98083

Nævnet har også lagt vægt på, at klageren ikke på anden måde har bevist eller sandsynliggjort, at han den 18/2 2022 havde et beløb på 20.000 kr. og 1.200 euro i kontanter opbevaret på sin bopæl.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen
formand