

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 12. oktober 2022 blev i sag nr. 98216:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Gjensidige Forsikring
A.C. Meyers Vænge 9
2450 København SV

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familie-/indboforsikring. I brev af 5/5 2022 til nævnet har klagerens advokat bl.a. anført:

"Min klient havde indbrud i sit hus, og fik i den forbindelse stjålet en lang række genstande, herunder designermøbler og elektronik, for et ikke ubetydeligt beløb.

Min klient politianmeldte indbruddet, ligesom forholdet blev anmeldt til Gjensidige som forsikringsselskab.

Min klient fik efterfølgende afslag på dækning, selvom der er tale om en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed.

Efterfølgende pågik der korrespondance mellem parterne, og Gjensidige endte herefter med at anerkende, at der var tale om en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed.

Gjensidige traf herefter afgørelse, men fastsatte forsikringsdækning væsentligt under, hvad min klient havde haft af omkostninger i forbindelse med indkøb.

Gjensidige fastsatte således erstatningen til kr. 85.481,28, selvom min klient havde haft omkostninger for over kr. 200.000.

Dette ønsker min klient nu at påklage.

Som bilag vedhæftes parternes korrespondance og afgørelse vedrørende erstatning."

Ankenævnet for Forsikring

2.

98216

Selskabet har i brev af 3/6 2022 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagens fakta

Vores forsikringstager tegner hus- og hjemforsikring pr. 5. februar 2021 for sin kolonihave. Den 29. april 2021 anmelder vores forsikringstager indbrud. Efter afklaring af det faktiske kundeforhold anerkendes indbrudstyveriet som dækningsberettigende. Forsikringstager uploader opgørelse af stjålne genstanden i Scalepoint (bilagt klagen). Hvorefter vi anmoder om dokumentation for anskaffelsen af genstandene.

Forsikringstager sender os herefter billeder af købskvitteringer. Vi anmoder om originale regninger, men forsikringstageren har alene de sendt billeder. Vi anmoder herefter om originale filer (optagelser) i faktisk størrelse, hvilket forsikringstager heller ikke er i besiddelse af. Der foreligger således ingen meta-data.

Taksator (...) behandler herefter sagen på baggrund af de modtagne oplysninger samt besigtigelse/møde med forsikringstager i kolonihavehuset. Erstatning meddeles, jf. Skadeopgørelse af 23. november 2021 (bilagt klagen). Taksator oplyser i følgemail til advokaten, at

'Der er foretaget en skønsmæssig værdiansættelse på de poster Hvor der ikke foreligger dokumentation der underbygger, omfang, priser, sortering etc.

Alle effekter som er købt i [forsikringstagers firma] kan ikke behandles under en privatforsikring. Kravet kan rejses mod firmaets Erhvervsforsikring

Og en eventuel erstatning vil herefter indgå i konkursboets opgørelse'.

Den 10. december 2021 spørger advokaten ind til erstatningsopgørelsen. Spørgsmål besvares samme dag af Taksator (bilagt klagen).

Herefter indbringes sagen for Ankenævnet for Forsikring.

Vores vurdering

Indledningsvist skal vi oplyse, at det er forsikringsbetingelser nr. 2138009 (bilag A), som er gældende for policen.

I overensstemmelse med almindelige forsikringsretlige principper er det forsikringstager, som skal dokumentere eller sandsynliggøre rigtigheden af kravet samt størrelsen, jf. nærmere i forsikringsbetingelsernes punkt 16.6.

Erstatningen opgøres i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes punkt 16, hvor det af punkt 16.1.4 fremgår, at *'for genstande der er mere end 2 år gamle, købt som brugte eller i forvejen*

beskadigede, fastsættes erstatning til genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande med rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder... '.

Punkt 16.1.5 regulerer genstande, for hvilke der er fastsat særlige afskrivningsregler i ex. forsikringsbetingelserne.

Ankenævnet for Forsikring

3.

98216

Forsikringstager har opgjort stjålne genstande i Scalepoint, jf. listen 'Genstande på din skade', som vi også har lagt til grund for vores behandling af det anmeldte. Vi vil i de følgende gennemgå krav jf. listen.

Påklages andre forhold, hører vi gerne herom for bemærkninger.

Appel Pencil til iPad Pro & iPad

Penne er købt via forsikringstagers tidligere firma, og kan ikke erstattes under den private forsikring. Der er ikke fremlagt overdragelseserklæring eller lignende.

Samsung 55

Fjernsynet er købt erhvervsmæssigt via forsikringstagers firma, jf. bilag B, og kan ikke erstattes under den private forsikring. Der er ikke fremlagt overdragelseserklæring eller lignende.

Bose headphone

Hørtelefonerne er købt via forsikringstagers tidligere firma, og kan ikke erstattes under den private forsikring. Der er ikke fremlagt overdragelseserklæring eller lignende.

Sonos home cinema

Alder på tidspunkt for tyveri er oplyst til 4-5 år. I overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes punkt 16.1.5.2 for Almindelige elektriske apparater sker afskrivning med 35%, jf. også skadeopgørelsen.

Spiderman figur tumb raider

Genstanden er købt erhvervsmæssigt via forsikringstagers firma, jf. bilag C, og kan ikke erstattes under den private forsikring. Der er ikke fremlagt overdragelseserklæring eller lignende.

Bord grill

Erstattet med forsikringstagers krav.

Phillipp plein

På baggrund af en konkret vurdering accepterer vi den sparsomme dokumentation, hvorefter vi yderligere kan anvise 2.500 kr. i erstatning svarende til købsprisen.

Hugo Boss

Erstattet med forsikringstagers krav.

Fjællræven

Erstattet med forsikringstagers krav.

Canada Goose

Erstattet med forsikringstagers krav.

Hugo Boss

Erstattet med forsikringstagers krav.

Finlux 49

Genstanden er købt erhvervsmæssigt via forsikringstagers firma, jf. bilag D, og kan ikke erstattes under den private forsikring. Der er ikke fremlagt overdragelseserklæring eller lignende.

Bærbar

Genstanden er købt erhvervsmæssigt via forsikringstagers firma, jf. bilag E, og kan ikke erstattes under den private forsikring. Der er ikke fremlagt overdragelseserklæring eller lignende.

Sony PlayStation 4

Alder på tidspunkt for tyveri er oplyst til 3-4 år, jf. bilag F. I overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes punkt 16.1.5.2 for Almindelige elektriske apparater sker afskrivning med 25%, jf. også skadeopgørelsen.

2 Moncler jakker

Som dokumentation er fremlagt to kopikvitteringer (bilag G) af køb af to tilsyneladende identiske Moncler jakke henholdsvis i oktober og november 2018 til en stykværdi a 8.700 kr. Begge køb er sket kontant. De to kopikvitteringer fremlagt på samme billede.

Taksator blev ved sit besøg i kolonihavehuset efterladt med et indtryk af et 'almindelige hjem', taksator bemærkede ikke 'ekstravagance' eller anden 'eksklusivitet', som umiddelbart kunne understøtte køb af to eksklusive og identiske jakker med så kort mellemrum. Hertil kommer, at der er tale om kopikvitteringer uden påtegn. Købet af jakkerne er heller ikke underbygget med anden dokumentation ex. billeder eller lign., som kan godtgøre ejerskab.

Det er herefter vores opfattelse, at der ikke er fremlagt tilstrækkelig dokumentation for forsikringstagers ejerskab som privatperson.

Hvis der fremlægges anden dokumentation genvurderer vi gerne forholdet.

Sofa

Der er tale om en skindsofa med en alder på 4-5 år, betalingskvittering vedlægges som bilag H.

I overensstemmelse med gældende praksis er en forventet levetid på skindsofaer ca. 15 år. Vi har herefter fastsat afskrivning til 25 %, svarende til Ankenævnets praksis.

Royal Copenhagen

Forsikringstager har fremlagt et foto, som er optaget i forsikringstagers og dennes fraskilte hustrus tidligere hjem (bilag I).

Herudover er der ikke fremlagt anden dokumentation, hvorefter det aktuelle omfang samt porcelæns sortering ikke kan godtgøres. Erstatningen er på den baggrund fastsat skønsmæssigt.

Fremlægges nærmere/yderligere dokumentation genvurderer vi gerne.

Fritz Hansen Arne Jacobsen – Serie 7

Forsikringstager oplyser, at der er tale om AJ stole, som er købt brugt på Den Blå Avis.

Ankenævnet for Forsikring

5.

98216

Der er ikke fremlagt købserklæring eller ægthedsdokumentation. Årstal for købet kan ikke oplyses, ligesom der ikke er fremlagt kvittering med navn eller kontaktoplysninger for sælger eller hvor handlen har fundet sted/stolene er hentet.

Henset hertil samt det faktum, at disse stole handles som kopivarer bl.a. på Den Blå Avis, er erstatningen fastsat skønsmæssigt.

Erstatningsposten kan tages op til fornyet vurdering ved dokumentation.

Louis Poulsen Snowball bundskærm
Erstattet med forsikringstagers krav.

Bio pejs by Hornsleth
Erstattet med forsikringstagers krav.

200 dvd film
Der er ikke fremlagt nærmere dokumentation eller lignende, hvorefter erstatning er fastsat skønsmæssigt.

Sammenfattende må vi på det foreliggende grundlag fastholde vores vurdering med det meddelte tillæg for Phillipp plein sko.

Som anført foretager vi gerne genvurdering i det omfang forsikringstager kan fremlægge yderligere dokumentation.

Ligesom vi også gerne genvurderer genstanden som er erhvervet erhvervsmæssigt, men efterfølgende er overdraget forsikringstager privat, hvis der fremlægges dokumentation herfor, ex. i form af formel revisorerklæring."

Klagerens advokat har i meddelelse af 11/7 2022 til nævnet bl.a. anført:

"Helt overordnet bestrides det, at klager ikke skulle have dokumenteret købet af de forskellige genstande.

For en række genstande, herunder Royal Copenhagen porcelæn, så er der tale om en samling, som klager har opbygget over en årrække og visse dele er også modtaget som gaver. Henset til, at samlingen er opbygget over mange år og porcelænet er tilkommet på forskellige måder, så er der naturligvis ikke kvitteringer for det hele.

Billederne dokumenterer dog, at klager havde en stor samling, hvorfor denne også bør erstattes i overensstemmelse med klagers opgørelse via Scalepoint.

I forhold til elektronik, så er der tale om dyre mærker, hvorfor afskrivningsgraden ikke kan godkendes og bør være mindre.

Ankenævnet for Forsikring

6.

98216

Klager har købt flere ting via DBA, hvorfor der heller ikke kvitteringer for dette. Der ville dog være tale om forsikringssvindel, hvis klager anmodede om at få designstole erstattet, som ikke var designstole. Dette må have formodningen imod sig.

I forhold til jakkerne, så er det forhold, at klagers hus i øvrigt ikke fremstod som 'ekstravagant eller eksklusivt' uden betydning for vurderingen af sagen. Klager har fremlagt kvittering for jakkerne, og skal naturligvis også have disse erstattet i overensstemmelse med prisen."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af selskabets skadesopgørelse fremgår bl.a.:

"Genstandsbeskrivelse	Pris	Afskrivning	Opgørelse
Sonos home cinema	kr. 12.016,00	35 %	kr. 7.810,40
Bord grill	kr. 3.527,50		kr. 3.527,50
Philipp plein, øverste del af faktura ikke synlig, original udbedes. 1) (Philipp plein)	kr. 0,00		kr. 0,00
Hugo boss	kr. 5.088,10		kr. 5.088,10
Fjællræven	kr. 2.549,15		kr. 2.549,15
Canada goose	kr. 5.658,00		kr. 5.658,00
Hugo boss	kr. 2.869,18		kr. 2.869,18
Sony PlayStation 4 Pro 1TB - White Edition (Spillekonsoller)	kr. 2.939,00	30 %	kr. 2.057,30
Sofa	kr. 47.039,00	25 %	kr. 35.279,25
Royal copenhagen, ingen dokumentation for køb, sortering etc. skønsmæssigt værdiansat.	kr. 5.000,00		kr. 5.000,00
...			
Fritz Hansen Arne Jacobsen - Serie7 3107 - Forkromet stel og Lakeret. Sædehøjde 46,5 cm (Stole), ingen dokumentation for ægthed etc.	kr. 3.000,00		kr. 3.000,00
...			
Louis Poulsen Snowball bundskærm (Belysningsreservdele)	kr. 807,00		kr. 807,00
Bio pejs by hornsleth	kr. 8.877,40		kr. 8.877,40
200 dvd film, ingen dokumentation, skønsmæssigt værdiansat.	kr. 5.000,00		kr. 5.000,00
...			
Selvrisiko	kr. -2.042,00		
Totalbeløb	kr. 85.481,28."		

Nævnet har fået forelagt kvitteringer for erhvervskøb, og kvittering for en Ps4 på 4.239 kr., foto af 2 kopi-kvitteringer for Moncler-jakker str. XXL i farven navy købt den 9/10 2018 og den 18/11 2018.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"16. Erstatningsopgørelse

16.1

Erstatningen skal så vidt muligt stille dig i samme økonomiske situation, som umiddelbart før skaden fandt sted. Vi kan vælge mellem følgende måder at erstatte tabet:

...

16.1.4

I øvrigt udligne det lidte tab kontant

For genstande, der er indkøbt som nye, er mindre end 2 år gamle og i øvrigt er ubeskadigede, erstattes med genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande.

For genstande, der er mere end 2 år gamle, købt som brugte eller i forvejen beskadigede, fastsættes

erstatningen til genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande med rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder.

Frdrag

som følge af alder eller brug mv. gøres dog kun, såfremt nytteværdien var væsentlig nedsat før skaden.

Er genanskaffelse undtagelsesvis praktisk umulig, og må genanskaffelsesprisen derfor fastsættes med udgangspunkt i, hvad det koster at fremstille en tilsvarende genstand, er vi ikke forpligtiget til at udbetale mere, end hvad en ny genstand, der er nærliggende at sammenligne den beskadigede eller stjålne med, kan anskaffes for.

Definition af genanskaffelsespris - se punkt 16.1.6

16.1.5

Afskrivningsregler

Vedrørende de genstande, for hvilke der er fastsat særlige afskrivningsregler, kan du altid, medmindre vi fremskaffer eller leverer nye genstande, jf. punkt 16.1.3, forlange kontanterstatning i overensstemmelse med følgende regler, såfremt genstandene i øvrigt var ubeskadigede.

16.1.5.2 Almindelige elektriske apparater

der udelukkende er til privat brug.

Til 'almindelige elektriske apparater' henregnes:

- Eldrevne køkkenmaskiner (kaffemaskiner, mikrobølgeovne, brødrister, miksere, blendere, kødhakkere mv.).
- Elartikler til personlig pleje (hår- og føntørre, barbermaskiner, tandbørster mv.).
- Elektrisk hobbyværktøj.

- Radioudstyr (radio- og tv-apparater, video, bånd- og pladespillere, cd-, dvd- og MP3-afspillere, højttalere, forstærkere, videokameraer, fotoudstyr, harddiscoptagere samt tilbehør til de nævnte genstande).
- Hårde hvidevarer (køleskabe, fryser, komfurer, kogeplader, ovne, opvaskemaskiner, vaskemaskiner, tørretumblere, elradiatorer og vandvarmere).
- Andre almindelige elektriske genstande til brug i hjemmet (elalarmer, støvsugere, strygejern, ure, skrivemaskiner og symaskiner).
- Telefonsvarere og telefoner, dog ikke mobiltelefoner med tilbehør.

Genstande, der før skaden i øvrigt var ubeskadigede, erstattes efter denne tabel:

Alder: % af genanskaffelsesprisen som ny på skadetidspunktet:

Alder - år	Erstatning
0-2 år	100 %
2-3 år	85 %
3-4 år	75 %
4-5 år	65 %
5-6 år	50 %
6-7 år	40 %
7-8 år	30 %
8 år og derefter	10 %

...

16.1.6 Genanskaffelsesprisen svarer til den pris genstanden/ genstandene kan købes for af kunden gennem vores leverandør, eller gennem en leverandør vi har anvist.

...

16.6 Dokumentation

For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.

Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen - i det omfang man er i besiddelse heraf - indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos.

I egen interesse bør forsikringstageren derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting, og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring. Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at vi kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:

Ankenævnet for Forsikring

9.

98216

Klageren anmeldte den 29/4 2021, at han ved et indbrud i sit kolonihavehus fik stjålet indbo, herunder en Sonos home cinema, en Sony PlayStation 4, 2 Monclerjakker, en skindsofa, en samling Royal Copenhagen og Arne Jacobsen stole serie 7.

Selskabet har opgjort erstatningen til kr. 85.481,28 efter fradrag af selvrisikobeløbet på 2.042 kr. Selskabet har afvist at dække en række genstande, idet de er købt gennem klagerens virksomhed. Selskabet har under sagens behandling for nævnet yderligere accepteret at imødekomme klageren krav på 2.500 kr. for Phillipp Plein sko.

Klageren er utilfreds med selskabets erstatningsopgørelse. Han har anført, at han har haft omkostninger for mere end 200.000 kr. i forbindelse med indkøb. Han har også anført, at afskrivningsgraden på elektronik bør være mindre, idet der er tale om dyre mærker. Han har købt flere ting via DBA og har derfor ikke kvitteringer.

Arne Jacobsen stole

Selskabet har fastsat erstatningen skønsmæssigt til 3.000 kr. Selskabet har anført, at der ikke er fremlagt købserklæring eller ægthedsdokumentation. Klageren har ikke oplyst årstal for købet eller kontaktoplysninger for sælger, eller hvor handlen har fundet sted/stolene er hentet.

Klageren har anført, at "Klager har købt flere ting via DBA, hvorfor der heller ikke kvitteringer for dette. Der ville dog være tale om forsikringssvindel, hvis klager anmodede om at få designstole erstattet, som ikke var designstole. Dette må have formodningen imod sig".

Nævnet bemærker, at det følger af almindelige forsikringsretlige principper, at det er den, der rejser et krav, der skal bevise kravets rigtighed og størrelse. Princippet fremgår tillige af forsikringsbetingelsernes punkt 16.6. Er der tale om tyveri af genstande, af tyvetækkelige genstande eller genstande med høj værdi, stiger kravet til dokumentation.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der på det foreliggende sparsomt oplyste grundlag ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har opgjort erstatningen skønsmæssigt.

Nævnet finder, at der ikke er fornødent grundlag for at tilsidesætte selskabets skøn. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren ikke har fremlagt kvitteringer eller anden dokumentation for betaling og ægthed, fotos, og at klageren ikke har fremlagt oplysninger om sælgeren eller nærmere om, hvor og hvornår handlen fandt sted.

Sonos Home Cinema og Sony PlayStation 4

Selskabet har anført, at der er foretaget afskrivning i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes punkt 16.1.5.2. for almindelige elektriske apparater. Alderen på Sonos Home Cinema er oplyst til 4-5 år, og selskabet har foretaget afskrivning med 35 %. Alderen på Sony PlayStation 4 er oplyst til 3-4 år, og selskabet har foretaget afskrivning med 25 %.

Af kvitteringen fremgår det, at PlayStation 4 er købt den 1/5 2018. Af forsikringsbetingelsernes afskrivningstabel 16.1.5.2. for almindelige elektriske apparater fremgår det, at der ved en alder på 3-4 år gives en erstatning på 75 %. Af forsikringsbetingelsernes afskrivningstabel 16.1.5.2. for almindelige elektriske apparater fremgår det, at der ved en alder på 4-5 år gives en erstatning på 65 %.

Efter en gennemgang af sagen kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes punkt 16.1.5.2. om opgørelse af erstatningen for almindelige elektriske apparater, der er henholdsvis 3-4 år og 4-5 år gamle.

Nævnet har lagt vægt på, at Playstation 4 er købt den 1/5 2018, og at alderen på Sonos Home Cinema er oplyst til 4-5 år.

2 Moncler jakker

Ankenævnet for Forsikring

11.

98216

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ikke har dokumenteret ejerskabet som privatperson. En lang række af klagerens krav angår genstande, som er indkøbt via klagerens tidligere virksomhed. Der er tale om to kopi-kvitteringer uden signering for kontant køb af to tilsyneladende identiske jakker med en måneds mellemrum. Kopi-kvitteringerne er udskrevet på købsdagen, som kan være udtryk for, at der er tale om "gavekvitteringer".

Af kvittering af 9/10 2018 fremgår det, at "Navy Moncler XXL Vindj. 8.700,00".

Af kvittering af 18/11 2018 fremgår det, at "Navy Moncler XXL Vindj. 8.700,00".

Nævnet finder, at klageren ikke i tilstrækkelig grad har sandsynliggjort ejerskabet af 2 Moncler jakker.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at der er tale om kvitteringer på 2 identiske jakker i samme farve og størrelser købt i tidsnær sammenhæng, og at klageren ikke er fremkommet med en rimelig forklaring på, hvorfor han har købt to ens jakker så kort tid efter hinanden.

Nævnet har også lagt vægt på, at klageren ikke har fremlagt meta-data for fotoet, fotos hvor han har jakkerne på eller andet øvrig dokumentation på ejerskabet.

Sofa

Selskabet har afskrevet med 25 % for alder med henvisning til, at det er en skindsofa med en alder på 4-5 år og en forventet levetid på ca. 15 år.

Af kvitteringen fremgår det, at sofaen er købt den 14/1 2017 for kr. 47.039,78.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 16.1.4. fremgår det, at for genstande, der er mere end 2 år gamle, købt som brugte eller i forvejen beskadigede, fastsættes erstatningen til genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande med rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. Fradrag som følge af alder eller brug mv. gøres dog kun, hvis nytteværdien var væsentlig nedsat før skaden.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet på baggrund af oplysningerne om sofaens pris og alder har fastsat erstatningen som sket.

Royal Copenhagen

Selskabet har fastsat erstatningen skønsmæssigt til 5.000 kr. Selskabet har anført, at det fremlagte foto er optaget i klagerens og dennes fraskilte hustrus tidligere hjem og ikke i kolonihavehuset, hvor der skete indbrud. Det fremlagte foto er ikke udtryk for porcelænets stand, eller om der er tale om 1. eller 2. sortering. Klageren oplyste til taksatoren, at samlingen var delt mellem ham og ex-hustruen.

Klageren har anført, at "For en række genstande, herunder Royal Copenhagen porcelæn, så er der tale om en samling, som klager har opbygget over en årrække og visse dele er også modtaget som gaver. Henset til, at samlingen er opbygget over mange år og porcelænet er tilkommet på forskellige måder, så er der naturligvis ikke kvitteringer for det hele".

Af klagerens foto ses et åbent skab med 6 stabler tallerkener/skåle og en kande fordelt på 3 hylder. Der ses Royal Copenhagen blå megamusel-mønster på kanden og på den øverste tallerken i venstre stabel på nederste hylde, på en enkelt mindre tallerken, på siden af 3 skåle i stablen bagerst på nederste hylde og på siden af 3 skåle i venstre stabel på mellemste hylde. Det er ikke muligt at identificere en stor del af skålene og tallerkenerne, idet de står stablet.

Efter en samlet vurdering kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har fastsat erstatningen skønsmæssigt som sket.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det ikke ud fra det fremlagte foto er muligt at fastslå, hvor mange af tallerkenerne og skålene, der er Royal Copenhagen – herunder hvilken type og sortering.

Ankenævnet for Forsikring

13.

98216

Nævnet har også lagt vægt på, at klageren kun har fremlagt et enkelt foto, at fotoet er taget på klagerens tidligere bopæl – og at klageren ikke nærmere har redegjort for – eller dokumenteret, hvordan samlingen er blevet delt mellem ham og hans tidligere ægtefælle.

Effekter købt af klagerens firma.

Nævnet finder, at måtte lægge til grund, at effekterne er erhvervsløsøre, der ikke er omfattet af klagerens private indboforsikring. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at erstatte disse effekter.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen

formand