

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 12. oktober 2022 blev i sag nr. 98297:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har rejseforsikring. I klageskema af 25/5 2022 har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Det drejer sig om vores [ferie] som startede fredag d. 11.02.2022, hvor vi rejser sammen med vores søn og barnebarn (Vi er i alt en gruppe på ... Pers.) til [land]. Vi har lejet en lejlighed til d. 19.02.

Vores søn bliver alvorligt syg og indlægges d. 20/02 [13/2], søndag morgen på hospitalet i [by] på intensiv afd. Han bliver fløjet hjem sammen med sin [barn] d. 18.02. Min mand kører konstant mellem hospitalet og lejligheden, imens passer jeg vores barnebarn. Der må kun komme én på besøg på hospitalet. Min mand og jeg har mistet ferien pga. af det der er sket, men har fået oplyst at det

dækker forsikringen desværre ikke, hvilket jeg ikke syntes er rimeligt, da jeg var sikker på at jeg var dækket af vores forsikring. Jeg mener at jeg kunne jo lige så godt have været i [land2] og måtte afbryde ferien og tage til [land1] til vores søn,

Der står i forsikringen:

9. Hjemkaldelse

Forsikringen dækker

Forsikringen dækker, hvis du bliver kaldt hjem på grund af

- dødsfald eller hospitalsindlæggelse efter en alvorlig ulykke eller pludselig opstået alvorlig sygdom hos følgende personer:
 - Din ægtefælle/samlever.
 - Dine børn, børnebørn og svigerbørn.
 - Dine forældre, forældres fastboende samlever, bedsteforældre og svigerforældre.
 - Søsken, svogre, svigerinder og deres børn

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Erstatning for ødelagt ferie."

Selskabet har den 17/6 2022 bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagen drejer sig om, at klagers søn har været syg under en rejse. Klager og klagers ægtefælle ønsker erstatning for ødelagte rejsedøgn/erstatningsrejse. Selskabet har afvist dækning, da klagers søn ikke omfattes, og derfor kan klager ikke opnå dækning for rejsen.

...

Sagens er behandlet efter forsikringsbetingelserne for [kreditkort], jf. bilag 1.

1.0 Sagens omstændigheder

Selskabet modtog den 3. marts 2022, en telefonisk anmeldelse, hvor klager oplyser, at klager og ægtefælle, er ude at rejse med klagers søn (med egen forsikring) og barnebarn. Klagers søn er blevet syg, og er indlagt på hospitalet, hvorfor klager passer deres barnebarn. Klager ønsker ødelagte rejsedøgn for hele ferien, jf. bilag 2.

Selskabet afviser dækning, da det kun er skadelidte som er berettiget til ødelagte rejsedøgn.

Klager er fortsat ikke enig i afgørelsen, hvorfor klager den 21. marts 2022 fremsender en klage til selskabets klageansvarlige afdeling, Kvalitetsafdelingen, jf. bilag 3

Kvalitetsafdelingen foretager en revurdering af sagen, men fastholder at klager ikke er berettiget til en erstatningsrejse eller ødelagte rejsedøgn, jf. bilag 4.

Klager indbringer herefter sagen for Ankenævnet for Forsikring.

2.0 Selskabets vurdering

Efter modtagelsen af klagen fra Ankenævnet for Forsikring, har selskabet foretaget en fornyet gennemgang af sagen. Selskabet må fastholde dog fortsat, at klager ikke kan opnå en erstatningsrejse eller ødelagte rejsedøgn, idet skadelidte ikke er omfattet af klagers forsikring, hvorfor betingelserne for dækning ikke er opfyldt.

Det følger af forsikringsbetingelsernes punkt 12, at forsikringen dækker enten udgifter til en erstatningsrejse eller kompenserer pr. ødelagte rejsedøgn.

For at man kan opnå en erstatning, følger det af punkt 12.1:

...

Det vil sige, at forsikringen dækker hvis kortholder eller en af de medforsikrede bliver syg, og er indlagt på hospitalet i mere end halvdelen af rejseperioden.

...

Det følger af punkt 1, hvem der er omfattet af forsikringen udover kortholder:

...

Ankenævnet for Forsikring

3.

98297

I nærværende er der tale om klagers udeboende søn. Klager har til selskabet oplyst at klagers søn er [i 30'erne]. Hvorfor skadelidte i nærværende sag, ikke er omfattet af forsikringen, og derfor kan klager og klagers ægtefælle ikke opnå en erstatningsrejse i nærværende sag.

Klager har i klageskemaet gjort gældende, at klager burde være omfattet af dækningen hjemkaldelse, jf. betingelsernes punkt 9. I den forbindelse skal selskabet bemærke at forsikringen dækker, hvis man bliver kaldt hjem på grund af:

...

Derudover følger det af betingelserne at:

...

Selskabet bemærker, at en forsikring dækker, når omstændighederne udspecificeret i forsikringsbetingelserne er opfyldt i den konkrete situation. I dette tilfælde var klageren på ferie sammen med sin søn, og de befandt sig dermed ikke i [land2] eller andre hypotetiske steder, hvorfor der ikke er dækning for hjemkaldelse.

På baggrund af det foreliggende, må forsat fastholde at der i nærværende, ikke er tale om en skade, som er omfattet af forsikringen."

Af notat af 3/3 2022 vedrørende klagerens telefoniske anmeldelse fremgår bl.a.:

"Fru ft ringer ind:

Kh og æf var på rejse med søn på [i 30'erne] og barnebarn på ... år.

Fts søn bliver syg og indlagt og hans [barn] bliver passet af vores kh. Fru ft ønsker ØR for hele deres ferie da khs æf skal køre frem og tilbage til hosp samt kh skal passe [barnebarn]"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"1. Hvem er omfattet

Kortholder og familie

Forsikringen dækker indehaveren af et gyldigt [kreditkort] udstedt af [bank].

Forsikringen dækker også

- din ægtefælle
- din samlever med samme folkeregisteradresse som dig
- hjemmeboende børn, delebørn og plejebørn under 24 år
- udeboende børn under 18 år
- børnebørn under 18 år.

...

9. Hjemkaldelse

Forsikringen dækker

Forsikringen dækker, hvis du bliver kaldt hjem på grund af

- dødsfald eller hospitalsindlæggelse efter en alvorlig ulykke eller pludselig opstået alvorlig sygdom hos følgende personer:
 - Din ægtefælle/samlever.
 - Dine børn, børnebørn og svigerbørn.
 - Dine forældre, forældres fastboende samlever, bedsteforældre og svigerforældre.

- Søskende, svogre, svigerinder og deres børn.

...

Forsikringen dækker ikke

Forsikringen dækker ikke, hvis hændelsen, der er årsag til din hjemkaldelse, er indtrådt før din afrejse.

Erstatning

Forsikringen dækker rimelige og nødvendige udgifter til transport, hvis muligt på samme klasse, som den oprindeligt planlagte transport. Hvis du ikke har planlagt hjemtransport, dækkes samme klasse, som på udrejsen.

Hvilke personer kan rejse med hjem

Du og dine medforsikrede kan afbryde rejsen, hvis I rejser hjem sammen. Hvis pårørende befinder sig i et andet land end dit bopælsland, og udgiften til billetten til det land ikke overstiger prisen for billetten til bopælslandet, kan du efter aftale med Tryg Alarm i stedet få dækket transporten dertil.

...

12.1 Erstatningsrejse

Forsikringen dækker

Forsikringen dækker erstatningsrejse til dig og dine medforsikrede, som er med på rejsen

- hvis du bliver ramt af akut sygdom eller tilskadekomst, der betyder, at du er indlagt på hospital i mere end halvdelen af rejseperioden.
- hvis du bliver transporteret hjem i første halvdel af rejseperioden og ikke genoptager rejsen.
- hvis du bliver hjemkaldt i første halvdel af rejseperioden og ikke genoptager rejsen.

...

12.2 Ødelagte rejsedøgn

Forsikringen dækker

Hvis du ikke har ret til en erstatningsrejse efter betingelserne i afsnit 12.1, dækker vi ødelagte rejsedøgn, hvis du

- bliver ramt af akut sygdom eller tilskadekomst og bliver indlagt på et hospital.

...

- skal transporteres hjem.
- bliver hjemkaldt."

Nævnet udtaler:

Klageren og ægtefælle rejste sammen med en større gruppe – herunder klagerens voksne søn og barnebarn – på ferie med bil fredag den 11/2 2022 med planlagt hjemrejse lørdag den 19/2 2022. Klagerens søn blev indlagt på et udenlandsk hospital søndag den 13/2 2022, hvor han var indlagt frem til fredag den 18/2 2022, hvor han blev fløjet hjem til Danmark. Nævnet har lagt til grund, at klageren rejste hjem med bil som planlagt lørdag den 19/2 2022. Klageren ønsker er-

Ankenævnet for Forsikring

5.

98297

statningsrejse, da klageren og ægtefællen fik deres ferie ødelagt, fordi de hele ugen havde kørt frem og tilbage til hospitalet samt havde passet barnebarnet.

Selskabet har afvist at yde dækning. Selskabet har anført, at klagerens søn ikke er medforsikret, hvorfor forholdet ikke er omfattet af forsikringsbetingelsernes regler om erstatningsrejse og ødelagte rejsedøgn. Selskabet har videre anført, at klageren heller ikke kan få dækning efter reglerne om hjemkaldelse, idet klagerens søn var med på ferien.

Klageren har anført, at der bør ydes dækning efter reglerne om hjemkaldelse, da de lige så godt kunne have befundet sig i et andet land end sønnen, da sønnen blev indlagt, og at de i den situation ville have været dækket efter reglerne om hjemkaldelse.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 1 følger det, at forsikringen dækker kortholderen, ægtefælle, samlever med samme folkeregisteradresse, hjemmeboende børn under 24 år, udeboende børn under 18 år og børnebørn under 18 år. Det fremgår af punkt 9, at forsikringen dækker hjemkaldelse, hvis den sikrede bliver kaldt hjem på grund af dødsfald eller hospitalsindlæggelse hos blandt andet børn. Det fremgår af punkt 12.1 og 12.2, at forsikringen dækker erstatningsrejse og ødelagte rejsedøgn, hvis den sikrede eller medforsikrede bliver indlagt på hospital eller bliver hjemkaldt.

Efter en gennemgang af sagen kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klagerens søn er i 30'erne og ikke var medforsikret, og at klageren og ægtefællen ikke blev "kaldt hjem", idet sønnen var med på ferien.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Ankenævnet *for* Forsikring

6.

98297

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen

formand