

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 13. september 2023 blev i sag nr. 98411:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

CG Car-Garantie Versicherungs-AG
Tjenesteydelser - Danmark
Gündlinger Strasse 12
79111 Freiburg
Tyskland

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bilforsikring. I klageskema af 29/6 2022 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Den 22. juli 2021 købte jeg en [bilmærke og model] hos [forhandler], og da jeg ønskede at være garanteret mod uforudsete udgifter, foreslog sælgerne, at jeg tegnede en forsikring hos Car-Garantie.

Den bedste sikring var med Comfort+, så den tegnede jeg og betalte omkring 2000 kr. for et års dækning. Af forsikringsbetingelserne fremgik det da også, at der var et ganske omfattende dækningsområde, så jeg følte mig meget tryk ved den løsning.

Forsikringsnummeret er ...

I begyndelsen af maj 2022 forekom koblingen at være defekt, så jeg fik bilen til [mekaniker] der konstaterede, at koblingen ganske rigtigt var defekt, og årsagen var en defekt gearkasse, der havde lækket olie.

Gearkassen var så defekt, at den skulle skiftes, hvilket skete, og den samlede regning blev på 12.595 kr.

Da det fremgår af forsikringsbetingelserne for Comfort+, at et defekt gearkassehus er dækket, meldte jeg skaden til Car-Garantie. De svarede efter få dage, at netop den skade ikke var dækket af forsikringen, så de afviste at dække skaden.

Det var jeg noget uforstående overfor, da det netop fremgår af forsikringsbetingelserne, at gearkassehuset er dækket, så jeg ankede afgørelsen. Car-Garantie tog så åbenbart kontakt til Teknologisk Institut, der sendte en mand ud til værkstedet for at besigtige skaden. Et par dage efter det besøg, fik jeg denne besked fra Car-Garantie:

'Hej [klageren]

Ankenævnet for Forsikring

2.

98411

Vi har modtaget rapport for den anmeldte skade fra Teknologisk Institut.

Efter revision af denne, bliver sagen ikke vendt.

Beslutningen taget i første instans er korrekt.

Iht. forsikringsbetingelserne §1. stk. 2 kommer defekten fra en ikke forsikrede komponent og skyldes ikke selve gearkassehuset som anket.

Med venlig hilsen

...

Mailen blev også sendt til indehaveren af [værksted], der straks svarede med denne mail:

Hej

Hvordan kan I med sikkerhed sige hvad fejlen skyldes uden at gearkassen. Bliver adskilt så man kan se om det er gearkassehuset, højgearsaksel eller pakdåsen?

Det er flot I ved det for selv DTI kunne ikke sige det?

Med venlig hilsen

...

Indehaver

Det tydede altså på, at eksperten fra DTI ikke med sikkerhed havde kunnet sige noget, så jeg skrev til Car-Garantie og bad om at få tilsendt rapporten fra DTI. Den 17. juni fik jeg dette svar, uden nogen navngiven afsender:

Hej [klageren]

Interne dokumenter må vi ikke udlevere til 3. part.

Med venlig hilsen

...

Da jeg var ret uforstående over at skulle betragtes som 3. part i denne sag, kontaktede jeg Car-Garantie og fik at vide, at den slags dokumenter skam var rent interne og kun ville blive udleveret på forespørgsel fra en advokat eller lignende.

Hele forretningsgangen forekommer mig at være så underlig og uprofessionel, at jeg ønsker at indbringe sagen for Ankenævnet for Forsikring, hvilket sker hermed. Jeg vil påstå, at Car-Garantie træffer deres afgørelse på et u-undersøgt grundlag, og de afviser anken uden at kunne påvise, hvordan den opståede skade falder uden for deres egne forsikringsbetingelser."

Selskabet har i brev af 27/10 2022 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Ved købet af sit køretøj købte [klageren] også en komponentgruppeforsikring til dækning af reparationsomkostninger for perioden 22.07.2021 til 22.07.2022. Denne forsikring blev forsikret gennem CG Car-Garantie Versicherungs-AG.

Den 18.05.2022 anmeldte mekanikeren hos [værksted], en defekt kobling, som skyldtes en utæt oliepakning. Da hverken koblingen eller oliepakningerne er dækket af garantien, meddelte vi til værkstedet, at vi ikke kunne dække omkostningerne.

Efter at [klageren] havde klaget over vores afslag den 20.05.2022, sendte vi en uvildig sagkyndig fra

Teknologisk Institut til at undersøge skaden på stedet.

Ankenævnet for Forsikring

3.

98411

Undersøgelsesrapporten er et internt dokument, som vi ikke kan videregive til tredjemand. Den sagkyndige bekræftede skaden på oliepakningen (Simmerring).

Han informerede os om, at ... (mekaniker hos [værksted]) ville montere en brugt gearkasse, fordi udskiftning af pakningen ville blive dyrere.

I har naturligvis mulighed for at foretage en fornyet vurdering, hvor køretøjet undersøges igen."

Sekretariatet bad i meddelelse af 9/8 2023 selskabet om at fremlægge taksatorrapport/undersøgelsesrapport fra Teknologisk Institut efter besigtigelse den 24/5 2022 og anmeldelse af 18/5 2022 fra værkstedet. Selskabet har herefter i meddelelse af 14/8 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Dokumenterne understøtter de allerede den 7. juni 2023 fremsendte oplysninger. Det følger af forsikringsbetingelsernes § 6.4.a., at det påhviler forsikringstageren at foretage anmeldelse af skade direkte til CG Car-Garantie straks og under alle omstændigheder inden reparationen påbegyndes. Forsikringstageren har aldrig foretaget anmeldelse.

Skaden anmeldes i stedet mundtligt til CG Car-Garantie Versicherungs AG den 18. maj 2022 af værkstedet ..., jf. vedhæftede log over den telefoniske anmeldelse af skaden. Samme dag fremsendes udbedringstilbud til CG Car Garantie, jf. vedhæftede tilbud vedrørende [registreringsnummer]. Værkstedet ... udarbejdede allerede tilbuddet den 9. maj 2022, mens som det fremgår, blev CG Car Garantie Versicherungs AG først orienteret om skaden 9 dage senere og da på en måde som afviger fra forsikringsbetingelserne.

Forsikringstageren besluttede sammen med værkstedet på egen hånd at udskifte gearkassen med en brugt gearkasse uden forinden at rådføre sig med CG Car Garantie Versicherungs AG.

Det fremgår klart af forsikringsbetingelsernes § 6.4.a., at det er en betingelse for forsikringsdækning, at en skade skal anmeldes, før reparationen påbegyndes.

Ydermere fremsendes taksatorrapport/undersøgelsesrapport fra Teknologisk Institut efter besigtigelse den 24. maj 2022."

Nævnet har fået forelagt bilag, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af udateret brev fra Teknologisk Institut fremgår bl.a.:

"Vedr. besigtigelse af gearkasse og kobling, d. 24.05.2022, var bilen var ikke til stede ved besøget

[Bilmærke og registreringsnummer]

Tilstede ved besigtigelse, [mekaniker fra værkstedet], og [konsulent] Teknologisk Institut.

Værkstedet, ..., har udskiftet gearkasse og kobling, på grund af oliespild fra højgearaksel, som forårsagede at bilen gled i koblingen. De har valgt at montere en brugt gearkasse, da skift af pakdåse ved højgearaksel, kun kan udføres ved at adskille gearkassen, da pakdåse er monteret indefra.

Ankenævnet for Forsikring

4.

98411

De mente det ville være billigere, end antal af timer det vil tage at adskille gearkasse, og dele der ville komme til ud over pakdåse til højgearakselen.

Har vedhæftet fire billeder fra besigtigelse."

Af værkstedstilbud af 9/5 2022 fremgår bl.a.:

"KOBLING DEFEKT
GEARKASSE AFMONTERET
GEARKASSE DEFEKT OG UTÆT
KOBLING DEFEKT PGA OLIESPILD FRA GEARKASSE

...		
ARBEJDSLØN 5,50 Timer	...	2.860,00
MILJØTILLÆG 1,00	...	30,00
FORBRUGSMATERIALER	...	68,00
Koblingssæt med leje	...	1.131,00
GEAROLIE DURABLEND GL-5 75W90 1	...	177,00
VOJ FRAGT	...	200,00
VOJ BRUGT GEARKASSE	...	5.000,00
Subtotal:		9.466,00
Moms	25%:	2.366,50
Total DKK:		11.832,50"

Af oversættelse i GoogleTranslate af selskabets telefoniske log af skade fremgår bl.a.:

"18.05.2022:

... derfor olie overalt og derfor defekt kobling.

...

24.05.2022:

lækage fra olietætningen. rep var her billigere end afmontere ..."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"§ 1 Indhold

1. Sælgeren formidler i henhold til de i § 4 nævnte forudsætninger en forsikring til dækning af reparationsomkostninger til køber/forsikringstager, der omfatter funktionsevnen for de i § 2 nr. 1 nævnte komponenter i den aftalte gyldighedsperiode. Forsikringen er tegnet gennem CG Car-Garantie Versicherungs-Aktiengesellschaft (i det følgende kaldet CG).

2. Såfremt en sådan komponent umiddelbart mister sin funktionsevne inden for gyldighedsperioden og dette ikke er forårsaget af en defekt ved en af forsikringen ikke-omfattet komponent, har køber/forsikringstager krav på erstatning af de deraf følgende nødvendige reparationsomkostninger. Yderligere forudsætning for at kunne rejse erstatningskrav er, **at betingelserne i § 4 er overholdt.**

3. De reparationsopgaver, der er omfattet af reparationsomkostningsforsikringen, omfatter også kontrol-, måle-, og indstillingsarbejder (i henhold til producentens arbejdstidsindeks), såfremt de er nødvendige i forbindelse med afhjælpning af en skade, men omfatter ikke de af producenten foreskrevne eller anbefalede arbejdsopgaver såsom vedligehold, service, rengøring og

pleje.

Forsikringen dækker ikke omkostninger til driftsmidler som f.eks. brændstof, olie, kølervæske og frostbeskyttelsesmidler, kølemidler, klimakompressorolie, hydraulikvæsker, fedtstoffer, rengøringsmidler samt enhver form for filtre og filterindsatser og ikke direkte eller indirekte følgeskader (f.eks. omkostninger til bugsering, parkeringsgebyrer, fragt, lejebil, bortskaffelse, erstatning for mistet anvendelse, følgeskader på ikke forsikrede komponenter) Nr. 4 forbliver uberørt heraf.

...

§ 2 Omfang, varighed og gyldighedsområde

1. Forsikringsdækningen omfatter (opremsningen er udtømmende):

Hovedgrupper

a) Motor

Dele

Pakningshus; indvendige dele med forbindelse til olie kredsløbet; motor, olie køler; motorblok; knastakselhus; olietrykskontakt; oliefilterhus; oliestandssensor; bundkar; svinghjulsskive med tandkrans; spænderulle til tandrem; styrehusdæksel; tand rem; venderulle til tandrem; ventilstammepakning; topstykke; toppakning;

Hovedgrupper

b) Koblingsgear/automatisk gear

Dele

Drevskive; dobbeltkobling til dobbeltkoblingsgearkasse; momentomformer; gearkasse, olie køler; gearkassehus; indvendige dele af den automatiske gearkasse; koblingshovedcylinder; koblingsslavecylinder; koblingsakuator; gearregulator; styreenhed til automatisk gearkasse; styreenhed til automatisk gearkasse;

Hovedgrupper

c) Aksel- og fordelergear

Dele

Flange; gearkassehus; indvendige dele af gearkasse og leje;

Hovedgrupper

d) Kraftoverførsel

Dele

Indgangsaksel; indgangsakselled; omdrejningstalsensor (ASR); trykbeholder (ASR); hydraulikenhed (ASR); kardanaksel; ladepumpe (ASR); mellemløje (kardanaksel; hjulleje; styreenhed (ASR);

Hovedgrupper

e) Styring

Dele

Elektrisk ratlås; elektrisk servomotor; elektriske dele af styringen; hydraulikpumpe (styretøj); styrehus inklusive alle indvendige dele;

Hovedgrupper

f) Bremsesystem

Dele

AB5-hjulomdrejningssensor; AB5-hydraulikenhed; ABS-styreenhed; bremsekraftbegrænser; bremsekraftregulator; bremsekraftforstærker; bremsesattel; hovedbremsecylinder; trykregulator til hydropneumatik; trykbeholder til hydropneumatik; hjulcylinder til tromlebremse; styreenhed til håndbremse; vakuumpumpe;

...

Pakninger, tætningsmanchetter, akseltætningsringe, slanger, rørledninger, smådele, tændrør og

gløderør omfattes kun såfremt de mister deres funktionsevne i årsagssammenhæng med en erstatningspligtig skade på en af de i nr. 1 nævnte komponenter.

...

§ 4 Forudsætning for krav

Forudsætning for ethvert krav er, at køber/forsikringstager:

- a) på køretøjet får udført de af producenten foreskrevne eller anbefalede vedligeholdelses-, service- og plejeopgaver hos sælger eller et kvalitetsværksted hhv. efter producentens forskrifter samt at dette dokumenteres. En overskridelse af producentens kilometerangivelser på op til 3.000 km hhv. producentens tidsangivelser på op til 3 måneder er uden skadeseffekt, i det dog allerede overskridelsen af én af de ovennævnte angivelser er til hinder for krav på forsikringsdækning. Misligholdelse af en af ovennævnte forudsætninger er kun til hinder for krav på forsikringsdækning, hvis misligholdelsen er årsag til, at skaden indtræder. At der er tale om en medvirkende skadesårsag er tilstrækkeligt. Der formodes en årsags- eller medvirkende sammenhæng. Denne formodning afskærer ikke køber/forsikringstager fra at føre bevis for, at denne årsags- eller medvirkende sammenhæng ikke foreligger.
- b) undlader at foretage indgreb i kilometertælleren eller undlader enhver anden form for påvirkning hhv. straks informerer forsikringsudbyderen om en defekt eller udskiftning af kilometertælleren, idet der samtidig gives oplysning om kilometertælleren udvisende.
- c) overholder producentens anvisninger i instruktionsbogen om brugen af køretøjet.

...

§ 6 Behandlingen af skadessager

1. Virksomheder, der er berettiget til at udføre reparationer

Hvis køber/forsikringstager ikke får en reparation udført hos sælger, påhviler det ham at få den udført ved et kvalitetsværksted (reparation ved andet værksted).

2. Købers/forsikringstagers krav

Køber/forsikringstager får fuld erstatning for lønomkostninger, der er omfattet af forsikringsdækningen, i henhold til producentens arbejdstidsindeks. Alle materialeomkostninger, der er omfattet af forsikringsdækningen, erstattes maksimalt opgjort efter producentens vejledende priser.

Hvis reparationsomkostningerne overstiger værdien af en enhed, som skal udskiftes og som sædvanligvis bliver monteret ved en sådan skade, er erstatningspligten begrænset til omkostningen til denne udskiftingsenhed inklusive omkostninger til demontering og montering i henhold til stykke 1. Det maksimale erstatningsbeløb pr. skade for skader dækket af forsikringen er begrænset til det beskadigede køretøjs værdi på tidspunktet for skadens opståen.

Når der foreligger en skade, der er dækket af forsikringen, afgiver CG på opfordring fra køber/forsikringstager en bindende bekræftelse og erklæring til reparationsværkstedet om at ville dække omkostningerne i henhold til forsikringsbetingelserne. Det er en forudsætning for enhver forsikringsydelse, at der rent faktisk foretages reparation. Kun undtagelsesvist kan der udbetales erstatning fra forsikringen, uden at der foretages reparation på et reparationsværksted, nemlig hvis enten det beskadigede køretøjs værdi og/eller et udtrykkeligt beløbsmæssigt aftalt maksimalt erstatningsbeløb ligger lavere end reparationsomkostningerne.

3. Fremsættelse af krav i henhold til forsikringsaftalen

Det påhviler køber/forsikringstager at fremsætte samtlige krav udelukkende og direkte til CG.

4. Forudsætninger for købers/forsikringstagers krav

CG er ansvarlig for behandlingen af skadessager. Forudsætning for ethvert krav er, at køber/forsikringstager

- a) straks informerer CG om skaden ved firmaets hjemsted og under alle omstændigheder inden reparationen påbegyndes;

- b) til enhver tid tillader, at en repræsentant for CG kan undersøge køretøjet. og at han på anmodning modtager de nødvendige informationer med henblik på at foretage en kvalificeret vurdering af skaden;
- c) så vidt muligt begrænser skaden og i den forbindelse følger anvisningerne fra CG; hvis omstændighederne tillader det. er han forpligtet til at Indhente sådanne anvisninger, Inden reparationen påbegyndes;
- d) lader reparationen udføre hos sælgeren eller ved et kvalitetsværksted;
- e) at fakturaen for reparationen, af hvilken de udførte arbejder, reservedelspriser og lønomkostninger med arbejdstidsindekssværdier detaljeret skal fremgå, Indleveres til CG Inden for en måned efter fakturadato. I et tilfælde omfattet af § 6, nr. 2, sidste pkt. skal der Indleveres et overslag over omkostningerne. Hvis der skal udføres en reparation, der imidlertid endnu ikke er udført, er det for en gennemgang og afgivelse af en erklæring fra CG om at ville overtage omkostningerne tilstrækkeligt at Indlevere et overslag med ovenstående oplysninger.

...

§ 11 Lovvalg

For denne aftale gælder dansk ret."

Nævnet har fået forelagt Teknologisk Instituts fotografier af gearkassens koblingshus, kobling og gearkasse.

Nævnet udtaler:

Klageren har den 22/7 2021 købt en brugt bil og tegnet "Comfort +"-forsikring via forhandleren. Klagerens værksted anmeldte den 18/5 2022 telefonisk, at koblingen var defekt på grund af en utæt oliepakning. Af tilbud af 9/5 2021 fremgik det, at værkstedet havde udskiftet gearkassen. Teknologisk Institut besigtigede gearkasse og kobling den 24/5 2022. Selskabet har afvist dækning af gearkassen med henvisning til, at kobling og oliepakning ikke er omfattet af dækningen.

Klageren kræver dækning af reparationsomkostninger på 12.595 kr. Klageren har anført, at årsagen til den defekte kobling ifølge værkstedet er en defekt gearkasse, som er omfattet af forsikringsdækningen. Klageren har anført, at selskabet ikke har villet udlevere rapporten fra Teknologisk Institut. Klageren har henvist til værkstedets e-mail til selskabet, hvoraf fremgår "Hvordan kan I med sikkerhed sige hvad fejlen skyldes uden at gearkassen bliver adskilt så man kan se om det er gearkassehuset, højgearsaksel eller pakdåsen? Det er flot I ved det for selv DTI kunne ikke sige det?".

Ankenævnet for Forsikring

8.

98411

Selskabet har anført, at selskabet er fri for erstatningspligt, fordi klageren har undladt at anmelde skaden til selskabet, før reparationen blev påbegyndt. Selskabet har anført, at "kunden klagede over problemer med koblingen, som formodentlig hang sammen med det konstaterede olietab. Ud fra et teknisk synspunkt er denne omstændighed absolut forståelig ... Da hverken koblingen eller pakningen (Simmering), som er afgørende for olietabet, er forsikret, blev anmodningen om dækning af omkostningerne derfor afvist af os". Selskabet har også anført, at værkstedet ifølge Teknologisk Institut monterede en brugt gearkasse, fordi udskiftning af pakningen ville blive dyrere.

Af værkstedstilbud fremgår det, at "Kobling defekt. Gearkasse afmonteret. Gearkasse defekt og utæt. Kobling defekt pga. oliespild fra gearkasse".

Af udtalelse fra Teknologisk Institut fremgår det, at "værkstedet, ..., har udskiftet gearkasse og kobling, på grund af oliespild fra højgearaksel, som forårsagede at bilen gled i koblingen. De har valgt at montere en brugt gearkasse, da skift af pakdåse ved højgearaksel, kun kan udføres ved at adskille gearkassen, da pakdåse er monteret indefra. De mente det ville være billigere, end antal af timer det vil tage at adskille gearkasse, og dele der ville komme til ud over pakdåse til højgearakselen".

Af forsikringsbetingelsernes § 1.1 fremgår det, at forsikringen dækker reparationsomkostninger, der omfatter funktionsevnen for de i § 2, nr. 1, nævnte komponenter. Af § 2, nr. 1, fremgår det, at oprensningen er udtømmende og at forsikringsdækningen bl.a. omfatter " b) Koblingsgear/automatisk gear. Dele ... gearkasse ... c) Aksel- og fordelergear. Dele ... gearkassehus; indvendige dele af gearkasse og leje".

Af forsikringsbetingelsernes § 1, nr. 2, fremgår det, at såfremt en sådan komponent umiddelbart mister sin funktionsevne, har køber krav på erstatning af de deraf følgende nødvendige reparationsomkostninger.

Ankenævnet for Forsikring

9.

98411

Af forsikringsbetingelsernes § 6, nr. 4, fremgår: "Forudsætning for ethvert krav er, at køber/forsikringstager a) straks Informerer CG om skaden ved firmaets hjemsted og under alle omstændigheder inden reparationen påbegyndes. b) til enhver tid tillader, at en repræsentant for CG kan undersøge køretøjet, og at han på anmodning modtager de nødvendige informationer med henblik på at foretage en kvalificeret vurdering af skaden".

Anmeldelseskrav

Nævnet finder, at de citerede forsikringsbetingelser om anmeldelse ikke med den fornødne klarhed angiver, hvad konsekvensen er, hvis de anførte retningslinjer om anmeldelse af en skade i forsikringsbetingelsernes § 6, nr. 4, tilsidesættes.

Nævnet finder, at de citerede forsikringsbetingelser – trods muligheden herfor, jf. forsikringsaftalelovens § 21, stk. 4, 2. pkt. – ikke fraviger forsikringsaftalelovens § 21, og selskabet kan således ikke afvise forsikringsdækning blot med henvisning til den sene anmeldelse.

Da selskabet efter nævnets vurdering ikke har sandsynliggjort, at den sene anmeldelse har haft nogen faktisk indflydelse på selskabets erstatningspligt, er selskabet derfor ikke berettiget til at afvise at yde forsikringsdækning alene med den begrundelse, at klageren ikke måtte have indhentet en forhåndsgodkendelse eller i øvrigt ikke har fulgt retningslinjerne omkring skadeanmeldelse. Nævnet henviser til sag 45739.

Spørgsmålet er herefter, om skaden på bilen opfylder betingelserne for at opnå dækning i henhold til forsikringsbetingelserne.

Gearkasse

Nævnet må på baggrund af den sagkyndige erklæring fra Teknologisk Institut lægge til grund, at gearkassen lækkede olie og ødelagde koblingen på grund af en defekt pakdåse ved højgearakselen.

Ankenævnet for Forsikring

10.

98411

Efter forsikringsbetingelsernes § 2.1.C dækker forsikringen "gearkasse".

Som erklæringen er formuleret, må nævnet lægge til grund, at pakdåsen ved højgearsakslen befinder sig inde i gearkassen. På denne baggrund finder nævnet at måtte lægge til grund, at den defekte pakdåse er omfattet af forsikringsdækningen.

Nævnet har også lagt vægt på, at selskabet ikke har redegjort for, hvad "gearkasse" omfatter, og hvorfor pakdåsen ikke skulle være omfattet af denne formulering. Nævnet bemærker, at selskabet som koncipist af betingelserne er nærmest til at bære risikoen for uklarheden, hvorfor forsikringsbetingelserne må fortolkes på den måde, som er mest gunstig for forbrugeren, jf. aftalelovens § 38 b.

Koblingen

Af forsikringsbetingelsernes § 1, nr. 2 fremgår det, at såfremt en af komponenterne nævnt i § 2 nr. 1 umiddelbart mister sin funktionsevne, har køber krav på erstatning af de deraf følgende nødvendige reparationsomkostninger.

Som den sagkyndige erklæring er formuleret, må nævnet lægge til grund, at den defekte kobling er en følge af den defekte pakdåse. På denne baggrund finder nævnet, at udskiftningen af koblingen som udgangspunkt er omfattet af forsikringsdækningen.

Det fremgår imidlertid af sagen, at værkstedet valgte at udskifte hele gearkassen fremfor kun den defekte pakdåse.

Nævnet må som sagen foreligger oplyst lægge til grund, at udskiftningen af den enkelte del (pakdåsen) havde en højere reparationspris end udskiftning af hele gearkassen. Under disse omstændigheder finder nævnet, at selskabet skal dække klagerens værkstedsregning, idet klageren på denne baggrund ses at have opfyldt sin loyale tabsbegrænsningspligt over for selskabet ved at vælge den billigste måde skaden kunne repareres på.

Ankenævnet *for* Forsikring

11.

98411

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, CG Car-Garantie Versicherungs-AG, skal dække reparationsomkostningerne på 12.595 kr., som klageren har afholdt i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne. Erstatningen forrentes efter forsikringsaftalelovens § 24.

Klagegebyret tilbagebetales



Jens Kruse Mikkelsen

formand