

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 14. december 2022 blev i sag nr. 98435:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Thisted Forsikring A/S
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familie/indboforsikring og bygningsforsikring. I klageskema af 4/7 2022 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Vedr.: I forbindelse med afholdes af fødselsdag blev der i weekenden opsat telt med diverse medbragt inventar.

Efter modtaget afvisning og senere forligsforslag fra Thisted Forsikring skal vi venligst bede jer anlægge vedlagte anke til behandling snarligst.

...

I sagen er der anlagt stormskade sket den 12-05-2022 på løsøre stået på overdækket terrasse i et fastmonteret telt. Der oplyses til selskabet i forbindelse med skadesbehandling, at der er sket skade på bygningen i forbindelse med omtalte skade:

I sagen er følgende genstande skadet:

Biopejs indkøbt indenfor 2 år til 7.999 kr. – dog kan den købes til 6.999 kr., hvilket er meldt ind til selskabet.

Ilva Bord 3.499 kr. ca. 2 år gammel – kan ikke købes mere men tilsvarende vil kunne købes til angivne beløb.

Opsætning af ny afskærmning på ejendom er budgetteret til v. håndværker at koste i materialer samt arbejds løn til 6.000 kr. ekskl. moms dog inkl. kørsel af 2 gange – forslag til Thisted Forsikring 5.500 kr. for udbedring og køb af materialer.

Thisted Forsikring har d. 29-06-2022 efter de har afvist skaden med at omtalte skade ikke er dækket af indbo og bygningsforsikring forsøgt at forlig sagen v. skadeschef ... m. 6.000 kr.

Krav i forbindelse med pågældende skade: 12.998 med tillæg af renter jf. Forsikringsaftalenlovens bestemmelser § 24, stk. 1.

I sagen bedes der bemærkes følgende:

Thisted Forsikring skriver følgende af deres betingelsessæt 10-402 Familie forsikring følgende, som vi kan bekræfte at skaden bør dækkes jf.

Ankenævnet for Forsikring

2.

98435

1.1.1.1) Hvem er omfattet af forsikringen? – Du som forsikringstager – [klageren] er noteret som forsikringstager på policen – se bilag 1.

1.2.1.1) Hvor dækker forsikringen? – Forsikringen dækker i Danmark – sommerhus beliggende i [by].

I tidligere afslag tillige ikke udbetaling af erstatning jf bygningsvilkår.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Udbetaling af den erstatning som selskabet er forpligtiget til at betale jf. vilkår."

Selskabet har i brev af 18/7 2022 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagen omhandler, hvorvidt skade på biopejs og bord er dækket af Klagers FamiliePlus forsikring. Thisted Forsikring har afvist at dække skaderne på baggrund af pkt. 1.6.2.3. i forsikringsbetingelserne (Klagers bilag 2), hvorefter der ikke er dækning ved stormskade på forsikrede genstande, hvis genstandene befinder sig udendørs.

Thisted Forsikring har tilbudt en forligsmæssig løsning på 6.000 kr., som Klager ikke har accepteret.

... .

Sagsforløb

Klager anmelder den 9. juni 2022 skade på biopejs og bord. Via korrespondance med Klager bliver det klarlagt, at de ødelagte genstande befinder sig på en overdækket terrasse ved Klagers fritidshus. Der er i forbindelse med en fest blevet påmonteret et telt/teltsider på terrassen.

Under stormvejr river en plexiglasplade, som benyttes til terrasseafskærmning, sig fri og gør skade på de nævnte genstande.

Thisted Forsikring afviser dækning for skaderne på de nævnte genstande med henvisning til forsikringsbetingelsernes pkt. 1.6.2.3., hvorefter der ved stormskade ikke er dækning, såfremt de ødelagte genstande befinder sig udendørs.

Klager er ikke enig i afslaget.

Der afholdes telefonmøde mellem Klager og Thisted Forsikrings skadechef, hvor Klager oplyser, at skaden på terrasseafdækning løber op i ca. 1.800 kr. Da Klager har en selvrisiko på 2.643 kr. på sin fritidshusforsikring, oprettes der ikke en sag på denne bygningsbeskadigelse.

Thisted Forsikring fastholder afslag på dækning af de nævnte indbogenstande, men tilbyder en forligsmæssig løsning for alle skaderne på 6.000 kr. Dette ønsker Klager ikke.

Der synes ikke at være uenighed om faktum vedr. skadens tilbliven eller sagsbehandlingsforløbet, som beskrevet ovenfor. Klager opfordres til at gøre opmærksom på det, såfremt han ikke er enig.

Thisted Forsikrings korrespondance med Klager vedlægges som bilag A-J.

Afslag på dækning – Thisted Forsikrings holdning

Klager har forklaret, at de omtalte genstande bliver beskadiget under et stormvejr. Skaderne skal derfor behandles efter reglerne om stormskader i forsikringsbetingelsernes pkt. 1.6.2. (Klagers bilag 2).

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 1.6.2.1., at forsikringen – ved storm – dækker skader på de forsikrede genstande, når skaden sker som følge af en samtidig stormskade på bygningen.

Det fremgår imidlertid videre af forsikringsbetingelsernes pkt. 1.6.2.3., at forsikringen ikke dækker stormskader, når de forsikrede genstande befinder sig udendørs.

Det er forklaret, at genstandene befinder sig på en overdækket terrasse (se billedet i Klagers bilag 5), hvor Klager har påmonteret et telt/teltsider.

Det er Thisted Forsikrings vurdering, at genstande, der befinder sig i et telt, herunder hvor den ene side af konstruktionen er husfacade og der er påmonteret sider af teltdug, befinder sig uden-dørs.

Et telt er ikke en bygning med faste mure, sokkel osv. Det er selskabets vurdering, at den naturlige forståelse af ordet 'udendørs' må forstås som modsat af 'indendørs', altså udenfor en fast bygningsskonstruktion med faste vægge, sokkel, døre og tag.

Forsikringsselskabet har, jf. forsikringsbetingelserne, efter aftale med Klager valgt at forsikre indbo, der er placeret indendørs og derved relativt sikkert. Forsikringsselskabets risiko, og forsikringspræmiens størrelse, er beregnet ud fra dette. Særligt vedr. stormskader er det væsentligt, at de forsikrede genstande er forsvarligt opbevaret, grundet risikoen for ødelæggelser ved stærk vind. Teltdug må endvidere siges at være særligt udsat for at kunne blive revet med af kraftige vindstød.

Der findes mange typer af telte, og det vil være tilfældigt og arbitrært, hvilken beskyttelse genstande er omfattet af under en storm, hvis det kan være op til den enkelte forsikringstager at vælge, hvorledes han vil overdække sin terrasse med mere eller mindre beskyttende telte, teltduge, presenninger eller lign.

Det er Thisted Forsikrings holdning, at forsikringsbetingelsernes pkt. 1.6.2.3. skal læses i sammenhæng med pkt. 1.6.2.1., hvor det fremgår at skade på genstande er dækket, når skaden sker som følge af en samtidig stormskade på bygningen. Begrebet bygningen bevirker, efter Thisted Forsikrings vurdering, at de dækkede genstande skal befinde sig inde bygningen.

Der vil kun være dækning for indbo, såfremt skaden er en følge af skade på den bygning, hvori genstandene befinder sig.

Thisted Forsikring skal henvise til ankenævnets afgørelser 37.643 og 59.801, som er sammenlignelige til denne sag, hvor dækning efter stormskader på indbogenstande blev afvist, idet genstandene befandt sig i et telt.

På baggrund af ovenstående skal Thisted Forsikring fastholde sit afslag på dækning af skade på de nævnte indbogenstande, idet genstandene har befundet sig udendørs, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 1.6.2.3.

Skade på bygning

Som nævnt er Thisted Forsikring bekendt med skade på plexiglasafskærmning til en værdi af ca. 1.800 kr. Idet Klagers selvrisko er på 2.643 kr., er der ikke oprettet en sag på dette.

Klager oplyser imidlertid nu i sin klage til Ankenævnet, at opsætning af ny afskærmning er budgetteret til 6.000 kr. ekskl. moms.

Klager opfordres til at anmelde denne skade til Thisted Forsikring, og i den forbindelse dokumentere sine udgifter."

Klageren har i meddelelse af 15/8 2022 til nævnet bl.a. anført:

"Thisted forsikring har selv oplyst telefonisk at udgiften til udskiftning af plexiglas udgør plus kr. 10.000, -, såfremt de skulle have en håndværker til at varetage denne opgave.

Vedr. dialog omkring klage, er det oplyst at jeg selv kan få håndværkere til at udbedre skaden til kr. 6.000, - plus moms. Skaden ses nu anmeldt til Thisted Forsikring under skadesnummer nr. 141639 og afventer udbetaling herfra snarligst, såfremt dette ikke måtte ske, opretholdes klagen/anken på dette punkt.

Løsure skade

Grundet at nævnte genstande var placeret midlertidigt udfor forsikringsstedet, bedes ankenævnet være opmærksomme på at skaden skal behandles jf. 10-402 – Bestemmelser for familie forsikring og ikke sommerhusforsikring.

Jf. punkt 1.2.1.5. B og C dækkes løsure udenfor forsikringsstedet i sommerhuse i perioden fra 1. marts til 1. november såfremt man er på adressen, hvilket vi var. Endvidere ses der af samme punkt at genstande der er medtaget fra privatbolig, dækkes af forsikringen ved skade når disse er placeret i telt."

Selskabet har i brev af 17/8 2022 til nævnet bl.a. anført:

"Skade på bygning

Thisted Forsikring har i sit tidligere indlæg opfordret Klager til at anmelde skaden på bygningen. Skaden er nu anmeldt til Thisted Forsikring og bliver behandlet under skadenr. ...

Det er Thisted Forsikrings holdning at behandlingen af skaden på bygningen ikke har betydning for nærværende sag, der drejer sig om tvist om skade på indbogenstande.

Skade på indbogenstande.

Ankenævnet for Forsikring

5.

98435

Klager anfører i sit seneste indlæg, at sagen skal behandles efter reglerne i FamiliePlus-forsikringen, og ikke efter Fritidshusforsikringen. Thisted Forsikring er enig i dette, hvilket også fremgår af vores tidligere indlæg og korrespondance med Klager.

Klager anfører endvidere, at indbo, der er medbragt fra helårsboligen, er dækket af forsikringen, jf. pkt. 1.2.1.5. Dette er Thisted Forsikring ligeledes enig i, og heller ikke dette har vi problematiseret i vores korrespondance med Klager.

Det er også korrekt, når Klager skriver, at pkt. 1.2.1.5. beskriver, at forsikringen dækker genstande, der er medbragt fra helårsbolig til telt, så længe en sikret opholder sig eller overnatter der. Klager opfordres i den forbindelse til at oplyse, hvor den sikrede personkreds opholdt sig på skadetidspunktet.

Ovenstående regler om, at der er forsikringsdækning i feriehus og telt, drejer sig om, hvor der kan være forsikringsdækning. Der skal efter forsikringsbetingelserne imidlertid ligeledes ses på, hvordan skaden er sket, og om der i den forbindelse er særlige regler.

Dette er netop tilfældet ved stormskader. Uanset pkt. 1.2.1.5. beskriver pkt. 1.6.2. reglerne for stormskader. Det fremgår således af pkt. 1.6.2.3., at forsikringen ikke dækker stormskade på genstande, der befinder sig udendørs.

På baggrund af ovenstående skal Thisted Forsikring fastholde sit afslag på dækning af skade på de nævnte indbogenstande, idet genstandene har befundet sig udendørs, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 1.6.2.3."

Til dette har klageren fremsendt meddelelse af 7/9 2022, hvori det bl.a. er anført:

"Derudover kan jeg informere om at bygningsskaden er anmeldt til Thisted Forsikring og i henvendelse af 30 august 2022, er denne blevet afvist i forhold til oplyste udgifter i forbindelse med telefonsamtale den 29/6-2022 med Skadechef ..., Thisted Forsikring. I telefonmøde med [skadechefen] er det oplyst at udgiften ved brug af Thisted Forsikrings egne håndværkere vil beløbe sig plus. kr. 10.000,- hertil blev det forslået at jeg selv skulle bruge egne håndværkere, som kunne løse opgaven til kr. 5.500,- hvorfor bygningsskade bedes udbetalt på kr. 2.857, - efter selvrisiko betaling.

Jeg ser frem til at hører retur.

Ps. Jf. mine forsikringsbetingelser står der skrevet i punkt 3, at jeg kun skal betale for én selvrisiko ved samme skadesbegivenhed."

Hertil har selskabet i brev/mail af 19/9 2022 til nævnet bl.a. anført:

"For så vidt skaderne på indbo, fastholder Thisted Forsikring sit afslag på dækning, idet genstandene har befundet sig udendørs, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 1.6.2.3. Vi skal i det hele henvise til vores tidligere indlæg til Ankenævnet for Forsikring.

Ankenævnet for Forsikring

6.

98435

For så vidt angår skaderne på bygningen, så har Thisted Forsikring opfordret Klager til at anmelde skaderne, hvilket Klager har gjort. Thisted Forsikring kan ikke genkende, at vi skulle have oplyst Klager, at en udbedring ved brug af håndværkere ville beløbe sig til mere end 10.000 kr. Der har været talt om, at det formentlig ville være dyrere at anvende håndværkere, end hvis Klager selv udbedrer skaderne, som Klager har oplyst, at han har gjort.

Det er ligeledes ikke korrekt, at Thisted Forsikring har afvist sagen. Thisted Forsikring har i stedet anmodet Klager om at indsende dokumentation for sine udgifter til udbedring af skaderne (Bilag K). Thisted Forsikring ser således ingen tvist vedr. bygningsskaderne, og vi ser ingen grund til, at dette skal behandles af Ankenævnet for Forsikring.

Klager anfører i sit indlæg, at han alene kan blive pligtig til at betale én selvrisiko som følge af stormskaderne den 12. maj 2022. Thisted Forsikring er enige i dette, dette har aldrig været en problematik, vi har diskuteret i sagen."

Nævnet har fået forelagt bilag, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af skadesanmeldelse af 12/5 2022 fremgår bl.a.:

"Hvad skete der? Skade på bord og Biopejs
Ilva er bordet købt i for 3.500 kr.
Biopejs købt for 8.000 kr. men kan genkøbes til 6.999 kr. nu jf. hjemmeside.
Tingene har imidlertid været med i sommerhus og tages med hjem i vinterperiode."

Af klagerens e-mail af 17/6 2022 til selskabet fremgår bl.a.:

"I forbindelse med jeres spørgsmål, har alle genstandene stået i et professionelt telt på en overdækket terrasse.
Skade er sket den pågældende dag, ved stormvejr.
Til orientering har jeg blandt andet selv udskiftet afskærmning på ejendommen forudsaget på grund af stormvejret."

Af klagerens e-mail af 21/6 2022 til selskabet fremgår bl.a.:

"Sagen bedes venligst behandlet ud fra jeres fulde betingelser og ikke alene 'pludselig skade Dækning'. Der ses af betingelsernes punkt 1.6.2.1 samt 1.2.1.5 at forsikring dækker mine ting for stormskade, samt når de midlertidig er uden for min hjemmeadresse i periode 01.03 - 01.11."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Familie plus

...

1.2 Hvor dækker forsikringen?

1.2.1.1

Indboforsikringen dækker i Danmark (dog ikke Færøerne og Grønland), når genstandene befinder sig:

...

1.2.1.5

I fritidshus, campingvogn, beboelsesvogn samt lystfartøj – men kun i følgende omfang:

a) Bor der en sikret i fritidshus, campingvogn, beboelsesvognen samt lystfartøjet, dækkes genstande, der er medbragt fra helårsboligen.

Weekendophold alene bevirker ikke, at stedet kan betragtes som beboet i tiden mellem weekendopholdene.

b) Bor der ikke en sikret, dækkes – i perioden 1. marts til 1. november – genstande, der er midlertidigt medbragt fra helårsbolig.

c) Bor der ikke en sikret, dækkes - udenfor perioden 1. marts til 1. november – almindeligt privat indbo (jf. punkt 1.3.1.2), når:

- genstandene er midlertidigt medbragt fra helårsboligen
- genstandene befinder sig i fritidshus, campingvogn, beboelsesvognen eller lystfartøj.

Hvis campingvognen/beboelsesvognen befinder sig på sikredes helårsadresse, er der dækning hele året.

Herudover dækkes forsikrede genstande, der er medbragt fra helårsbolig i telt, så længe en sikret opholder sig eller overnatter der.

...

1.3 Forsikrede genstande

1.3.1.1

Forsikringen omfatter med visse begrænsninger nedenstående genstande, hvis disse tilhører dig som forsikringstager, eller du bærer risikoen for dem.

...

1.3.1.2 Almindeligt privat indbo

Almindeligt privat indbo er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i punkt 1.3.1.3-1.3.1.13

...

1.4 Hvilke skader dækker forsikringen?

...

1.6.2 Storm

1.6.2.1

Forsikringen dækker skader på de forsikrede genstande, når skaden sker som følge af en samtidig stormskade på bygningen.

1.6.2.2

Ved storm forstås en vindstyrke, der konstant eller i stød officielt er målt til 17,2 meter pr. sekund.

1.6.2.3 Forsikringen dækker ikke:

Stormskade på forsikrede genstande, der befinder sig udendørs.

...

Fritidshusforsikring...

5. Anden bygningsbeskadigelse

Det fremgår af policen, hvis dette punkt er meddækket.

Vi dækker pludselig fysisk skade på bygning, når skaden opstår uden din vilje. Som eksempler på skadetyper kan nævnes skade som følge af storm, påkørsel, hærværk, snetryk, vand, voldsomt tøj – eller skybrud, anden pludselig skade og brud på synlige rør samt glas og sanitet.

Både skadens årsag og skadens virkning skal være pludselig.

Følgende er undtaget på dækningen for anden bygningsbeskadigelse:

- Nedbør som trænger igennem utætheder og åbninger, der ikke er en umiddelbar følge af bygningsskade, som i øvrigt er dækket af forsikringen
- Dryp eller udsivning af væsker fra vvs-installationer eller beholdere
- Frost eller frostsprængning af vvs-installationer, herunder sanitet i utilstrækkeligt opvarmede/isolerede lokaler samt vandskade som følge heraf, medmindre skaden skyldes tilfældigt svigtende varmforsyning
- Udgifter til optøning af frosne rør
- Opstigning af grundvand eller kloakvand samt vand fra tagrender og nedløbsrør, medmindre der er tale om voldsomt sky- eller tøjbrud
- Vind når vindhastigheden er under 17,2 m/sek.
- Brud på glas eller erstatningsmateriale herfor i erhvervslokaler eller drivhuse
- Punktering af termoruder i vinduer og døre

...

Stormskade:

Forsikringen dækker stormskade og oversvømmelse som følge af voldsomt sky- eller tøjbrud, når vandet ikke kan få normalt afløb.

Ved storm forstås, at vindstyrken konstant eller i stød er mindst 17,2 m pr. sekund.

Følgende skader dækkes ikke:

- Skade på genstande udenfor bygning
- Skade som følge af oversvømmelse fra hav, fjord, sø eller vandløb
- Skade som følge af nedbør, som trænger gennem utætheder og revner, der ikke er en umiddelbar følge af pludselig skade på bygningen

...

13. Beregning af erstatning for bygningsskade

Skaden opgøres på grundlag af det beløb, som efter priserne på skadestidspunktet vil medgå til genoprettelse af det beskadigede med samme byggemåde på samme sted. Indeholder policen flere

positioner eller afsnit, behandles hver af disse som en selvstændig forsikring.

Erstatningen udregnes efter prisen på tilsvarende byggematerialer som de beskadigede og kan ikke overstige prisen på byggematerialer og byggemetoder, der er almindeligt anvendte på skadedagen."

Nævnet har fået forelagt foto af den overdækkede terrasse, og et nærbillede af et hak i en bordplade.

Nævnet udtaler:

Klageren havde på sit sommerhus påmonteret et telt/teltsider på en overdækket terrasse. Under en storm den 12/5 2022 rev en plexiglasplade sig fri af bygningen og gjorde skade på en biopejs og et bord, der stod på terrassen.

Biopejs og bord

Klageren kræver erstatning på 6.999 kr. for stormskade på biopejs og 3.499 kr. for stormskade på et bord på Familie Plus-forsikringen. Han har anført, at bordet og biopejsen stod på en overdækket terrasse i et fastmonteret telt. Han har anført, at genstande, der er medtaget fra privatbolig, dækkes af forsikringen, når de er placeret i telt. Han har også anført, at de var placeret midlertidigt uden for forsikringsstedet i et sommerhus i perioden 1/3 – 1/11, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 1.2.1.5. b og c.

Selskabet har afvist dækning af bordet og biopejsen med henvisning til, at der ved stormskade ikke er dækning, hvis de forsikrede, ødelagte genstande befinder sig udendørs, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 1.6.2.3. Selskabet har anført, at forsikringsbetingelsernes pkt. 1.6.2.3. skal læses i sammenhæng med pkt. 1.6.2.1., hvoraf det fremgår, at skade på genstande er dækket, når skaden sker som følge af en samtidig stormskade på bygningen. Begrebet "bygningen" betyder, at de dækkede genstande skal befinde sig inde i bygningen. Der vil kun være dækning for indbo, såfremt skaden er en følge af skade på den bygning, hvori genstandene befinder sig. Selskabet har anført, at genstande, der befinder sig i et telt, herunder hvor den ene side af konstruktionen er husfacade, og der er påmonteret sider af teltdug, befinder sig udendørs. Et telt er ikke en bygning med faste mure og sokkel. Den naturlige forståelse af ordet "udendørs" er modsat "indendørs", altså udenfor en fast bygningskonstruktion med faste vægge, sokkel, døre og tag.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 1.2. "Hvor dækker forsikringen?" fremgår det af punkt 1.2.1.1 og 1.2.1.5, at forsikringen dækker i Danmark, når genstandene befinder sig i et fritidshus. Af punkt 1.2.1.5.b. fremgår det, at hvis der ikke bor en sikret i fritidshuset, dækkes – i perioden 1. marts til 1. november – genstande, der er midlertidigt medbragt fra helårsbolig. Af

Ankenævnet for Forsikring

10.

98435

punkt 1.2.1.5.c fremgår det, at forsikrede genstande, der er medbragt fra helårsbolig i telt, er dækket, så længe en sikret opholder sig eller overnatter der.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 1.3. "Forsikrede genstande" fremgår det af punkt 1.3.1.2, at forsikringen dækker almindeligt privat indbo.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 1.4. "Hvilke skader dækker forsikringen?" fremgår det af punkt 1.6.2.1, at forsikringen dækker skader på de forsikrede genstande, når skaden sker som følge af en samtidig stormskade på bygningen. Af punkt 1.6.2.3 fremgår det, at forsikringen ikke dækker stormskade på forsikrede genstande, der befinder sig udendørs.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at genstandene, der befandt sig uden for bygningen på en overdækket terrasse med teltsider, befandt sig udendørs. Da selskabet har fritaget stormskader på genstande, der befinder sig udendørs, fra dækning, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har bl.a. lagt vægt på, at formålet med punkt 1.6.2.3 må være at fritage selskabet for den øgede risiko, der er for genstande, der befinder sig uden for en bygning under storm. Teltsider vil ikke yde samme beskyttelse mod storm som faste vægge i en bygning.

Nævnet bemærker, at punkt 1.2.1.5.c - hvoraf det fremgår, at forsikrede genstande, der er medbragt fra helårsbolig i telt, er dækket, så længe en sikret opholder sig eller overnatter der – må læses i sammenhæng med overskriften i punkt 1.2. "Hvor dækker forsikringen?". Der er således ikke tale om, at alle skadestyper – herunder stormskader - på genstande, der er medbragt fra helårsbolig i telt, er dækket.

Vindskærm

Klageren har under sagen for nævnet på selskabets opfordring anmeldt stormskade på vindskærmen af plexiglas på sin fritidshusforsikring. Han har anført, at "I telefonmøde med [skade-

Ankenævnet for Forsikring

11.

98435

konsulent] er det oplyst at udgiften ved brug af Thisted Forsikrings egne håndværkere vil beløbe sig

plus. kr. 10.000,- Hertil blev det forslået at jeg selv skulle bruge egne håndværkere, som kunne løse opgaven til kr. 5.500,- hvorfor bygningsskade bedes udbetalt på kr. 2.857, - efter selvrisiko betaling".

Selskabet har anført, at der ikke er en konkret aktuel tvist angående den anmeldte skade. Selskabet har anmodet klageren om at indsende dokumentation for sine udgifter til udbedring af skaden. Selskabet har anført, at klageren har oplyst, at han selv har udbedret skaden. Selskabet har anført, at selskabet ikke har oplyst til klageren, at en udbedring ved brug af håndværkere ville beløbe sig til mere end 10.000 kr. Der har været drøftelser om, at det formentlig ville være dyrere at anvende håndværkere, end hvis klageren selv udbedrede skaderne.

Nævnet bemærker, at klageren ikke har bevist, at selskabet har givet tilsagn om at yde dækning ud over dokumenterede udbedringsudgifter. Da klageren endnu ikke over for selskabet har fremsendt dokumentation, der belyser om udbedringsudgifterne overstiger selvrisikoen på bygningsforsikringen, har nævnet ikke grundlag for at afgøre, om klageren er berettiget til erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold vedrørende spørgsmålet om stormskadede indbogenstande.

Nævnet kan ikke afgøre, om klageren er berettiget til eventuel erstatning for bygningsskaden.



Ankenævnet *for* Forsikring

12.

98435

Svend Bjerg Hansen