

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 9. august 2023 blev i sag nr. 98739:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Dansk Boligforsikring A/S
Kanalstræde 10, 1. Sal
4300 Holbæk

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har tegnet ejerskifteforsikring med basisdækning. I klageskema af 22/9 2022 til nævnet har klagerens repræsentant bl.a. anført:

"Klager anmeldte i januar 2022 forhold omkring ulovlige elinstallationer på adressen til Dansk Boligforsikring.

Klager modtog den 4. april 2022 afgørelse fra Skadeafdelingen, Dansk Boligsikring. Denne afgørelse fremlægges som bilag 4. Det vurderes heri, at forholdene vedrørende ejendommens eltavle, ledning på badeværelse og rosetter på loftet i gangen opfylder betingelsen i ejerskifteforsikringens pkt. 3.3. Den samlede vurdering herom er, at udbedringen heraf kan foretages for ca. kr. 4.300 inklusive moms. Ejerskifteforsikringens selvrisko overstiges derfor ikke.

Klagers advokat fremsendte den 8. juli 2022 klage til Dansk Boligforsikring over afgørelsen af den 4. april 2022. Klagen fremlægges som bilag 5. Vedhæftet klagen var som bilag 1 beskrivelse og prissætning fra [El firma] på kr. 23.500,00, med tillæg af moms, i alt kr. 29.375,00 med forbehold for yderligere udgifter til nedtag og opsætning af lofter samt maling. Som bilag 2 var vedhæftet kopi af svar fra [producent], hvoraf fremgår, at rosetterne ikke er egnede til indbygning, og derfor ikke opfylder reglerne i stærkstrømsbekendtgørelsen. Som bilag 3 var vedhæftet billeder der viser problemstillingen.

Klagers advokat modtog den 26. juli 2022 afgørelse fra Dansk Boligforsikring. Af afgørelsen fremgår det, at Dansk Boligforsikring ikke finder anledning til at kritisere skadebehandlerens afgørelse. Afgørelsen fremlægges som bilag 6.

Klager modtog den 6. september 2022 tilbud fra [tømrerfirma] vedrørende nye lofter i stue samt bad på i alt kr. 57.783,75 inklusive moms. Tilbuddet fremlægges som bilag 7.

Ankenævnet for Forsikring

2.

98739

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Dækning af udgifter til lovliggørelse af ejendommens elinstallationer i stueetagen på i alt kr. 57.783,75 inkl. moms + 23.500 med tillæg af moms kr. 29.375 – i alt 87.158,75."

Selskabet har i kommentar af 16/10 2022 til nævnet bl.a. anført:

"Der er anerkendt dækning af i alt tre forhold:

- Lampeudtag i værelse mod toilet på første sal
- Stikkontakt i skab i køkkenet
- Kabler ved eltavlen

Derudover er der besigtiget installationer i værelse mod stue på første sal, spisestue, gang i kælder samt badeværelse i kælderen.

Klagers advokat henviser i sin klage til Ankenævnet for Forsikring til tilbud fra klagers elektriker, som klager kræver dækket af forsikringen. Tilbuddet indeholder lovliggørelse af stikkontakter på repos på første sal, lavvoltsinstallationer i stue og badeværelse i stueetagen, gang ved trappe, fastgørelse af kabler ved vaskemaskine i kælderen, som ikke er anmeldt eller besigtiget tidligere. Derudover er der fremlagt tilbud fra klagers tømrer på nedtagning og opsætning af loft i stue og bad i stueetage, som ikke er anmeldt eller besigtiget.

I selskabets svar på klagers advokats klage af den 8. juli 2022 anmoder den klageansvarlige om, at klagers advokat udspecificerer, hvad der er uenighed om, og hvilke forhold, som anses for uafklaret. Klagers advokat har ikke svaret på den klageansvarliges forespørgsel og har indleveret en klage til Ankenævnet for Forsikring i stedet.

Før DBF kan indlevere klagesvar til Ankenævnet er der derfor behov for en genbesigtigelse af ejendommen, herunder blandt andet besigtigelse af de nye forhold, som ikke tidligere er besigtiget eller behandlet i selskabets skadeafdeling. Jeg skal derfor anmode Ankenævnet om at sætte sagen i bero i minimum 4 uger, så selskabet har mulighed for at besigtige de forhold, som ikke tidligere er besigtiget."

Selskabet har i brev af 17/12 2022 til nævnet bl.a. anført:

"Klagen vedrører ulovlige EL-forhold, som klager ønsker dækket under sin ejerskifteforsikring. DBF har afvist dækning med henvisning til, at udbedringsmetoden ikke overskrider selvriskoen.

Sagsfremstilling

Klager overtager ejendommen beliggende ..., den 1. februar 2021. I forbindelse med handlen tegner klager en 5-årig ejerskifteforsikring med basisdækning hos DBF på baggrund af elinstallationsrapport ...

Police og tilhørende forsikringsbetingelser fremlægges som **bilag A** og elinstallationsrapport som **bilag B**.

Den 23. december 2021 anmelder klager ulovlige elinstallationer. Skadeanmeldelse fremlægges som **bilag C**.

Den 6. januar 2022 besigtiger DBF. Besigtigelsesnotat fremlægges som **bilag D**.

Den 4. april 2022 afviser DBF dækning. Afgørelsen påklages til DBF's interne klageafdeling, som den 26. juli 2022 fastholder dækningsafslaget. Korrespondance fremlægges som **bilag E**. Den interne klageafdeling efterlyser i sin sagsbehandling en redegørelse for, hvilke punkter klager er uenige i, uden at den klageansvarlige fik svar.

Sagen påklages herefter til Ankenævnet for Forsikring. Ved gennemgang af sagen kan det konstateres, at flere forhold ikke har været anmeldt til selskabet tidligere, hvorfor sagen sættes i bero, så der kan foretages en genbesigtigelse af ejendommen. Den 27. oktober 2022 besigtiger DBF ejendommen. Besigtigelsesnotat 2 fremlægges som **bilag F**.

Dansk Boligforsikring A/S' opfattelse af sagen

Klager kræver, at DBF skal dække i alt kr. 87.158,75 til udbedring af flere elinstallationer.

Efter almindelige forsikringsretlige principper påhviler det klager at bevise, at der på overtagelsestidspunktet den 1. februar 2021 var ulovlige elinstallationer, som udgjorde et dækningsberettigende forhold, jf. punkt 3.3. i forsikringsbetingelser. Derudover påhviler det klager at bevise, at den udbedringsmetode, som er kræves dækning af, er tilstrækkelig til at udbedre forholdet.

Der er tale om et enfamilieshus fra 1956, som har undergået flere renoveringer siden opførelsen. Derudover er der opført en tilbygning til ejendommen (stue) 25 m². Byggetilladelsen til opførelse af tilbygningen er udstedt i 2002.

Værelse mod toilet på 1. sal

I værelset er der udført en stikkontakt i rummet. Værelset måler under 10 kvadratmeter. Besigtigelseskonsulenten oplyser, at der i 1956, hvor huset er opført, kun er krav om en stikkontakt pr. rum.

Installationen er ikke udført ulovligt, og der er ikke tale om et dækningsberettigende forhold, jf. pkt. 3.3. i forsikringsbetingelserne.

Klagers el-installatør oplyser, at rum i huse opført efter 1965 skal forsynes med 2 stikkontakter.

Da dette ikke er tilfældet – da huset er opført før 1965 – gør DBF fortsat gældende, at der ikke er tale om en ulovlig elinstallation. Det skal endvidere bemærkes, at klager har tegnet en basisdækning ved ejerskifteforsikringen.

Forholdet bør afvises.

Derudover blev det konstateret, at lampeudtaget i rummet ikke er virksom, da der ikke er spænding på. Funktionsnedsættelsen opfylder kravet i pkt. 3.3. Den nedsatte funktion af lampeudtaget estimeres af konsulenten til at udgøre maksimum 2000 kr. inkl. moms ved at føre en ledning fra dåsen over loftet og ned ad væggen til en kontakt, der monteres i væggen.

Værelse mod stue på 1. sal

I værelset mod stue på første sal er der igen udført én stikkontakt i rummet. Ligesom ovenfor anført er der ikke tale om en ulovlig elinstallation.

Derudover bemærker klagers elektriker, at der mangler et lampeudtag i rummet. Der er ikke krav til, at der skal være lampeudtag i et rum, og forholdet udgør ikke en ulovlig installation.

Køkken

Besigtigelseskonsulenten registrerer i køkkenet, at en stikkontakt er monteret over bordplade i indmurdåse i væg. Fliser er sat op omkring stikkontakt. Besigtigelseskonsulenten vurderer, at der ikke er noget ulovligt ved installationen, som den er udført.

Stikkontakt i skab anerkendes dækket, og besigtigelseskonsulenten vurderer, at lovliggørelse af installationen vil koste 500 kr. inkl. moms at udbedre.

Stue (spisestue/alrum)

I spisestuen er der udført lampeudtag med rosetter, som er monteret på det oprindelige loft. Efterfølgende er der monteret et nyt loft under det oprindelige, og der er sat en dækring rundt om rosetterne. Besigtigelseskonsulenten vurderer, at der ikke er tale om en ulovlig installation.

Klagers elektriker oplyser, at der ikke er nogen specifik monteringsanvisning for montering af rosetterne af denne slags, men at dåsen er lavet til at blive monteret uden på og ikke i eller under noget.

Det er DBF's opfattelse, at der ikke er tale om en ulovlig installation, da rosetten er udført på det oprindelige loft, hvorefter der er udført et listeloft på det oprindelige loft. Der er monteret en dækring rundt om rosette for at sikre, at der ikke er for store åbninger mellem rosette og loft. Rosetten er dermed heller ikke monteret i eller under noget. Der er derfor ikke tale om en ulovlig installation, og forholdet bør afvises.

El-tavle

Forholdet er dækket, og besigtigelseskonsulenten vurderer, at lovliggørelse af installationen vil beløbe sig til 500 kr. inkl. moms.

Badeværelse

I badeværelset registrerer besigtigelseskonsulenten, at der kommer ledninger ud af loftet, som er monteret direkte i lampen, hvor nogle af ledningerne ligger løst bag lampen. Der er tale om en ulovlig installation, som skal lovliggøres ved at montere en rosette i loftet, hvor lampen skal tilsluttes i. Denne lovliggøres vurderer besigtigelseskonsulenten koster 500 kr. inkl. moms

Derudover registrerer besigtigelseskonsulenten ved genbesigtigelsen, at der er lavvoltsinstallationer 12W monteret i et nedsænket gipsloft. Lavvoltspotsene er forsynet fra transformer, som er placeret ovenpå en hylde over spejlet med en enkelt isoleret brilleledning, som er ført i rør i væggen. Ledningerne mangler aflastning ved spots. Aflastningen er en ulovlig installation, og ledningerne kan ifølge besigtigelseskonsulenten lovliggøres ved at aflastes med strips for 500 kr. inkl. moms.

Klagers elektriker oplyser, at der er tale om en ulovlig installation, fordi der er brugt højtalerledning (enkelt isoleret). Dette er dog ikke korrekt, at ledningerne er ført i føringsrør i væggen. Der henvises i den forbindelse til skrivelse fra Sikkerhedsstyrelsen af den 23. februar 2022, som fremlægges som **bilag G**.

Der er derudover indhentet tilbud fra klagers tømrer på nedtagning af de gamle lofter og opsætning af nye lofter for at udskifte ledningerne. Det er i henhold til ovenstående ikke nødvendigt at udskifte ledningerne, hvorfor nedtagning af lofterne går ud over, hvad ejerskifteforsikringen kan tilbyde at

Det er derfor DBF's opfattelse, at ledningerne ikke udgør en ulovlig installation, og at det dermed ikke er nødvendigt at udskifte lavvoltsinstallationen.

Gang

Besigtigelseskonsulenten konstaterer ved genbesigtigelse af ejendommen, at to rosetter på loft har for store åbninger, så det er muligt at komme i berøring med spændingsførende dele, hvilket er en ulovlig installation.

Forholdet er dækket af ejerskifteforsikringen, og forholdet kan udbedres ved at rosetterne udskiftes, og der sikres, at hullerne ikke er for store. Forholdet kan ifølge besigtigelseskonsulenten lovliggøres for 800 kr. inkl. moms.

Derudover kunne besigtigelseskonsulenten ved genbesigtigelsen konstatere, at afbryder ved dør ned til kælder er med for store åbninger i væggen, da afbryderne er for små til at dække for dåsen. Forholdet er ulovligt og dækket af ejerskifteforsikringen, jf. pkt. 3.3. Besigtigelseskonsulenten vurderer, at forholdet kan lovliggøres ved at montere et underlag ovenpå trædåse, og montere ny afbryder og stikkontakt, og at denne lovliggørelse vil beløbe sig på i alt kr. 1.200 inkl. moms.

Stue (tilbygning)

Ved genbesigtigelsen registrerer besigtigelseskonsulenten, at der er lavvoltssots, som er monteret i gipsloft. Lavvoltsinstallationen er forsynet fra transformer, som er placeret i alrum med enkelt isoleret højtalerledning som i badeværelset, som er ført i rør gennem væg. Ledningerne mangler aflastning ved spottet.

Den manglende aflastning ved spotsene er en ulovlig installation, som kan lovliggøres ved at aflaste spotsene med strips. Forholdet vil ifølge besigtigelseskonsulenten koste 800 kr. inkl. moms at lovliggøre.

Klagers elektriker oplyser, at lavvoltsinstallationen i stuen udført med brilleledning er ulovligt som fast installation. Der er derfor indhentet tilbud fra klagers tømrer på nedtagning og opsætning af lofter i både stue og badeværelse, hvor det samme forhold gør sig gældende.

Der henvises igen til bilag G, hvoraf fremgår, at ledningen ikke behøver at være dobbeltisoleret, når den går igennem bygningsdele som fast installation.

Det er derfor DBF's opfattelse, at det ikke er nødvendigt at udskifte lofterne i stuen for at lovliggøre installationen, og forholdet bør derfor afvises.

Opsummerende

Der er anerkendt dækning af flere forhold ved den faste installation i boligen, hvilket ifølge besigtigelseskonsulentens skøn andrager sig til i alt kr. 6.300 inkl. moms. Der er indhentet tilbud fra klagers elektriker på flere forhold, som – efter DBF's opfattelse – ikke er dækningsberettigende, og priserne på de forskellige ydelser i tilbuddet er ikke specificeret.

Såfremt lovliggørelserne og udbedringerne som anført ovenfor viser sig at overstige de skønnede priser fra besigtigelseskonsulenten i et udspecificeret tilbud fra klagers elektriker, er selskabet indstillet på at hæve erstatningen tilsvarende. Klager opfordres derfor til at udspecificere det fremlagte tilbud fra klagers elektriker."

Klagerens repræsentant har i brev af 20/2 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Klager har i forbindelse med dette indlæg indhentet yderligere bemærkninger og vurderinger fra klagers elektriker, [EI firma].

Dette indlæg tager derfor udgangspunkt i svaret fra [EI firma], som vedlægges som yderligere bilag til sagen. Installationseftersyn af den 23. januar 2023 vedlægges som bilag 8, specifikation af pris for lovliggørelse som bilag 9, gennemgang af lovgivning som bilag 10 og beskrivelse af lovpligtig installation af lovvolt som bilag 11.

Klager fastholder derved, at Dansk Boligforsikring skal dække alt kr. 87.158,75 til udbedring af flere elinstallationer idet det jf. nedenstående anses som bevist at der på overtagelsestidspunktet den 1. februar 2021 var ulovlige elinstallationer, som udgjorde et dækningsberettiget forhold, jf. punkt 3.3. i forsikringsbetingelser og at den udbedringsmetode, som der kræves dækning af, er tilstrækkelig til at udbedre forholdet.

Da der i sagen har været, og fortsat er, uenigheder om de faktiske forhold ses nedenstående opgørelse herover.

På baggrund af bilag 8 og 9, er parterne efter klagers opfattelse, enige om, at følgende elinstallationer er ulovlige:

- Køkken (stikkontakt i skab)
- Stuen (lampeudtag – Manglende aflastning ved spots er en ulovlig installation og dermed dækningsberettiget.
- Badeværelse (ledninger monteret direkte i lampen)
- Badeværelse (lavvoltinstallationer)
- Eltavle (skal fastgøres)
- Afbryder ved kælderdør (huller i væggen er for store)
- Gang (to rosetter har for store åbninger)
- Værelse mod toilet på 1. sal/værelse 1. sal TV (lampeudtag uden spænding)

Jf. bilag 9, er parterne, efter klagers opfattelse enige om, at udbedringen kan ske til følgende priser:

- Køkken – udbedres for kr. 500
- Badeværelse – 2 forhold udbedres for i alt kr. 5.200
- Eltavle – Kan udbedres for kr. 500

Ankenævnet for Forsikring

7.

98739

- Afbryder ved kælderør – Kan udbedres for kr. 1.500.
- Gang – kan udbedres for kr. 800
- Værelse mod toilet på 1. sal/værelse 1. sal TV (lampeudtag) – kan udbedres for kr. 3.500
- **I alt kr. 12.000 eksklusive moms**

I opgørelsen er priserne jf. bilag 9 og Dansk Boligforsikrings svar af den 17. december 2022 lagt til grund, da udbedringsomkostningerne jf. bilag 9 for visse af forholdene overstiger de skønsmæssige priser fra besigtigelseskonsulenten.

Parterne er derved fortsat uenige om, hvorvidt følgende er ulovlige installationer:

- Alrum (anvendt roset)
- Stuen (manglende aflastning ved spots)
- Badeværelse (højttalerledninger og
- Værelse på 1. sal/værelse 1. sal TV (antal stikkontakter)
- værelse mod stue på 1. sal (antal stikkontakter)
- Kælder (roset/lampeudtag)

Særligt vedrørende alrum/køkken

Vedrørende alrum/køkken henvises til bilag 2, bilag 8 og bilag 10, hvoraf det fremgår, at klagers elektriker har rådført sig med [producent] og Sikkerhedsstyrelsen. Klagers elektriker anfører på den baggrund, og med henvisning til gældende retsregler, at rosetten ikke er lovlig.

Særligt vedrørende stue og badeværelse

Vedrørende stuen og badeværelset henvises til bilag 8 og bilag 11, hvoraf det fremgår, at klagers elektriker har rådført sig med Sikkerhedsstyrelsen. Da der på den baggrund er tale om ulovlige installationer vil det være nødvendigt at nedtage loftet i stuen og på badeværelset i forbindelse med ubedringen. Der henvises på den baggrund til indhentet tilbud på nedbrydning og opsætning af lofter jf. bilag 7.

Da der fortsat ikke er enighed om sagens faktiske forhold bemærkes det, at klager vil undersøge mulighederne for afholdelse af isoleret bevisoptagelse."

Selskabet har i brev af 30/3 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Klagers advokat har fremlagt et udspecificeret tilbud på lovliggørelse af de allerede anerkendte forhold under ejerskifteforsikringen. De anerkendte forhold indebærer stikkontakt i køkken, ledning ud af væg på badeværelse, eltavle, lampeudtag i kælder (gang), stikkontakt ved trappe ned til kælder og lampeudtag på værelse.

De anerkendte forhold opgøres i henhold til klagers elektrikers udspecificering i bilag 9 som følgende:

Køkken	500 kr.
Eltavle	500 kr.
Kælder (gang)	1000 kr.
Stikkontakt ved trappe	1500 kr.
Lampeudtag værelse	3500 kr.

I alt 7000 kr. (eks. moms)

Klagers elektriker ses ikke at have udspecificeret aflastning af lavvoltsinstallationerne i badeværelse og stuen, hvilket er vurderet af selskabets elektriker til at koste i alt 2000 kr. eks. moms. Se **bilag H**.

Erstatningsopgørelsen opgøres herefter til 11.250 kr. inkl. moms, og klagers advokats opgørelse bestrides derfor.

Det bemærkes, at klagers advokat i sit høringssvar af 20. februar 2023 oplister forholdet i kælderen som et stridspunkt mellem selskabet og klager, hvilket ikke er tilfældet i henhold til selskabets klagesvar af 17. december 2022.

Alrum

Twisten angår den monterede roset, som monteret i det oprindelige loft, hvor der efterfølgende er opsat nye lofter under det oprindelige med udskæring ved rosetten. Herefter er der opsat en dækning rundt om rosetten.

Klagers elektriker oplyser i bilag 8, at producenten af rosetterne oplyser, at rosetten er lavet til at blive monteret uden på og ikke i eller under noget, som det tidligere er oplyst.

Det afgørende ved vurderingen af, om installationen er lovlig, er, at installationen er tilgængelig. Listeloftet er udført, således rosetten, som er monteret i det oprindelige loft, er tilgængelig, ved at udføre en træplade, som passer omkring rosetten. Dette fremgår af skrivelse fra selskabets elektriker, bilag H.

Det er derfor fortsat selskabets opfattelse, at installationen som den er udført, ikke udgør en ulovlig installation.

Stue og badeværelse

Klagers elektriker oplyser, at der er tale om 0,75 mm² ledninger, som forbinder lavvoltsinstallationerne i badeværelset og stue (tilbygning). Selskabets besigtigelseskonsulent har vurderet, at der er tale om 1,5 mm² ledninger, som forbinder lavvoltsinstallationen.

Det må påhvile klager at bevise, hvilket tværsnit ledningerne ved lavvoltsinstallationen fra stue og badeværelse er, da det som følge af klagers elektriker og selskabets elektriker er afgørende for vurderingen af lovligheden af installationen.

Klager opfordres derfor til at undersøge og måle ledningstværsnittet, så det kan afgøres hvilket tværsnit, ledningerne har."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af mail af 23/2 2022 fra Sikkerhedsstyrelsen til selskabet fremgår bl.a.:

"Før 1. april 1994 var der ikke nogen specielle bestemmelser for lavvoltsinstallationer.

Derefter blev det lovligt at anvende 1,5 mm² blød ledning til fast installation.

Det skal det være mindst 1,5 mm² ledere da de går igennem bygningsdele (fast installation) men ikke nødvendigvis dobbeltisoleret."

Af udateret elinstallationseftersyn fra klagerens elektriker fremgår bl.a.:

"Eftersynet er lavet ud fra

Stærkstrømsbekendtgørelsen afsnit 6

Lavspændingstavler EN60439 Del 1-5

Maskinsikkerhed EN60204

SIK-meddelelser installationer.

Fællesregulativet.

Tilsynet er fortaget som stikprøve, og ikke en fuldstændig kontrol. Tilsynsrapporten opdeles således, at fundne fejl for de enkelte rum beskrives.

Værelse 1 sal TH:

Mangler stik og lampeudtag på værelset.

Fra 1 jan 1965 skal der i beboelsesrum på mindre end 10 m² være 2 stikkontakter.

Fra 1 april 1975 skal der være mindst 1 stk. stikkontakt pr påbegyndt 4 m².

Ikke lovligt.

Stuen/rapo 1 sal:

Fra 1 jan 1965 skal der i beboelsesrum på mindre end 10 m² være 2 stikkontakter.

Fra 1 april 1975 skal der være mindst 1 stk. stikkontakt pr påbegyndt 4 m².

Ikke lovligt.

Køkken:

Fejl på stikkontakt ved ovn. Stikkontakt er placeret i bagbeklædning på skabet. Ikke lovlig, da der bliver for meget luft mellem stik og indmuringsdåsen i væg.

Alrum:

[Producent] roset som er blevet brugt som lampeudtag i loftet, er ikke egnet til indbygning.

Har snakket med ... fra [producent]

... skriver direkte. Dåsen er lavet til at blive monteret uden på og ikke i eller under noget.

Datablad vedhæftet.

Ankenævnet *for* Forsikring

10.

98739

Stuen Lavvoltage:

Spot i stuen er lavet med lampeledning som ikke er lovlig som fast installation.

Fra 1 april 1994 skal ledertværsnittet være mindst 1,5mm² cu for den faste del af lavvoltagekredsen.

Det skal laves med 1,5m² cu ledning, da der ikke er mulighed for udskifte af ledninger/ tilledninger.

Badeværelse Lavvoltage:

Spot i badeværelset er lavet med Højttaler ledning som ikke er lovlig som fast installation.

Fra 1 april 1994 skal ledertværsnittet være mindst 1,5mm² cu for den faste del af lavvoltagekredsen.

Det skal laves med 1,5 m² cu ledning, da der ikke er mulighed for at udskifte ledninger/tilledninger.

Kælder:

Loftinstallationen skal føres med godkendt loftdåse.

Tilledninger skal afsluttes med aflastning ud til lamperne.

Ikke lovligt.

Foto

Gang ved trappen.

Træ dåse er for stor til de to afbrydere. Ny dåse skal skæres ind i væg.

Udskæringer og åbninger er for stor mulighed for elektrisk stød.

Ved vaskemaskine i kælder. fastgørelse af kabler:

Foto vedhæftet med placering.

Pris i alt for el arbejde 23500 kr. ekskl. moms.

Prøver at undgå at loftet skal ned i stuen og bad ved at lave nogle fiske huller til kabler"

Af mail af 5/5 2022 fra en producent fremgår bl.a.:

"Der er ikke nogen specifik monteringsanvisning.

Men dåsen er lavet til at blive monteret uden på og ikke i eller under noget."

Nævnet har fået forelagt overslag af 6/9 2022 vedrørende nye lofter i stue og bad fra klagerens tømrer på 57.783,75 kr. inklusive moms. Af selskabets besigtigelsesnotat af 31/10 2022 fremgår bl.a.:

" 1 – VÆRELSE MOD TOILET.

Konstruktion/opbygning / beskrivelse samt konklusion:

1.1. Lampeudtag i rummet er ikke virksom, der er ikke spænding på, der er ligeledes ingen afbrydere i rummet for lampeudtag. Der er ikke krav til at lampeudtag skal være virksomme eller til at der skal være afbrydere i rum.

Der mangler dåse bag lampeudtag, hvilket er et krav.

1.2. I rummet er der kun en stikkontakt. I 1956 hvor huset er opført, var kravet at hvis rummet var mindre end 10 m² skulle der være en stikkontakt. I 1965 ændres kravet til 2 stikkontakter i rum på under 10 m².

Værelse er blevet etableret på ukendt tidspunkt. Oprindeligt var der kun et rum på 1 sal.

Alderen på det skadede:

Det er ikke muligt at vurdere alder.

Er elinstallationen ulovlig på udførelses- og opførelsetidspunktet?

1.1. Ja den manglende dåse.

1.2. Nej.

Er der manglende/nedsat funktion af elinstallationen på overtagelsestidspunktet?

Ja lampeudtag er ikke virksom.

Er der anmærkninger i elinstallationsrapport (besvar med JA/NEJ)?

1.1. Ja pkt. 4.

1.2. Nej.

Har sælger oplyst om manglende funktionsdygtighed (besvar med JA/NEJ)?

Nej.

Udbedring (JA/NEJ) samt omkostninger:

Ingen af forholdene udbedres da der ikke er tale om ulovlige forhold eller forhold er anmærket.

2 – VÆRELSE MOD STUE.

Konstruktion/opbygning / beskrivelse samt konklusion:

2.1 Der er ikke lampeudtag eller afbryder i rummet. Der er ikke krav til at der skal være lampeudtag afbrydere i rum.

2.2. I rummet er der kun en stikkontakt. I 1956 hvor huset er opført, var kravet at hvis rummet var mindre end 10 m² skulle der være en stikkontakt. I 1965 ændres kravet til 2 stikkontakter i rum på under 10 m². Værelse er blevet etableret på ukendt tidspunkt. Oprindeligt var der kun et rum på 1 sal.

Alderen på det skadede:

Det er ikke muligt at vurdere alder.

Ankenævnet *for* Forsikring

13.

98739

Er elinstallationen ulovlig på udførelses- og opførelsestidspunktet?

2.1. Nej.

2.2. Nej.

Er der manglende/nedsat funktion af elinstallationen på overtagelsestidspunktet?
Nej.

Er der anmærkninger i elinstallationsrapport (besvar med JA/NEJ)?
2.1. Nej.
2.2. Nej.

Har sælger oplyst om manglende funktionsdygtighed (besvar med JA/NEJ)?
Nej.

Udbedring (JA/NEJ) samt omkostninger:
Ingen af forholdene udbedres da der ikke er tale om ulovlige forhold.

3 – KØKKEN.

Konstruktion/opbygning / beskrivelse samt konklusion:

- 3.1. Stikkontakt over bordplade er monteret i indmuringsdåse i væg. Fliser er sat op omkring stikkontakt. Stikkontakt er installeret korrekt og lovligt.
- 3.2. Stikkontakt i skab er fastgjort til bagbeklædning af skab. Indmuringsdåse for stikkontakt sidder skævt for stikkontakt, så der er luft mellem væg og da se for stikkontakt. Dette er ikke lovligt.

Alderen på det skadede:
Det er ikke muligt at vurdere alder.

Er elinstallationen ulovlig på udførelses- og opførelsestidspunktet?
3.1. Nej.
3.2. Ja.

Er der manglende/nedsat funktion af elinstallationen på overtagelsestidspunktet?
Nej.

Er der anmærkninger i elinstallationsrapport (besvar med JA/NEJ)?
Nej.

Har sælger oplyst om manglende funktionsdygtighed (besvar med JA/NEJ)?
Nej.

Udbedring (JA/NEJ) samt omkostninger:
3.1. Udbedres ikke da der ikke er tale om ulovligt forhold.
3.2. Med Fine cutter skæres der ud i bagbeklædning så stikkontakt kan monteres korrekt i indmuringsdåse. Pris 500 kr. inkl. moms.

4 – ALRUM

Konstruktion/opbygning / beskrivelse samt konklusion:

Lampeudtag er lavet med rosetter som er monteret på oprindeligt loft, der er sat loft under oprindeligt loft, og der er sat dækring omkring rosetter.

Lampeudtag er umiddelbart lovligt lavet om end alternativt med rosetter fastgjort på oprindeligt loft.

Alderen på det skadede:

Det er ikke muligt at vurdere alder.

Er elinstallationen ulovlig på udførelses- og opførelsestidspunktet?

Nej.

Er der manglende/nedsat funktion af elinstallationen på overtagelsestidspunktet?

Nej.

Er der anmærkninger i elinstallationsrapport (besvar med JA/NEJ)?

Nej.

Har sælger oplyst om manglende funktionsdygtighed (besvar med JA/NEJ)?

Nej.

Udbedring (JA/NEJ) samt omkostninger:

Forhold udbedres ikke da der ikke umiddelbart er tale om ulovligt forhold.

5 – ELTAVLE.

Konstruktion/opbygning / beskrivelse samt konklusion:

Kabel ved eltavle mangler fastgørelse, kabler skal være fastgjort til bygningsdel.

Alderen på det skadede:

Det er ikke muligt at vurdere alder.

Er elinstallationen ulovlig på udførelses- og opførelsestidspunktet?

Ja.

Er der manglende/nedsat funktion af elinstallationen på overtagelsestidspunktet?

Nej.

Er der anmærkninger i elinstallationsrapport (besvar med JA/NEJ)?

Nej.

Har sælger oplyst om manglende funktionsdygtighed (besvar med JA/NEJ)?

Nej.

Udbedring (JA/NEJ) samt omkostninger:

Kabel fastgøres med clips eller bøjler. Pris 500 kr. inkl. moms.

6 – BADEVÆRELSE

Konstruktion/opbygning / beskrivelse samt konklusion:

6.1. Ledninger kommer ud af loft og er monteret direkte i lampe, nogle af ledningerne ligger løst bag lampe. Ledninger skal være afsluttet i egnet da se eller roset.

6.2. Lavvolt spot er monteret i gipsloft. Lavvolt spot er forsynet fra transformer, placeret på hylde over spejl, med enkelt isoleret brilleledning, som er ført i rør i væg (billede 15). Ledningerne er 1,5 mm². Ledninger mangler aflastning ved spot (billede 13)

Alderen på det skadede:

Det er ikke muligt at vurdere alder.

Er elinstallationen ulovlig på udførelses- og opførelsestidspunktet?

6.1. Ja.

6.2. Nej. Den anvendte type ledning er lovlig (se Enkeltisoleret ledere gennem fast bygningsdel), ledninger skal dog være aflastet ved spot. Da ledninger er ført i rør i væg er disse lovligt ført.

Er der manglende/nedsat funktion af elinstallationen på overtagelsestidspunktet?

Nej.

Er der anmærkninger i elinstallationsrapport (besvar med JA/NEJ)?

Nej.

Har sælger oplyst om manglende funktionsdygtighed (besvar med JA/NEJ)?

Nej.

Udbedring (JA/NEJ) samt omkostninger:

6.1. Der monteres roset på loft og lampe flyttes lidt og tilsluttes i roset. Pris 500 kr. inkl. moms.

6.2. Ledninger aflastes med strips ved spot. 500 kr. inkl. moms.

7 – GANG.

Konstruktion/opbygning / beskrivelse samt konklusion:

7.1. 2 rosetter på loft har for store åbninger, så det er muligt at komme i berøring med spændingsførende dele.

7.2. Afbryder ved dør ned til kælder, er der for store åbninger, da afbrydere er for små til at dække for dåse (billede 24).

Alderen på det skadede:

Det er ikke muligt at vurdere alder.

Er elinstallationen ulovlig på udførelses- og opførelsestidspunktet?

Ja.

Er der manglende/nedsat funktion af elinstallationen på overtagelsestidspunktet?

Nej.

Er der anmærkninger i elinstallationsrapport (besvar med JA/NEJ)?

Nej.

Har sælger oplyst om manglende funktionsdygtighed (besvar med JA/NEJ)?

Nej.

Udbedring (JA/NEJ) samt omkostninger:

7.1. Rosetter udskiftes og det sikres at huller ikke er for store. Pris 800 kr. inkl. moms.

7.2. Der monteres underlag ovenpå trædåse, og der monteres afbryder og stikkontakt. Pris 1200 kr. inkl. moms.

8 – STUE

Konstruktion/opbygning / beskrivelse samt konklusion:

Lavvolt spot er monteret i gipsloft. Lavvolt spot er forsynet fra transformer, placeret i alrum, med enkelt isoleret brilleledning, som er ført igennem væg (billede 26+27). Ledningerne er 1,5 mm². Ledninger mangler dog aflastning ved spot

Alderen på det skadede:

Det er ikke muligt at vurdere alder.

Er elinstallationen ulovlig på udførelses- og opførelsestidspunktet?

Nej. Den anvendte type ledning er lovlig (se Enkeltisoleret ledere gennem fast bygningsdel), ledninger skal dog være aflastet ved spot.

Er der manglende/nedsat funktion af elinstallationen på overtagelsestidspunktet?

Nej.

Er der anmærkninger i elinstallationsrapport (besvar med JA/NEJ)?

Nej.

Har sælger oplyst om manglende funktionsdygtighed (besvar med JA/NEJ)?

Nej.

Udbedring (JA/NEJ) samt omkostninger:

Ledninger aflastes med strips ved spot. Pris 500 kr. inkl. moms."

Af elinstallationseftersyn af 23/1 2023 fra klagerens elektriker fremgår bl.a.:

"Eftersynet er lavet ud fra

Stærkstrømsbekendtgørelsen afsnit 6

Lavspændingstavler EN60439 Del 1-5

Maskinsikkerhed EN60204

SIK-meddelelser installationer.

Fællesregulativet.

Tilsynet er foretaget som stikprøve, og ikke en fuldstændig kontrol. Tilsynsrapporten opdeles således, at fundne fejl for de enkelte rum beskrives.

Værelse 1 sal TV.

Lampeudtag som ikke er virksom. Ingen bagdåse / pl dåse bag lampeudtag

Lovliggøres med ny installation i loftrum. og afbryder og stikkontakt ved dør.

Køkken:

Fejl på stikkontakt ved ovn. Stikkontakt er placeret i bagbeklædning på skabet, ikke lovlig, da der bliver for meget luft mellem stik og ind muringsdåsen i væg.

Alrum:

[Producent] roset som er blevet brugt som lampeudtag i loftet, er ikke egnet til indbygning.

Har snakket med ... fra [producent].

[Producent] skriver direkte. Dåsen er lavet til at blive monteret uden på og ikke i eller under noget.

Har snakket med sikkerhedsstyrelsen 23/1.

Vedlagt en fil med regler og love

Foto vedhæftet, billede viser skruetrækker.

Ud fra S.I.K. vurdering er den ikke lovlig udført.

Stuen Lavvolt installation:

Spot i stuen er lavet med højttaler ledning eller også omtales 8 tals ledning, men installationen er udført i 0,75mm² ledning, som ikke er lovlig som fast installation.

Tv stuen /stue B oplyst at bygningen er bygget i 2002.

sb 6: 715.524.1

Ledningsmateriel skal være korrekt valgt og installeret under hensyn til strømværdi, spændingsfald og ydre forhold.

Ledning som er brugt til lavvoltbelysning, er udført med 0,75mm² Lednings oplægningsmetoden som er udført det kræver min 1 mm² max 3 meter og kan dette ikke overholdes, så skal det min være 1,5 mm² ledning som fast installation. Det skal betragtes som fast installation. da man ikke har mulighed for udskiftning. SB afs. 6 kap 52.

Det blev konstateret at ledninger fra transformer i flere tilfælde var mere end 2m lange som ikke opfylder produktanvisninger på trafoen.

Ledninger under 1,5mm² må ikke føres igennem murværk/bygningsdel.

Fra 1 april 1994 skal ledertværsnittet være mindst 1,5 mm² cu for den faste del af lavvoltkredsen.

Ankenævnet for Forsikring

19.

98739

Badeværelse Lavvold:

Spot i badeværelset er lavet med højttaler ledning som også er lavet med 0,75 m2. Derved ikke lovlig som fast installation.

Det skal laves med 1,5 m2 cu ledning, da der ikke er mulighed for at udskifte ledninger/tilledninger.

DBF. mener at det kan lovliggøres med strips. Det er det også hvis det er udført før 1/1 2000

Men nu er installationen lavet i 2002 og dermed ikke lovlig.

Kælder:

Loftinstallationen skal udføres med godkendt loftdåse.

Tilledninger skal afsluttes med aflastning ud til lamperne.

Ikke lovligt.

Gang ved kældertrappen.

Udskæringer og åbninger er for stor og der vil være mulighed for elektrisk stød.

Den nuværende trædåse er for stor til de to afbrydere. Ny dåse skal skæres ind i væg.

DBF mener det kan lovlig gøres ved at montere et underlag direkte oven på den eks. trædåse som sidder i væggen

Har snakket med S.I.K 23/1 det er ikke lovlig at udføre det med et underlag oven på den eks. trædåse.

Det skal udføres efter fabrikantens anvisninger

Og dermed ikke lovlig.

Tavle/vaskemaskine i kælder. Fast gøres kabler:

Pris i alt for el arbejde 23500 kr. excl. moms.

Prøver at undgå at loftet skal ned i stuen og bad ved at lave nogle fiske huller til kabler."

Af pris på lovliggørelse af el-arbejde af 23/1 2023 fra klagerens elektriker fremgår bl.a.:

"Spot i stuen:

Ny installation til 230 volt spot

Ny lys dimmer, da den eks. ikke kan tage led pære.

Glødepæren er udgået, så derfor udskiftes lys dimmer i væg.

En forsigtig pris pr rum.

Stuen: Ny installation, samt nye 230volt indbygnings spot med led. Pris ca. 4200 kr.

Badeværelset: Ny installation, samt nye 230 volt indbygnings spot low profil. Pris ca. 5200 kr.

1 sal værelse: lovliggørelse af elinstallationen, ingen loft dåse over udtag.

Ved ikke om kunden godkender synlig installation på væg da der kommer kabel ned af vægen til afbryder ved siden af døren. Pris ca. 3500 kr.

Køkken. Stikkontakt over ovn Pris 500 kr.

Alrum. Lovliggørelse af loft installation i alrum Pris ca. 8000 kr.

Trappen ned til kælder. Dåse i væg Pris 1500 kr.

Tavle/kabler ved tavle Pris 500 kr.

Kælder loft installationer roset/lampeudtag. Pris 1000 kr.

overslags pris i alt 23500 kr. excl. moms"

Af gennemgang af lovgivning af 23/1 2023 fra klagerens elektriker fremgår bl.a.:

"Lampeudtag i køkken/alrum som er udført med CSP/udløbsroset er ikke lovlig.

Har snakket med sikkerhedsstyrelsen den 23/1 2023

Herunder er følgende regler hvorfor rosetten ikke er lovlig.

Punkt 1

Fra 1 maj 1963 har der været krav om, at lampeudtag/lampesteder skal have faste klemmer.

Kravet gælder ikke ved tilslutning af fx en lampe, der er fastmonteret direkte på loft eller væg i overensstemmelse med fabrikantens anvisninger.

Indtil 1. januar 2003 accepteres en afstand på indtil 12,5 mm mellem underkanten af dåsen (fx en pldåse) og overkanten af loftet. Det accepteres, at der i fx trælofter, med en fastmonteret dåse ovenover, blev boret et hul af passende dimension, hvorefter lampeudtag (fx 50 x 50 mm eller Ø80 mm udtag) blev fastgjort til træloftet. Naturligvis under forudsætning af at dette kunne udføres håndværksmæssigt forsvarlig. Fra 1 januar 2003 må brændbart materiel (fx trælofter) ikke indgå mellem dåse og lampeudtag.

Elektrisk materiel skal være adskilt fra den brændbare bygningsdel med en afstandring af isolerende materiel.

Punkt 2

422.6 Materialet i kapslinger, der anbringes omkring elektrisk materiel i forbindelse med udførelse af installationen, skal kunne modstå den højeste temperatur, som det elektriske materiel kan frembringe.

Brændbart materiale er uegnet som kapslingsmateriale, medmindre der er truffet en forebyggende foranstaltning mod antændelse, som f.eks. overtræk med ubrændbart eller svært antændeligt materiale med lav varmeledningsevne.

Punkt 3

412.2.1 Spændingsførende dele skal være anbragt inde i kapslinger eller bag barrierer som giver en beskyttelse, der mindst svarer til IP2x eller IPXXB."

Af beskrivelse af lovpligtig installation af 23/1 2023 fra klagerens elektriker fremgår bl.a.:

"Vedr. lavvolt installation i stuen og badeværelset.

Installation skal udføres som fast installation, da det er et lukket rum og man kan ikke udskifte ledninger til 12volt spot.

Herunder fra S.I.K

I faste lavvoltlysinstallationer, kan der anvendes isolerede ledere i rør, kabler og bøjelige flerleder ledninger, som opfylder konstruktionsbestemmelserne.

Bøjelige flerleder ledninger skal i fast installation normalt mindst være almindelig kappeledning type H05. I lavvoltlysinstallationer tillades det, at der anvendes andre ledninger fx de hyppigt anvendte svagstrømsledninger (brilleledninger eller 8-tals ledninger). Bøjelige ledninger i lavvoltinstallationer behøver ikke at blive anbragt i rør eller ledningskanaler, selv om de er anbragt inden for rækkevidde, men der skal udvises påpasselighed ved anbringelsen, så de ikke udsættes for mekanisk overlast fx ved passage af skarpe kanter.

I lavvoltlysinstallationer skal ledertværsnittet følge de generelle bestemmelser for faste installationer, hvilket medfører, at tværsnittet mindst skal være 1,5 mm² Cu. Dog tillades et tværsnit på 1 mm² Cu for bøjelige ledninger med en længde på højst 3 meter. Uisolerede ledere og ledere i nedhængte systemer skal have et ledertværsnit på mindst 4 mm²

Strømværdier for ledere, og ledninger i lavvoltlysinstallationer, er de samme som i traditionelle lavspændingsinstallationer for 230 V."

Af skrivelse af 20/3 2023 fra selskabets el-konsulent fremgår bl.a.:

"Bilag 8.

Værelse 1 sal tv. Der er ingen grund til at anfægte dette.

Køkken. Der er ingen grund til at anfægte dette.

Alrum. De anvendte CSP-rosetter, en form for lampeudtag, sidder på oprindeligt loft. Der er sat loft under eksisterende loft, der er cirka 2 cm mellem eksisterende loft og nyt loft. I nyt loft er der skåret ud til rosetter og der er lavet træplade som passer omkring rosetter. CSP-rosetterne er tilgængelige.

Efter min overbevisning er CSP rosetterne installeret lovligt på oprindeligt loft, og da man har valgt at bygge loftet op omkring rosetter ikke ensbetydende med at disse bliver ulovlige. Da man har valgt at bygge loftet omkring rosetterne har man bibeholdt at rosetternes tilgængelighed. For sammenligningsskyld bliver en stikkontakt ikke ulovlig fordi der bliver sat et skab foran, hvis blot det sikres at stikkontakten er tilgængelig ved at der bores ud for denne. Eller hvis man bygger en væg op omkring en elektrisk installation, der skal blot sikres at den elektriske installation er tilgængelig.

Stuen Lavvolt installation. Det antages, af ejers elektriker at ledninger for lavvoltspot er 0,75 mm². Hvis dette var tilfældet, ville ledninger for lavvoltspot ikke være lovlige. Ledninger for lavvoltspot er ikke mærket med hvilket kvadrat de har så kvadratet på 0,75 mm² må være en antagelse. Hvis ledninger derimod er 1,5 mm² vil de være lovlige, både i forhold til længde og at de er ført igennem bygningsdel som væg.

Hvis det er korrekt at bygningen er opført i 2002 skal ledninger aflastes med krympeflex og ikke strips. Krympeflex er plastik som trækker sig sammen ved opvarmning, hvorved dette fungerer som aflastning.

Badeværelse Lavvoltspot. Se under stuen lavvoltspot.

Kælder. Der er ingen grund til at anfægte dette.

Gang ved kældertrappe. Der er ingen grund til at anfægte dette.

Bilag 9.

Stuen. Pris anfægtes da jeg ikke er enig i udbedring. Ledninger for spot aflastes med krympeflex. Pris for udbedring cirka 1000 kr. eksklusive moms.

Badeværelse. Pris anfægtes da jeg ikke er enig i udbedring. Ledninger for spot aflastes med krympeflex. Pris for udbedring cirka 1000 kr. eksklusive moms.

1 sal værelse. Der er ingen grund til at anfægte dette.

Køkken. Der er ingen grund til at anfægte dette.

Alrum. Pris anfægtes. CSP-rosetter er efter min overbevisning lovlige og skal ikke udbedres.

Trappen ned til kælder. Der er ingen grund til at anfægte dette.

Tavle. Der er ingen grund til at anfægte dette.

Kælder. Der er ingen grund til at anfægte dette.

Bilag 10.

Se under Bilag 8 Alrum.

Bilag 11.

Se under Bilag 8 Alrum."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"3. Hvilke forhold er dækket?

...

3.3

Forsikringen dækker:

- udbedring af manglende eller nedsat funktion af elinstallationer i eller på de forsikrede bygninger.
- lovliggørelse af elinstallationer i eller på de forsikrede bygninger, såfremt disse var ulovlige på udførelses-/opførelsestidspunktet og på tidspunktet for anmeldelsen af forholdet.

...

3.5

Dækningen er betinget af:

- at forholdet er til stede ved henholdsvis tilstandsrapportens og elinstallationsrapportens udarbejdelse eller er opstået efter disse rapporters udarbejdelse, men inden købers overtagelse af ejendommen, og
- at skaden konstateres og anmeldes i forsikringstiden."

Nævnet har fået forelagt fotografier.

Nævnet udtaler:

Den forsikrede ejendom er opført i 1956 og tilbygget med en stue i 2002. Klageren overtog ejendommen den 1/2 2021. Den 23/12 2021 anmeldte han ulovlige elinstallationer.

Klageren kræver, at selskabet dækker udgifterne til lovliggørelse af elinstallationerne med 29.375 kr. og nye lofter i stue og bad med 57.783,75 kr. Han har anført, at det er bevist, at der på overtagelsestidspunktet var ulovlige elinstallationer, som udgjorde et dækningsberettigende forhold, jf. punkt 3.3 i forsikringsbetingelserne, og at den udbedringsmetode, som kræves dækket, er nødvendig for at udbedre forholdet.

Selskabet har opgjort de anerkendte forhold til 11.250 kr. inklusive moms.

Nævnet bemærker, at det efter almindelige forsikringsretlige principper er klageren, der skal bevise, at der foreligger forhold, som udgør en dækningsberettigende skade. Klageren skal også bevise, at selskabets udbedringsmetode er utilstrækkelig.

Værelse mod toilet på 1. sal

1. Stikkontakt

Klageren kræver, at selskabet dækker udgifterne til etablering af stikkontakt.

Selskabet har afvist dækning under henvisning til, at der ikke er tale om en ulovlig elinstallation.

Det fremgår af mail af 4/4 2022 fra selskabet, at "Efter nærmere gennemgang af byggetegninger sammenholdt med salgsopstillingens plantegning samt efterfølgende korrespondance med sælger, er det blevet afklaret at de 2 tilstødende soveværelser på 1. salen har været et stort soveværelse, som sælger har opdelt med en skillevæg i 2009, hvor afbryderen til lampeudtaget blev fjernet og derefter har sælger anvendt standerlamper i de 2 værelser ved brug af de eksisterende stikkontakter der var i det oprindelige soveværelse".

Af udateret elinstallationseftersyn fremgår det, at "Fra 1. jan 1965 skal der i beboelsesrum på mindre end 10 m² være 2 stikkontakter. Fra 1. april 1975 skal der være mindst 1 stk. stikkontakt pr. påbegyndt 4 m². Ikke lovligt".

Af selskabets besigtigelsesnotat af 31/10 2022 fremgår det, at "I rummet er der kun en stikkontakt. I 1956 hvor huset er opført, var kravet at hvis rummet var mindre end 10 m² skulle der være en stikkontakt. I 1965 ændres kravet til 2 stikkontakter i rum på under 10 m². Værelse er blevet etableret på ukendt tidspunkt. Oprindeligt var der kun et rum på 1. sal".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren ikke har bevist, at den manglende stikkontakt udgjorde et ulovligt forhold på udførelses-/opførelsestidspunktet, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 3.3, og at det af sagens oplysninger fremgår, at de 2 tilstødende soveværelser på 1. salen oprindeligt har været et stort soveværelse, som sælger har opdelt med en skillevæg i 2009.

2. Lampeudtag

Selskabet har anerkendt at dække forholdet med 4.375 kr. inklusive moms i henhold til den af klagerens elektriker opgjorte pris. Nævnet lægger på baggrund heraf og klagerens indlæg af 20/2 2023 til grund, at der ikke er uenighed om forholdet mellem parterne.

Værelse mod stue på 1. sal

Klageren kræver, at selskabet dækker udgifterne til etablering af stikkontakt.

Da forholdet omkring antallet af stikkontakter var lovlige på udførelses-/opførelsestidspunktet, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet finder, at manglende lampeudtag og afbryder i rummet ikke udgør et ulovligt forhold på udførelses-/opførelsestidspunktet. Nævnet har noteret sig, at klageren i sit indlæg af 20/2 2023 anfører, at der ikke er uenighed om disse forhold.

Køkken

Selskabet har anerkendt at dække forholdet med 625 kr. inklusive moms i henhold til den af klagerens elektriker opgjorte pris. Nævnet lægger på baggrund heraf og klagerens indlæg af 20/2 2023 til grund, at parterne er enige om forholdet.

Alrum

Klageren kræver, at selskabet dækker udgifterne til lovliggørelse af roset. Klagerens elektriker har fastsat prisen til ca. 8.000 kr. eksklusive moms.

Selskabet har afvist dækning under henvisning til, at der ikke er tale om en ulovlig installation. Selskabet har anført, at "Det afgørende ved vurderingen af, om installationen er lovlig, er, at installationen er tilgængelig. Listeloftet er udført, således at rosetten, som er monteret i det oprindelige loft, er tilgængelig, ved at udføre en træplade, som passer omkring rosetten".

Af mail af 5/5 2022 fra en producent fremgår det, at "Der er ikke nogen specifik monteringsanvisning. Men dåsen er lavet til at blive monteret uden på og ikke i eller under noget".

Det fremgår af selskabets besigtigelsesnotat af 31/10 2022, at "Lampeudtag er umiddelbart lovligt lavet om end alternativt med rosetter fastgjort på oprindeligt loft".

Det fremgår af elinstallationseftersyn af 23/1 2023 fra klagerens elektriker, at "CSP-roset som er blevet brugt som lampeudtag i loftet, er ikke egnet til indbygning. Har snakket med ... fra [producent]. [Producent] skriver direkte. Dåsen er lavet til at blive monteret uden på og ikke i eller under noget. Har snakket med sikkerhedsstyrelsen 23/1. Vedlagt en fil med regler og love. Foto vedhæftet, billede viser skruetrækker. Ud fra S.I.K. vurdering er den ikke lovlig udført".

Det fremgår af gennemgang af lovgivning af 23/1 2023 fra klagerens elektriker, at "Lampeudtag i køkken/alrum som er udført med CSP/udløbsroset er ikke lovlig. Har snakket med sikkerhedsstyrelsen den 23/1 2023".

Af skrivelse af 20/3 2023 fra selskabets el-konsulent fremgår det, at "De anvendte CSP-rosetter, en form for lampeudtag, sidder på oprindeligt loft. Der er sat loft under eksisterende loft, der er cirka 2 cm mellem eksisterende loft og nyt loft. I nyt loft er der skåret ud til rosetter og der er lavet træplade som passer omkring rosetter. CSP-rosetterne er tilgængelige. Efter min overbevisning er CSP rosetterne installeret lovligt på oprindeligt loft, og da man har valgt at bygge lof-

tet op omkring rosetter ikke ensbetydende med at disse bliver ulovlige. Da man har valgt at bygge loftet omkring rosetterne har man bibeholdt at rosetternes tilgængelighed. For sammenligningsskyld bliver en stikkontakt ikke ulovlig fordi der bliver sat et skab foran, hvis blot det sikres at stikkontakten er tilgængelig ved at der bores ud for denne. Eller hvis man bygger en væg op omkring en elektrisk installation, der skal blot sikres at den elektriske installation er tilgængelig".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at rosetterne var ulovlige på udførelses-/opførelsestidspunktet og på tidspunktet for anmeldelsen af forholdet. Klageren har endvidere ikke bevist, at rosetterne på overtagelsestidspunktet havde manglende eller nedsat funktion. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at selskabets el-konsulent på baggrund af sin besigtigelse af ejendommen har vurderet, at rosetterne er lovligt installeret på det oprindelige loft.

Det er nævnets vurdering, at det at man har opsat et nyt loft under det eksisterende loft, hvor rosetterne er monteret, ikke ændrer på, at installationerne var lovlige på udførelses-/opførelsestidspunktet. Nævnet bemærker hertil, at installationerne fortsat er tilgængelige.

Det, som klageren i øvrigt har anført – herunder indholdet i mail af mail af 5/5 2022 fra en producent, elinstallationseftersyn af 23/1 2023 og gennemgang af lovgivning af 23/1 2023 fra klagerens elektriker – kan ikke føre til andet resultat.

Eltavle

Selskabet har anerkendt at dække forholdet med 625 kr. inklusive moms i henhold til den af klagerens elektriker opgjorte pris. Nævnet lægger på baggrund heraf og klagerens indlæg af 20/2 2023 til grund, at parterne er enige om forholdet.

Kælder (gang)

Ankenævnet for Forsikring

28.

98739

Selskabet har anerkendt at dække forholdet med 1.250 kr. inklusive moms i henhold til den af klagerens elektriker opgjorte pris. Nævnet lægger på baggrund heraf og klagerens indlæg af 20/2 2023 til grund, at parterne er enige om forholdet.

Stikkontakt ved trappe

Selskabet har anerkendt at dække forholdet med 1.875 kr. inklusive moms i henhold til den af klagerens elektriker opgjorte pris. Nævnet lægger på baggrund heraf og klagerens indlæg af 20/2 2023 til grund, at parterne er enige om forholdet.

Badeværelse og stue

1. Ledninger ud af loftet i badeværelset

Nævnet bemærker, at selskabets opgjorte og anerkendte erstatning på 11.250 kr. inklusive moms ikke umiddelbart ses at indeholde udgifter til udbedring af forholdet.

Nævnet lægger dog på baggrund af selskabets brev af 17/12 2022 og besigtigelsesrapport af 31/10 2022 til grund, at selskabet har anerkendt at dække udgifterne til montering af roset i loftet, hvor lampen skal tilsluttes med 500 kr. inklusive moms. Nævnet finder på den baggrund ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

2. Lavvoltinstallationer i badeværelse og stue

Klageren kræver, at selskabet dækker udgifterne til lovliggørelse af installationerne og nedtagning og opsætning af nye lofter samt maling.

Selskabet har anerkendt at dække aflastning af lavvoltinstallationerne i badeværelse og stue med i alt 2.500 kr. inklusive moms.

Af mail af 23/2 2022 fra Sikkerhedsstyrelsen til selskabet fremgår det, at "Før 1. april 1994 var der ikke nogen specielle bestemmelser for lavvoltsinstallationer. Derefter blev det lovligt at

anvende 1,5 mm² blød ledning til fast installation. Det skal det være mindst 1,5 mm² ledere da de går igennem bygningsdele (fast installation) men ikke nødvendigvis dobbeltisoleret".

Af selskabets besigtigelsesnotat af 31/10 2022 fremgår det vedrørende badeværelset, at "Lavvoltage spot er monteret i gipsloft. Lavvoltage spot er forsynet fra transformer, placeret på hylde over spejl, med enkelt isoleret brilleledning, som er ført i rør i væg (billede 15). Ledningerne er 1,5 mm². Ledninger mangler aflastning ved spot (billede 13)", og at "Den anvendte type ledning er lovlig (se Enkeltisoleret ledere gennem fast bygningsdel), ledninger skal dog være aflastet ved spot. Da ledninger er ført i rør i væg er disse lovligt ført".

Af selskabets besigtigelsesnotat af 31/10 2022 fremgår det vedrørende stuen, at "Lavvoltage spot er monteret i gipsloft. Lavvoltage spot er forsynet fra transformer, placeret i alrum, med enkelt isoleret brilleledning, som er ført i gennem væg (billede 26+27). Ledningerne er 1,5 mm². Ledninger mangler dog aflastning ved spot", og at "Den anvendte type ledning er lovlig (se Enkeltisoleret ledere gennem fast bygningsdel), ledninger skal dog være aflastet ved spot".

Af elinstallationseftersyn af 23/1 2023 fra klagerens elektriker fremgår det, at "Spot i stuen er lavet med højtaler ledning eller også omtales 8 tals ledning, men installationen er udført i 0,75 mm² ledning, som ikke er lovlig som fast installation", og at "Spot i badeværelset er lavet med Højtaler ledning som ikke er lovlig som fast installation. Fra 1 april 1994 skal ledertværsnittet være mindst 1,5 mm² cu for den faste del af lavvoltagekredsen. Det skal laves med 1,5 m² cu ledning, da der ikke er mulighed for udskifte ledninger/tilledninger. DBF mener at det kan lovliggøres med strips. Det er det også hvis det er udført før 1/1 2000 men nu er installationen lavet i 2002 og dermed ikke lovlig".

Af beskrivelse af lovpligtig installation af 23/1 2023 fra klagerens elektriker fremgår det, at "Installation skal udføres som fast installation, da det er et lukket rum og man kan ikke udskifte ledninger til 12voltage spot".

Ankenævnet for Forsikring

30.

98739

Af skrivelse af 20/3 2023 fra selskabets el-konsulent fremgår det vedrørende stuen, at "Det antages, af ejers elektriker at ledninger for lavvoltspot er 0,75 mm². Hvis dette var tilfældet ville ledninger for lavvoltspot ikke være lovlige. Ledninger for lavvolt spot er ikke mærket med hvilket kvadrat de har så kvadratet på 0,75 mm² må være en antagelse. Hvis ledninger derimod er 1,5 mm² vil de være lovlige, både i forhold til længde og at de er ført igennem bygningsdel som væg. Hvis det er korrekt at bygningen er opført i 2002 skal ledninger aflastes med krympeflex og ikke strips. Krympeflex er plastik som trækker sig sammen ved opvarmning, hvorved dette fungerer som aflastning", og at "Ledninger for spot aflastes med krympeflex. Pris for udbedring cirka 1000 kr. eksklusive moms".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at selskabets el-konsulent på baggrund af sin besigtigelse har vurderet, at den anvendte type ledning for lavvoltspot er lovlig, at ledningerne mangler aflastning ved spot, og at selskabet har anerkendt at dække aflastning af ledningerne med krympeflex med 2.500 kr. inklusive moms.

Nævnet bemærker, at selskabet i brev af 30/3 2023 har anført, at "Det må påhvile klager at bevise, hvilket tværsnit ledningerne ved lavvoltsinstallationen fra stue og badeværelse er, da det som følge af klagers elektriker og selskabets elektriker er afgørende for vurderingen af lovligheden af installationen. Klager opfordres derfor til at undersøge og måle ledningstværsnittet, så det kan afgøres hvilket tværsnit, ledningerne har".

Nævnet finder ikke grundlag for at pålægge selskabet at dække klagerens udgifter til nedtagning og opsætning af nye lofter samt maling.

Som følge heraf

Ankenævnet *for* Forsikring

31.

98739

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Klagegebyret tilbagebetales, idet selskabet i forbindelse med sagens behandling for nævnet delvist har imødekommet klagerens krav.



Jens Kruse Mikkelsen

formand