

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 1. marts 2023 blev i sag nr. 98957:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Himmerland Forsikring gs.
Himmerlandsgade 110
9600 Aars

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bygningsforsikring. I klageskema af 14/11 2022 til nævnet har klagerens advokat bl.a. anført:

"Som sagens bilag 1 fremlægges en skrivelse fra Himmerland Forsikring af 27. juli 2021, hvoraf det fremgår, at parterne er blevet enige om, at min klient skal have en samlet erstatning til genopbygning af sit brændte hus på kr. 350.000,00 incl. moms, dog fratrukket selvrisiko på kr. 5.507, -, således at der i alt skulle komme kr. 344.493,00 til udbetaling.

Erstatningsbeløbet var selvfølgelig under forudsætning af, at der sker genopbygning tilsvarende det skadesramte.

Da min klient er entreprenør, har han selv forestået genopbygningen og alt er således på plads, og samtlige faktura på køb af materialer er fremsendt til forsikringsselskabet.

Min klient har fået udbetalt rate 1 og rate 2 i alt kr. 200.000,-.

Det er ikke lykket min klient at få udbetalt rate 3 og rate 4, således at der i alt mangler at blive udbetalt kr. 144.493,00 på trods af, at samtlige fakturaer vedrørende byggeriet er fremsendt.

Fakturaernes pålydende giver ikke beløbet på kr. 344.493,00. Differencen op til beløbet kr. 344.493,00 vedrører det arbejde, min klient selv har udført.

Jeg vedlægger som sagens bilag 2 den seneste skrivelse, jeg har modtaget fra forsikringsselskabet af 14. oktober 2022 efter, at de sidste fakturaer var fremsendt.

Ankenævnet for Forsikring

2.

98957

Efterfølgende har jeg telefonisk kontaktet forsikringsselskabet, men heller ikke dette gav noget resultat, og det var heller ikke muligt at få en taksator ud for at besigtige arbejdet, som har stået færdig i en længere periode.

Min klients krav mod forsikringsselskabet Himmerland Forsikring gis udgør således kr. 144.493,00, svarende til den manglende erstatningsudbetaling."

Selskabet har i brev af 5/12 2022 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagen drejer sig omkring manglende dokumentation for anførte forbrugte materialer til genopbygning af overdækket terrasse efter brandskade den 13. juli 2021.

Vi vedhæfter fotos visende de skete skader på den overdækket terrasse mv. (bilag 1).

Ifm. opgørelse af erstatning for skaderne blev der taget udgangspunkt i krav fra forsikringstager på de forskellige poster til genopbygningen lydende på i alt kr. 376.000 (bilag 2). Som baggrund for kravet var der indsendt diverse tilbud.

Efter vores taksators gennemgang af skaden med forsikringstager blev der herefter opnået enighed

omkring et erstatningsbeløb til genopbygning efter selvrisiko på kr. 344.493, jf. underskrevet erstatningsopgørelse (bilag 3). Som det fremgår af aftalen, skulle forsikringstager selv stå for udbedringen, og erstatningsbeløbet skulle udbetales i rater, som arbejdet skred frem efter indsendelse af dokumentation i form af fotos samt fakturaer for materialerne.

Der er den 28. juli 2021 og den 30. august 2021 udbetalt de første to rater af erstatningsopgørelsen.

Forsikringstager har færdigmeldt byggeriet og indsendt fotos heraf, men vi har pt. tilbageholdt den

resterende udbetaling af de sidste 2 rater på i alt kr. 144.493, idet forsikringstager ikke har indsendt

fakturaer som dokumentation for materialeudgiften, som krævet for udbetalingen, jf. aftalen.

Der er indsendt enkelte kvitteringer på materialeindkøb, som kan henføres til genopbygningen.

Derudover er der indsendt enkelte bilag, som dog har vist sig ikke at stemme overens med de tilbud og priser, som forsikringstager havde indsendt sammen med sit erstatningskrav, og som dermed dannede udgangspunkt for erstatningsopgørelsen i sagen. Vi har overfor først forsikringstager og senere dennes advokat forgæves udbedt os yderligere dokumentation, herunder tillige underbilag for indsendte kontoudtog, således at grundlaget for rateudbetalingerne var opfyldt. I stedet har advokaten indsendt klagen til Ankenævnet.

Som eksempel blev der forinden opgørelse af skaden indsendt krav fra forsikringstager for udgifter til port på kr. 29.500 ud fra ordrebekræftelse fra [firma 1] (bilag 4). Efterfølgende er der indsendt faktura fra [firma 2], lydende på kr. 12.000 (bilag 5). Fra elektriker blev der oprindeligt ind-

sendt tilbud på kr. 31.067 (bilag 6). Efterfølgende er der indsendt faktura med henvisning til samme tilbud, men nu kun lydende på kr. 11.641 (bilag 7). Vi modtog tilbud fra [firma 4] til [bygge-marked] og ordrebekræftelse fra [byggemarked] på termotag til kr. 60.798 (bilag 8). Efterfølgende er der alene indsendt transaktionsdetaljer på beløbet (bilag 9) men ingen faktura på trods af forespørgsler herfra omkring dette. Ligeledes var der i forsikringstagers krav anført udgifter til bl.a. presenninger til kr. 37.500, bar til kr. 17.000 og galvaniserede og sandblæste jernbjælker til kr. 47.500. Alle poster, som der ikke er indsendt materialefakturaer for efterfølgende.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 14.1.1, at 'erstatningen udbetales, når retablering af det beskadigede har fundet sted. Hvis der i forbindelse med retableringen er udarbejdet en rateplan

godkendt af selskabet, udbetales erstatningen i overensstemmelse hermed, når det overfor selskabet er dokumenteret, at betingelserne for udbetaling er opfyldt.' Betingelsernes vedlægges (bilag 10).

Ud fra de beskedne modtagne fakturaer for materialer til genopbygningen, sammenholdt med de forud for erstatningsopgørelsen indsendte tilbud gør, at vi ikke finder grundlaget for den indgåede aftale omkring erstatningsbeløbet korrekt. Det er således vores vurdering, at indkøb af materialer efterfølgende er sket på anden vis, således at forsikringstagers materialeudgifter til genopbygning ikke har været af samme størrelsesorden, som blev fremlagt af forsikringstager, og som blev lagt til grund for vores erstatningsopgørelse og dermed den indgåede aftale.

Med indgivelse af klage til Ankenævnet omkring sagen må vi gå ud fra, at dette er ensbetydende med, at der ikke bliver indsendt yderligere bilag til sagen. Det er herefter vores vurdering, at skaden i stedet for den hidtidige opgørelse, må opgøres med fradrag svarende til udgangspunktet i betingelsernes dækning ved udbetaling til fri rådighed, jf. betingelsernes pkt. 14.21. Der vil derfor ske et skønsmæssigt fradrag i den tidligere opgjorte erstatning på 25% for slid og ælde og for nedsat anvendelighed.

Vi kan herefter anerkende et ny samlet erstatningsbeløb, lydende på kr. 258.370 svarende til udbetaling til fri rådighed. Efter fradrag af de tidligere udbetalte rater, resterer der herefter afregning af yderligere kr. 58.370. Afregning vil ske snarest muligt overfor forsikringstager.

Vi fastholder, at det resterende beløb på kr. 86.123 op til det oprindelige aftalte erstatningsbeløb ikke kan afregnes på det nuværende grundlag, og sagens indbringer for Ankenævnet ændrer ikke derved."

Klagerens advokat har i brev af 11/1 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Det er positivt, at selskabet nu udbetaler yderligere kr. 58.370, -, men det løser ikke hele problemet, idet der fortsat mangler kr. 86.123, -

Som nævnt i min skrivelse af 14. november 2022, så er min klient entreprenør, og han har selv forestået genopbygningen, og alt er således på plads, og samtlige fakturaer på køb af materialer er fremsendt til forsikringsselskabet.

Ankenævnet for Forsikring

4.

98957

Differencebeløbet på det der er fremsendt fakturaer på, og så op til beløbet kr. 344.493, - er således eget arbejde.

Trods opfordring hertil af flere omgange, så er det ikke lykket at formå forsikringsselskabet til at besigtige det udførte arbejde, som er færdigt, hvilket giver anledning til undren.

[Klagerens] krav er herefter kr. 86.123, -"

Selskabet har i brev af 11/1 2023 til nævnet bl.a. anført:

"I relation til advokatens undren omkring vores manglende besigtigelse af det udførte arbejde, må vi henvise til, at en evt. besigtigelse af det genopbyggede ikke ville ændre ved, at der ikke er indsendt fakturaer for materialerne, som forudsat for den indgåede aftale. En besigtigelse ville således tillige ikke ændre ved vores vurdering af, at indkøb af materialer er sket på anden vis end de tilbud mv., som forsikringstager fremlagde forud for indgåelse af aftalen.

Idet advokaten anfører, at samtlige fakturaer på materialer er fremsendt hertil, ser vi således ikke grundlag for yderligere kommentarer i forhold til det allerede anførte i vores skrivelse af 5. december 2022."

Til dette har klagerens advokat fremsendt brev af 17/1 2023, hvori det bl.a. er anført:

"Skrivelsen giver ikke anledning til yderligere ud over, at den viser, at vi har haft svært ved at få forsikringsselskabet i tale, og at forsikringsselskabet nu igen har afslået at besigtige min klients ejendom, som er fuldt genopbygget."

Hertil har selskabet i brev af 19/1 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Vi har i vores seneste svar af 11. januar 2023 allerede forklaret, hvorfor vi ikke finder grundlag for en besigtigelse af forsikringstagers ejendom, og vi har således ikke yderligere kommentarer til sagen."

Nævnet har fået forelagt bilag, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af klagerens krav fremgår bl.a.:

"Tag plader	60.000,00
Nedtagning af tagplader	
Rengøring af jernbjælker	
Alu skinder for gummibånd	
Opsætning af tag	38.000,00
Port	29.500,00
Vinduer	22.500,00
EL	32.500,00
Jernbjælker nedtages med kran, sandblæses, galvaniseres og sættes op	47.500,00
Sandblæsning af murværk	
Opmuring, vandskuring	
Pudsning af sokkel	32.500,00
Ny presenninger	37.500,00

Ankenævnet for Forsikring

5.

98957

Nedtagning af presenninger	
Alu lister og sætning af alulister og presenninger	10.000,00
Malling af væge udvendig	5.000,00
Malling af gulv fliser udvendig	6.500,00
Malling af epoxy gulv	5.000,00
Udskiftning af vandtilførsel	
Kold/ varm vand 2x 15 meter	6.000,00
Udskiftning af kloakrør og udgravning	6.000,00
Optagning af 8m2 fliser for nye	4.000,00
EL kabler samt nedlægning	
Udgravning til EL kabler til gulv lamper	3.000,00
Udskiftning af eternit plader	4.500,00
Ny bar	17.000,00
Oprydning efter brand	
Bortskaffe af affald	9.000,00
	<u>376.000,00"</u>

Af aftale mellem klageren og taksatoren af 28/7 2021 fremgår bl.a.:

"Vores taksator har besigtiget ovennævnte skade, hvor der kunne konstateres omfattende skader på policens litra 3 - halvtag/carport, ligesom der er mindre skader på vinduer og murværk på beboelse.

Du har indsendt diverse overslag vedr. udbedring af skaderne, ligesom vores taksator har kalkuleret

skaden. Der er efterfølgende opnået enighed omkring følgende erstatningsopgørelse til genopbygning efter skaden, idet du selv ønsker at stå for udbedringen:

Samlet erstatning til genopbygning tilsvarende det brændte, ind. Moms	350.000
-Selvrisiko jf. police	- 5.507
Til udbetaling	344.493

Erstatningsbeløbet er under forudsætning af, at der sker genopbygning tilsvarende det skaderamte.

Ud over erstatningsbeløbet afregnes udgifter til skadeservice for afrensning direkte af selskabet.

Erstatningsbeløbet udbetales i nedenstående rater, som arbejdet skrider frem, og der indsendes dokumentation herfor i form af fotos samt fakturaer for materialer. Forinden udbetaling af sidste rate skal taksator besigtige og godkende det genopførte.

1. rate - ved accept af opgørelsen	kr. 100.000
2. rate - når tag er monteret	- 100.000
3. rate - når vinduer, port og murværk er udskiftet/rep.	- 100.000
4. rate - når skaden er endelig udbedret	
og taksator har besigtiget og godkendt	- 44.493
I alt	kr. 344.493

Ankenævnet for Forsikring

6.

98957

Vi skal for god ordens skyld bede dig underskrive nærværende skrivelse med din accept af den opgjorte erstatning, hvorefter 1. rate kan afregnes.

...

Undertegnede accepterer hermed den ovenfor opgjorte erstatning på kr. 344.493 til fuld og endelig afgørelse af skaden, skadenr. ... "

Af ordrebekræftelse af 18/7 2021 fra firma 1 fremgår bl.a.:

"Leveringsadresse: [Klagerens firma og adresse]

Betalingsbeting. Netto 8 dage

...

Vi takker for Deres ordre og bekræfter følgende:

Betegnelse

Demontering af eksisterende port+ automatik ...

750,00

[Firmanavn] Smart 1 42 2 model Style ...

17.060,00

b 3000 x h 2375 mm

Leveres front monteret Torsion fjedre

Leveres uden håndtag og lås

RAL 9016 Hvid

Glat satin overflade

Vindue motiv I, i sektion 4 (4 stk.)

650,00

Montering fast pris, Garageporte

2.800,00

Genmontering af automatik

300,00

Bortskaffelse af affald fra port mont.

195,00

Ordren indeholder:

Komplet nedtagning af brandskadet garageport.

Opsætning af ny [firmanavn] Smart42, garageport

...

Samlet ordre inkl. moms:

29.631,25"

Af faktura af 16/9 2021 fra firma 2 udstedt til klageren fremgår bl.a.:

"Brandskade

Udskiftning af komplet portblad efter brandskade. Demontering af gammelt portblad, samt montering af ny foretaget. Testkørsel med port foretaget og alt ok.

Udskiftet: 16/09-2021

...

Komplet NPT FlexLine portblad, passende til eksisterende

Skinnesystem

9.600,00

1 stk. 9.600,00 9.600,00

Type: W-Line m. woodgrain

Farve: Hvid RAL9010

Vinduer: 1 rk. iskåret ruder i

sektion 3 m. hvide rammer

...

Ankenævnet for Forsikring

7.

98957

TOTAL DKK:

12.000,00"

Af tilbud af 26/7 2021 fra firma 3 fremgår bl.a.:

"Med formodningsret fremsendes hermed overslag på rep. inst. ifb. m. brand i overdækket terrasse

Gjort på baggrund af tegningsmatl., opmåling og aftaler med bygherre.

Installation, belysning, udtag og afbr. matl. udskiftes.

Max bestykning oplyst.

Demint. matl. medtages ikke. Bortskaffes af bygherre,

Eksklusiv.

Evt. belægningsfliser

Garageport

Evt. rep. paptag

Brugsgenstande til terrasse (køleskab. højtalere, m.m.)

Varebetegnelse

Afgift: COREPRO LED SW/830 GU10 36G D

Afgift: T8 LED 600 7W 830 (18W) HF

NEDGRAVNINGSSPOT GU10 RUND Ø120MM BS STAL IP67

COREPRO LED 5W/830 GU10 36G D

CEE VÆGUDTAG 16A 5P M/SCHUKO

POL YESTERARM.CIRALIGHT 1 X600MM LED

TB LED 600 7W 830 (18W) HF

OPUS66 UDV STIKK TRIPEL HVID

Installations matl. (kabel. muffe. dåser, kanal)

Inst. / mont.

...

TOTAL DKK: 31.067,59"

Af faktura af 17/7 2022 fra firma 3 fremgår bl.a.:

"Rep inst., efter brand. jvf. tilbud 3535 - inst. færdig gjort.

FUGA HEL TANGENT HV (GL) ...

15,63

OPUS73 STIKKONTAKT LYSEGRÅ ...

993,30

KABEL NOIKLX 3G1,5 R100 ...

182,40

SAMLEMUFFE 10MM2 DOBB. TORX10 ...

16,47

KABEL NOIKLX 5G1,5 R100 ...

76,40

KABEL NOIKLX 3G1,5 R100 ...

68,40

SAMLEMUFFE 2,5MM2 ENK. TORX10 ...

4,09

*KRONEMUFFE LØS 4MM2 VKA241.01 ...

16,52

FUGA AFBRYDER KRONE 16AX HV ...

160,65

SAMLEMUFFE 2,5MM2 ENK. TORX10 ...

11,88

FORGRENINGSDÅSE AP9 HVID ...

82,36

KRYMPES LANGE ATUM 19/6-1200 ...

87,86

Ankenævnet for Forsikring

8.

98957

KRYMPESLANGE ATUM 12/4-1200 ...	30,26
PRESSEMUFFE DURASEAL D01 RØD ...	107,38
PIR SENSOR 200G 41-227 HVID ...	346,00
Elevtimer 1-3 ...	1.701,00
Svendetimer ...	5.412,00
...	
Total DKK:	11.640,74."

Af tilbud af 16/7 2021 fra firma 4 fremgår bl.a.:

"Tak for Deres forespørgsel. Vi har hermed fornøjelsen at tilbyde følgende:
Gyldig fra 16.07.2021 til 19.07.2021

...

Afsendelsesdato: 16.07.2021

...

RIATHERM PC 2-Lags klar UV-beskyttet ...	54.940,30
en side	
8.020 mm x 2.100 mm x 10 mm -	
1.700	
EAN (DK): ...	

...

% kunderabat ...	-20.602,61
Total af position	<u>34 337,69</u>

Skrue m/borspids#1/ t.25 + 32 ...	7.770,00
5.5x90 mm/VE: 50 st. gummiskive	
Corona TX 20	

...

% kunderabat ...	-2.331,00
Total af position:	<u>5.439,00</u>

Sellatape AD452810 ...	573,00
28 mm x 10 m	

...

% kunderabat ...	-171,90
Total af position:	<u>401,10</u>

Alu Vandnæse 358443 NY ...	1.817,00
2205 mm l 10 mm	

...

%kunderabat ...	-545,10
Total af position:	<u>1.271,90</u>

Alu Stopbeslag 10/16 x 80 x 36 mm ...	529,10
---------------------------------------	--------

...

% kunderabat ...	-158,73
Total af position:	<u>370,37</u>

Ankenævnet for Forsikring

9.

98957

Gummibund Sort 35 M ...	9.021,60
B: 58 mm på rulle	
...	
%kunderabat ...	-2.706,48
Total af position:	<u>6,315,12</u>
Gummibund ...	719,25
...	
Rulle 25 m, B: 58 mm, sort	
...	
% kunderabat ...	-215,78
Total af position:	<u>503,47</u>
...	
Nettoværdi	48.638,65"

Af ordrebekræftelse af 30/7 2021 fra byggemarked fremgår bl.a.:

"TERMOTAG KOMPLET ...	48.638,65
...	
Total:	60.798,31"

Af kvittering af 30/7 2021 for bankoverførsel fremgår bl.a.:

"Plader [byggemarked]"
-60.798,10"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

**"10 PUNKT A:
NYVÆRDIFORSIKRING**

ERSTATNINGENS FASTSÆTTELSE

10.1 Skaden opgøres på grundlag af det beløb, som efter priserne på skadetidspunktet vil medgå til retablering af det beskadigede med samme byggemåde, på samme sted og til samme anvendelse.

10.2 Ved prisansættelsen kan ikke benyttes priser for dyrere byggematerialer end anvendt i skaderamte bygninger og højest priser for byggematerialer og byggemetoder, der er gængse på skadetidspunktet.

10.3 Der tages ved erstatningens fastsættelse hensyn til ændring af byggepriser, der måtte finde sted inden for normal byggeperiode regnet fra skadetidspunktet.

...

14 ERSTATNINGENS UDBETALING

14.1 Erstatning til retablering:

14.1.1 Erstatningen udbetales, når retablering af det beskadigede har fundet sted. Hvis der i forbindelse med retableringen er udarbejdet en rateplan godkendt af selskabet, udbetales erstatningen i overensstemmelse hermed, når det overfor selskabet er dokumenteret, at betingelserne for udbetaling er opfyldt.

...

14.2 Erstatning til fri rådighed:

14.2.1 Såfremt erstatningen ikke anvendes til retablering af det beskadigede, foretages foruden fradrag for værdiforringelse af slid og ælde også fradrag for nedsat anvendelighed. Erstatningen kan ikke overstige bygningens dagsværdi umiddelbart før skaden og maks. udgøre bygningens handelsværdi."

Nævnet udtaler:

Klagerens overdækkede terrasse fik omfattende brandskade. Klageren opgjorde sit krav for genopbygningen til 376.000 kr. Parterne indgik den 28/7 2021 aftale om erstatning på 344.493 kr. til genopbygningen.

Af aftalen fremgår det, at "du har indsendt diverse overslag vedr. udbedring af skaderne, ligesom vores taksator har kalkuleret skaden. Der er efterfølgende opnået enighed omkring følgende erstatningsopgørelse til genopbygning efter skaden, idet du selv ønsker at stå for udbedringen: Samlet erstatning til genopbygning tilsvarende det brændte ... 344.493 [kr.]. Erstatningsbeløbet er under forudsætning af, at der sker genopbygning tilsvarende det skaderamte ... Erstatningsbeløbet udbetales i nedenstående rater, som arbejdet skrider frem, og der indsendes dokumentation herfor i form af fotos samt fakturaer for materialer. Forinden udbetaling af sidste rate skal taksator besigtige og godkende det genopførte. 1. rate – ved accept af opgørelsen – kr. 100.000. 2. rate – når tag er monteret – 100.000. 3. rate – når vinduer, port og murværk er udskiftet/rep. – 100.000. 4. rate – når skaden er endelig udbedret og taksator har besigtiget og godkendt – 44.493. I alt kr. 344.493. Undertegnede accepterer hermed den ovenfor opgjorte erstatning på kr. 344.493 til fuld og endelig afgørelse af skaden".

Selskabet udbetalte den 28/7 2021 og den 30/8 2021 de første to rater. Selskabet har tilbageholdt de sidste 2 rater med henvisning til, at klageren ikke har indsendt de fakturaer for materialer, som er forudsat i aftalen.

Ankenævnet for Forsikring

11.

98957

Selskabet har under sagens behandling for nævnet opgjort et nyt erstatningsbeløb efter forsikringsbetingelsernes punkt 14.21 på 258.370 kr. efter skønsmæssigt fradrag på 25 % for slid og ælde, svarende til udbetaling til fri rådighed, idet selskabet har antaget, at klageren ikke fremlægger flere fakturaer. Selskabet har herefter udbetalt yderligere 58.370 kr.

Klageren kræver resterstatning på 86.123 kr. udbetalt. Han har anført, at byggeriet står færdigt, og at samtlige fakturaer på køb af materialer er sendt til selskabet. Det har ikke været muligt at få selskabet til at besigtige det færdige arbejde. Fakturaernes pålydende giver ikke beløbet på 344.493,00 kr. Han har anført, at han er entreprenør, at han selv har udført arbejdet, og at differencen op til den aftalte erstatning vedrører eget arbejde.

Selskabet har anført, at "ud fra de beskedne modtagne fakturaer for materialer til genopbygningen, sammenholdt med de forud for erstatningsopgørelsen indsendte tilbud gør, at vi ikke finder grundlaget for den indgåede aftale omkring erstatningsbeløbet korrekt. Det er således vores vurdering, at indkøb af materialer efterfølgende er sket på anden vis, således at forsikringstagerens materialeudgifter til genopbygning ikke har været af samme størrelsesorden, som blev fremlagt af forsikringstager, og som blev lagt til grund for vores erstatningsopgørelse og dermed den indgåede aftale". Selskabet har afvist at besigtige det udførte arbejde, idet en besigtigelse ikke ændrer ved, at klageren mangler at indsende fakturaer.

Selskabet har anført, at nogle af de fremlagte fakturaer er på væsentligt lavere beløb, end det tilbud, som klageren oprindeligt angav, at det ville koste. Selskabet har fremlagt klagerens oprindelig liste med krav og har anført, at klageren mangler at fremlægge materialefakturaer for presenninger, bar og galvaniserede og sandblæste jernbjælker, som var indeholdt i klagerens oprindelige krav.

Af listen over klagerens oprindelige krav fremgår blandt andet, at "Jernbjælker nedtages med kran, sandblæses, galvaniseres og sættes op 47.500,00. ... Nye presenninger 37.500,00. Ned-

Ankenævnet for Forsikring

12.

98957

tagning af presenninger, alulister og sætning af alulister og presenninger 10.000,00. ... Ny bar 17.000,00. Oprydning efter brand, bortskaffe af affald 9.000,00. 376.000,00".

Efter en samlet vurdering finder nævnet, at selskabet ikke har været berettiget til at træde tilbage fra forliget med klageren. Selskabet skal derfor opfylde forliget og udbetale yderligere 86.123 kr. til klageren.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det – som sagen foreligger oplyst – må lægges til grund, at genopbygningen er fuldt udført.

Nævnet har også lagt vægt på, at selskabet på baggrund af prisoverslag – som selskabet har forholdt sig til – indgik aftalen om et erstatningsbeløb, der er lidt mindre end klagerens prisoverslag, og at det er præciseret, at aftalen er til fuld og endelig afgørelse.

Nævnet bemærker, at parterne har aftalt, at klageren – der er entreprenør - selv skal stå for genopbygningen og at det blev aftalt, at raterne udbetales, som arbejdet skrider frem, og at klageren indsender dokumentation herfor i form af fotos samt fakturaer for materialer. Selskabet kan derfor ikke forvente, at klagerens fakturaer svarer til de oprindelige tilbud, som for en dels vedkommende ses at være inklusive montering/udførelse af selve arbejdet og ikke alene dækker over materialeomkostninger.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Himmerland Forsikring gs., skal udbetale yderligere erstatning på 86.123 kr. til klageren. Erstatningen forrentes efter forsikringsaftalelovens § 24.

Ankenævnet *for* Forsikring

13.

98957

Klagegebyret tilbagebetales.



Peter Thønnings